UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA

SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE UMANE E FILOSOFIA

Dipartimento
Tempo, Spazio, Immagine e Società

DOTTORATO DI RICERCA IN
SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE

Anno Accademico 2014/2015
Ciclo XXVII

IL SENSO MORALE:
Studio sulle convenzioni sociali nella sfera d'azione della reciprocità
Il caso della sperimentazione Mag6 sul Reddito di Esistenza universale ed incondizionato

SSD. SPS/09

Coordinatore: Prof.re Domenico Secondulfo

Tutor: Prof.re Giorgio Gosetti

Dottorando:
Simone Michelangelo Muzzioli

Abstract

The aim of this research is to investigate the moral sense in its subjective and collective forms, through the analysis of the empiric manifestations their interaction produces: *the social conventions*. Particularly, our goal has been focused on the comprehension of the social coordination, that is to say the study of the ways social actors find an agreement on their conducts, both explicitly and implicitly. Therefore, we took advantage from the theoretical equipment made available by the School of the Economy of the Conventions (and especially from the main works of its founders, Luc Boltanski and Laurent Thévenot). In fact, we have recognized the relevance for sociological research to put more strength on the relevance of the role of subjective moral sense in the explanation of social action in advanced capitalist societies. That is why it has been assumed as the main object of our research. But this assumption has not been clear right from the beginning of this study. Tracing an ironic parallel with our object, it has rather been the outcome of a process.

Thus, it took shape a three steps sociological research. In the first phase, we could understood the symbolic level of our research and, consequently, draft its design, thanks to an exploratory grounded theory analysis. In the second one, we found a profitable case study by which conduct our core analysis on moral sense. In the third, we come to an end of our work, providing for a beneficial interpretation of the main findings. We have applied this theoretical approach and this research pathway to the pragmatic issues springing from the contemporary socioeconomic crisis. To this end, we have recognized our work field in those social conventions featuring the universe of meanings stemming from the overlapping of two different kinds of social phenomena: the paradigmatic shifts of the capitalist system and the contemporary shrinking of Welfare State. We have read the intertwining among the technological transformations, the globalizing exchanges, the scarcity and the precarization of labor and the reduction of social protection devices as driving elements of renewed *social question*. In the space shaped by this social question find place the conflict between the common concept of fordist work and the availability of a decent income for individual life building.

In general terms, we have become aware of how this space represents for the collective imaginary a symbolic arena, that we called *the common world of wealth redistribution*, where people define their reciprocity relationships, both materially and culturally. By the study of the justifications populating this common world (social conventions and their related principles of justice), it has been possible to highlight how there exists basically two different forms of the collective moral sense ruling the reciprocity sphere: the *distinctive,* and the *similarity* one. Moreover, both forms are ascribable to an anthropological approach that every social actors shows when he is called to judge the generalized other. Both forms are made by two different sets of social conventions, which each one calls for a diverse anthropological approach. On one side, the distinctive form is featured by selective and conditional conventions, on the other, the similarity one is made up by universal and unconditional conventions. Reckoning also with the role played by the universal equivalent (money) in the objectification of our actors redistributive bonds, we could recognize how the existing need for reciprocity (belonging to both forms) can be collectively satisfied also by a redistributive way apparently exchange free (Universal and Unconditional Basic Income).

In fact, we took advantage of an empirical case of study (the Mag6 *affaire*), where an experimentation of unconditional cash transfer has been carried on by an heterogeneous group of people on two different, but strictly linked, levels of reality: the reflexive and the practical. Methodologically, we used a mixed method for data collection and their analysis. This method is known in literature as *simultaneous nested research design*. Thanks to this, we succeeded in exploring two different aspects of the moral sense. The qualitative one is related to the composition of its nature and of its dynamic model of transformation. Instead, the quantitative one has helped us to explore the existence of possible associations between social conventions and actors' socioeconomic characteristics. From both this moment we got several kinds of outcomes useful, not only to describe moral sense and its dynamic, but also to stress the contradictions related to social

action that arise from the clash between people' believes (collective moral sense) and what they believe in (subjective moral sense).

Finally, these outcomes have been used to satisfy our initial aim of finding elements to expand the social knowledge at our disposal to cope with contemporary social question. Thus, we conclude the third and last phase of our work through the exposition of three different types of operative conjectures, by which our findings can be employed. We made some reflections and suggestion, severally, at the heuristic level, at the theoretical and at the practical one. Specifically, we observed how a sociological reading of our outcomes opens up to some new research pathways, to different deep theoretical considerations on social phenomena (like identity, integration and reciprocity) and, last but not least, to some political and operational involvements.

INDICE

- Abstract
- Introduzione p.1

- Fase I -

Esplorazione teorica e Disegno della Ricerca

1. **TRASFORMAZIONI DEL LAVORO E CRISI DEL WELFARE STATE** p.6
    1. Premessa p.6
    2. Introduzione al contesto socio-economico p.6
    3. Metamorfosi del lavoro p.13
    4. La crisi del Welfare State e l'urgenza di un nuovo patto sociale p.27
    5. Riepilogo e Conclusioni: il movente pragmatico della ricerca p.37
2. **ANALISI ESPLORATIVA E CAMPO DI INDAGINE** p.40
    1. Premessa p.40
    2. L'Analisi Situazionale di sfondo p.40
    3. L'interpretazione euristica dell'AS e la definizione del campo di ricerca p.45
    4. Riepilogo e conclusioni p.49
3. **LA SOCIOLOGIA E LA QUESTIONE MORALE: IL SENSO MORALE** p.50
    1. Premessa p.50
    2. Sociologia e '*Questione Morale*' p.50
    3. Il senso della morale in questa ricerca p.53
    4. Riepilogo p.57
4. **EPISTEMOLOGIA DELL'ECONOMIA DELLE CONVENZIONI** p.58
    1. Premessa p.58
    2. L'Economia delle Convenzioni: di che cosa stiamo parlando? p.58
    3. Da Durkheim a Hirschman ed oltre Bourdieu: L'epistemologia della sociologia pragmatica dell'EC p.60
    4. Riepilogo e Conclusioni p.67
5. **TRA PRAGMATICA E CONVENZIONI SOCIALI: L'EPISTEMOLOGIA DELLA RICERCA** p.69
    1. Premessa p.69
    2. Una chiarificazione epistemico-terminologica p.69
    3. Il concetto di mondo comune della redistribuzione della ricchezza p.74
    4. Il senso morale collettivo nei rapporti post-fordisti di reciprocità materiale p.76

5. Gli obbiettivi conoscitivi di questa ricerca p.78
6. Riepilogo e conclusioni p.80

6. L'*AFFAIRE* MAG6 ED IL REDDITO DI ESISTENZA (RdE) p.82

1. Premessa p.82
2. La Mag6 p.82
3. La sperimentazione: Il Laboratorio sul Reddito di Esistenza della comunità Mag6 p.84
4. Il Reddito di Esistenza: di cosa stiamo parlando? Il concetto, la storia e la pratica p.87
5. La collocazione metodologica del caso di studio come *Forma Affaire* p.94
6. Riepilogo p.97

7. METODOLOGIA DELLA RICERCA p.98

1. Premessa p.98
2. Discorso sul metodo: il percorso ed il disegno della ricerca p.98
3. La metodologia dell'EC p.102
4. Metodo della ricerca e tecniche impiegate: la costruzione di un modello analitico versatile p.110
5. Il modello analitico individuato p.111
6. I protocolli di ricerca per l'analisi *testuale* e *standardizzata* del caso p.113
7. Riepilogo p.117

- Fase II-

Raccolta ed Analisi dei dati

8. ANALISI TESTUALE p.118

1. Premessa p.118
2. L'evoluzione della Grammatica Morale nell'*Affaire* Mag6 p.118
3. Gli elementi del processo morale p.125
4. Gli *outcomes* del processo morale e la bozza del modello dinamico p.133
5. Gli ordini di grandezze del mondo comune della redistribuzione: *una prima tassonomia semantica* p.139
6. *Investment Formula e Relazioni Naturalizzate* p.143
7. Il trinomio lavoro, denaro e reciprocità: il '*come se*' emerso dal laboratorio p.145
8. La lettura del *Bisogno di Reciprocità* all'interno dei diversi ordini di grandezza p.149
9. Forme elementari ed approcci antropologici al mondo comune della redistribuzione nell'*Affaire* Mag6 p.152
10. Riepilogo e conclusioni p.155

9. L'ANALISI STANDARDIZZATA p.157

1. Il concetto di rilevazione adottato in questa ricerca p.157
2. L'inchiesta morale: le aree di ricerca p.159
3. L'inchiesta morale: la struttura del questionario e la metodologia d'analisi p.161

10. IL PROFILO GENERALE DEL CAMPIONE INTERVISTATO p.165

1. Premessa p.165
2. Affiliazione e proprietà sociali p.165
3. Stato civile e capitale culturale p.168
4. Lavoro, ricchezza e capitale economico p.171
5. Origini sociali, imprinting familiare ed estrazione sociale p.175
6. Capitale sociale ed influenza religiosa p.180
7. Riepilogo e conclusioni p.185

11. GLI APPROCCI ANTROPOLOGICI AL MONDO COMUNE DELLA REDISTRIBUZIONE p.187

1. Premessa p.187
2. Gli approcci antropologici: il tipo distintivo ed il tipo egualitario p.187
3. Le associazioni significative: Le caratteristiche generali del tipo *distintivo* e del tipo *egualitario* p.193
4. Le associazioni significative: Le caratteristiche morali specifiche del tipo *distintivo* e del tipo *egualitario* p.196
5. Riepilogo e conclusioni p.200

12. GLI ORDINI DI GRANDEZZA p.202

1. Premessa p.202
2. La variabile tipologica ordine di grandezza p.202
3. Le concomitanze tra il tipo di ordine morale, l'approccio antropologico e le caratteristiche generali degli attori p.204
4. La congruenza tra il contenuto semantico-normativo delle convenzioni condizionali e la realtà morale delle intenzioni di comportamento degli attori in situazione di incondizionalità p.207
5. Riepilogo e conclusioni p.218

- Fase III -

Sintesi e Riflessioni

13. CONSIDERAZIONI EURISTICHE SUGLI OBBIETTIVI DELLA RICERCA p.220

1. Premessa p.220
2. Considerazioni sulle evidenze dell'analisi testuale p.220
3. Considerazioni sulle evidenze dell'analisi standardizzata p.227
4. Conclusioni p.233

14. CONSIDERAZIONI TEORICHE ALLA LUCE DELLE EVIDENZE EMERSE p.234

1. Premessa p.234
2. Il significato della nostra teorizzazione p.234
3. Elementi teorici significativi p.236
4. Riepilogo e Conclusioni p.243

15. POSSIBILI IMPLICAZIONI TECNICO-POLITICHE p.245

1. Le responsabilità della sociologia nella ricerca di una via d'uscita dalla crisi p.245
2. Applicazione pratica delle conoscenze sul senso morale p.247
3. Conclusioni generali ed *Indicazioni Operative*: verso una nuova socializzazione del welfare p.255

- **BIBLIOGRAFIA** p.260
- **SITOGRAFIA** P.265
- **Appendice 1 – Database Testuali** p.267
- **Appendice 2 – Database Matriciale** p.285
- **Appendice 3 – Schema del Questionario** p.293
- **Ringraziamenti** p.303

Note al testo:

Tutte le citazioni tratte da opere scritte in lingua non italiana sono state tradotte dallo scrivente, cercando di preservare il più possibile l'affidabilità semantica e la coerenza lessicale originali.

Tutti i grafici e le tabelle di cui non sia espressamente indicata la fonte sono state realizzate dallo scrivente.

INTRODUZIONE

A campà c'a pacienza
è 'o cchiù grande equilibrio
Pe chi pò cadè.

(Jammo Ja, Nino d'Angelo)

Il monte Everest cresce di circa 4 millimetri ogni anno, mentre l'intero Himalaya è in continua evoluzione, grazie allo scontro della placca tettonica euroasiatica con quella del subcontinente indiano. Il tetto del mondo cambia quotidianamente sotto i nostri occhi senza che noi ce ne accorgiamo, a causa di spinte provenienti dalle più recondite profondità terrestri. E così fanno pure quasi tutti gli ecosistemi e le forme di vita del pianeta terra. Cosa c'entra tutto questo con la società? Dalla nascita della disciplina sociologica, si sono alternate diverse correnti di pensiero, alcune concentrate sulla struttura statica dell'ordine sociale, mentre altre sulle componenti della sua dinamica. Lo stesso potremmo dire per quanto concerne la conoscenza dell'essere umano. Da un lato, si schierano i sostenitori di una visione essenzialmente proto-determinista dell'individuo, per cui sarebbe sottoposto all'impulso di forze esteriori ed interiori che non gli lascerebbero molti margini d'azione. Dall'altro, invece, si collocano coloro che pongono una maggiore attenzione sulle situazioni in cui i soggetti si oppongono o vincono queste forze. Forse, la verità come sempre sta nel mezzo. E, forse, non c'è immagine migliore per descrivere questa condizione epistemica di quella tramandataci dal filosofo presocratico Eraclito: *è nel movimento che le cose riposano*. Intere catene montuose sonnecchiano placide da secoli mentre forze profonde ne determinano il lento ma inesorabile mutamento. Interi sistemi sociali possono trascinarsi immutati per decine di anni e, tutto ad un tratto, trasfigurare visceralmente la propria forma. Anche le persone più rigide ed apparentemente abitudinarie subiscono impercettibili trasformazioni che, in alcune occasioni, si rivelano dei veri e propri sconvolgimenti. Dunque, quali sono le forze che agiscono nelle viscere della società e nelle profondità psichiche dell'essere umano? Quale relazione sussiste tra di esse? Il fatto che dei gruppi sociali abbiano agito sempre secondo certi costumi e che poi questi si siano modificati è un fenomeno che origina da forze diverse, o mutamento e stasi sono solo le facce della stessa medaglia? Sono molte le strade che possono essere percorse nella ricerca di una risposta a questi interrogativi. E sono molte anche le direzioni che la ricerca sociale ha intrapreso nel corso degli anni. Moltissime, poi, le prospettive con cui si è guardato ai fenomeni sociali. Perché, oggi, come fin dagli albori della conoscenza, lo scienziato sociale è prima di tutto un osservatore. Ed è a seconda dell'angolatura da cui decide di osservare la vita aggregata, che egli scorgerà informazioni e dettagli che lo porteranno a notare ora la quiete, ora il cambiamento; ora le forze provenienti dalla società, ora quelle che muovono dall'individuo. Questo nostro lavoro vuole essere pienamente consapevole della relatività della conoscenza, come dei limiti e dei vantaggi a cui ogni paradigma analitico ci ha messo davanti finora.

In questo senso, abbiamo cercato di muoverci come degli esploratori della realtà sociale. In particolare, abbiamo scelto di porre il nostro punto di osservazione in cima ad un'angolatura ruvida, sconnessa ed ancora poco praticata. Infatti, l'oggetto della nostra ricerca, il senso morale soggettivo ed i suoi obblighi sociali, è parte di quella terra di mezzo della ricerca sociale che sta tra individuo e società. Come pure il campo d'indagine in cui lo abbiamo collocato. Questo campo è rappresentato infatti dalla sfera d'azione che riguarda i fenomeni della reciprocità. Fenomeni che nelle società complesse ed altamente differenziate, tendono a non distinguere e a sovrapporre strutture e disposizioni del mondo del lavoro e della solidarietà; dello scambio materiale obbligato dalla

necessità e di quello mosso dall'altruismo. Dunque, un oggetto ed un campo di ricerca spuri, che ci parlano dell'uomo attraverso la società, e della società attraverso l'uomo. Già Rousseau invitava a guardare all'uno per capire l'altro, e viceversa. Questa promiscuità epistemica è condensata nel concetto analitico di *convenzione sociale*. Infatti, le convenzioni sociali possono essere intese come quegli schemi comuni di cui ci serviamo per ragionare, come dei codici collettivi che impieghiamo per discernere ciò che è giusto da ciò che non lo è. Esse rappresentano una serie di norme comunicabili (non solo a parole, si pensi al concetto bourdieusiano di *hexis*) che ci orientano nella scelta dell'azione da compiere, guidandoci verso quello che crediamo sia bene o male, o in quello che vogliamo o dobbiamo fare. Le convenzioni agiscono da giustificazioni di ciò che pensiamo e facciamo. Esse sono strumenti ad uso individuale, ma la cui origine è sociale. O, ancora, esse costituiscono la grammatica soggettiva che sottende ai fenomeni sociali, e che li rende intelligibili dal punto di vista del significato. Così, abbiamo voluto applicare questa prospettiva di ricerca adottando un approccio pragmatico allo studio dei fenomeni della reciprocità nelle società a capitalismo avanzato. Cioè, abbiamo deciso di prendere in esame quelle convenzioni sociali *borderline*, che popolano l'immaginario collettivo e personale dell'universo di significati che emerge dall'incontro tra mondo del lavoro e della solidarietà istituzionalizzata. Due mondi che, come le placche tettoniche, si incontrano e si scontrano ai confini di quelle che sono, da un lato, le trasformazioni tecniche ed organizzative del sistema economico capitalista. E, dall'altro, le difficoltà di adattamento dei sistemi di protezione sociale, che nacquero a partire dagli sconvolgimenti introdotti proprio da questo tipo di divisione del lavoro. Dunque, abbiamo cercato di guardare alla crisi del lavoro e del welfare dal punto di vista delle giustificazioni morali di cui gli attori sociali si servono, non solo per dare un significato al *come sono le cose*, ma anche per coordinarsi e trovare un accordo sul *come affrontarle* in situazioni critiche e di incertezza.

Avete mai chiesto ad una persona qualunque, all'uomo della strada, ad un vostro conoscente (in poche parole, non ad un addetto ai lavori), che cosa è e di chi è il welfare? Gli avete mai chiesto se sa che cosa sia un sussidio di disoccupazione, ed in cosa differisce dalla cassa-integrazione, dalla procedura di mobilità o da un certo tipo di pensione? Gli avete mai domandato perché queste provvisioni esistono, quale sia il loro funzionamento e la loro funzione? Sopratutto, gli avete mai chiesto se lei o lui sono d'accordo con la loro esistenza, e ne condividono i principi, le finalità ed i meccanismi? Dalla mia personale esperienza, pochi sanno distinguere tra loro le varie provvisioni, pochissimi ne conoscono il funzionamento (almeno dal punto di vista del diritto personalmente esigibile) e, quasi nessuno, è in grado di spiegarne il senso o la logica che vi si celano dietro. Da questo punto di vista, le opinioni individuali non potranno che essere le più disparate, ideologizzate o, semplicemente, arrese all'indifferenza o alla passiva accettazione dell'esistenza delle pratiche di protezione sociale che il sistema impone. Allo stesso modo, abbiamo visto che anche nell'universo del lavoro, spesso, gli attori non si fanno troppe domande sul significato di un impiego, di un compito o, più in generale, della loro organizzazione. Così, avete mai chiesto a qualcuno che senso abbia il suo lavoro, per lui e per gli altri? Se è un impiego utile o, se, effettivamente, se ne potrebbe fare a meno con più profitto? Gli avete mai chiesto perché lavora certi giorni e non altri, o perché 8 ore e non 5? Gli avete mai domandato perché può godere di certi benefici in termini di congedi, malattie, infortunio, ecc., ma non di altri? E poi, perché ne può godere proprio lui e non altri suoi concittadini? A questo *uomo tipo*, gli abbiamo mai provato a domandare se conosce le motivazioni del perché lavora in un modo (con una certa organizzazione, postura, routine, ecc.), piuttosto che in un altro? E quali conseguenze su di lui, sugli altri e sull'ambiente comporta tutto questo? Troppe domande. Troppo complesse. L'essere umano ha prima di tutto bisogno d'agire. Ha bisogno di sicurezze e certezze a cui aggrapparsi nell'affrontare il flusso caotico della vita in società. Egli ha bisogno di dare un senso alla realtà in cui vive, alle cose che fa e che vede. Et voilà, ecco il compito delle convenzioni sociali. Convenzioni che assumo un ruolo di primo piano e, delicatissimo, quando le trasformazioni del sistema produttivo impongono lo scontro tra l'interesse del capitalista e del lavoratore, del produttore e del consumatore, tra la logica del mercato e quella della vita. Da un lato,

le convenzioni spalleggiano la difesa o l'espansione di quelle norme codificate che chiamiamo diritti, dall'altro, ne sostengono il loro ridimensionamento o la loro trasformazione. Del resto, abitiamo una società che ha fatto della difesa della libertà la giustificazione con cui accettare la diseguaglianza sostanziale. Nel nostro sistema sociale convivono soggetti con le condizioni lavorative, economiche e sociali tra le più disparate in termini di eterogeneità che si siano mai viste in tutta la storia dell'umanità. Dall'impiegato pubblico i cui confini lavorativi sono ben stabiliti e le cui tutele, spesso, sono accecanti rispetto a quelle di un lavoratore privato, per cui vita lavorativa e personale non sono oramai più distinguibili e la malattia è solo uno stato fisico e non un diritto. Dal bracciante agricolo sottopagato ed i cui contributi pensionistici valgono meno rispetto a quelli del manager di banca. Per non parlare del mondo del lavoro sommerso ed irregolare, precario ed atomizzato. O di quelle figure iconoclaste, oramai stabilmente acquisite nella nostra mitologia sociale, come il disoccupato, il giovane inoccupato, il disabile, l'immigrato, il tossico, il precario, ecc.

Per ogni situazione, per ciascuna condizione, ci sono delle convenzioni che la giustificano. Ma ci sono anche delle convenzioni che la criticano. Ma che relazione intercorre tra tra di esse e l'attore sociale? Infatti, un soggetto può non conoscere i fini del proprio lavoro o il significato di un aiuto pubblico di cui beneficia, ma non è detto che non gli interesserebbe conoscerli. Non è detto che se messo nelle condizioni di poterle esprimere, egli non abbia delle buone e forti ragioni da manifestare in merito. E se anche si rifiutasse scientemente di conoscere il senso ed i meccanismi di quel mondo del lavoro e del welfare di cui è parte, non è assolutamente scontato che il suo disinteresse sia naturale o assoluto. Forse, qualcuno non gli ha mai chiesto sinceramente cosa ne pensa. E, sopratutto, è probabile che nessuno abbia mai valorizzato questo suo pensiero. Ciò, non significa però che le persone non siano in grado, se messe nelle condizioni, di elaborare propri pensieri, non solo sulla realtà che vivono, ma anche sulle convenzioni sociali di cui sono attori. Gli esseri umani hanno questa capacità, che qui abbiamo definito come *senso morale*. Questo lavoro, insieme a quello di tanti altri, sostiene con forza la necessità di riscoprire questa capacità. Di conferire piena dignità ed importanza al senso morale di soggetti. Questo perché, dal punto di vista scientifico, concordiamo con altri studiosi nel riconoscere che la crisi del lavoro e del welfare che stiamo attraversando sia, innanzitutto, una crisi *morale.* Il concetto di morale di cui qui ci avvaliamo, come spiegheremo nel testo, non ha nulla a che fare con l'etica e la filosofia della morale. Ma, piuttosto, con quei processi cognitivi ed interattivi che danno vita a quelle costruzioni sociali che chiamiamo valori, norme ed idee, in base alle quali poi orientiamo e conformiamo i nostri comportamenti, individuali e collettivi. Diventiamo consci di queste costruzioni, cioè del senso morale che le manifesta e le trasmette, quando si trovano su piani di legittimazione sociale differenti. Cioè, quando producono delle contraddizioni, non solo logiche ma, prima di tutto, morali. Per quello che qui ci riguarda, ciò che da una prospettiva generale balza all'occhio, è una semplice ma, a nostro avviso, sorprendente contraddizione: come è possibile che le persone accettino di lavorare come lavorano, o di non lavorare come gli verrebbe richiesto dal sistema di lavorare, ricevendo in cambio ciò che qualcun'altro ha deciso per loro? In altre parole, come fanno le persone ad accettare o a trovare un accordo sul valore da dare alle cose, alle azioni ed alla vita (dato che sono in grado di farlo) nella sfera che riguarda la distribuzione delle risorse materiali? Da questo punto di vista, le convenzioni oltre che a giustificare, fungono anche da *equivalenti*; da pietre di paragone tra noi e gli altri, tra noi e le cose e tra queste ed il mondo. Così, cercare di studiare le convezioni sociali che popolano il senso morale soggettivo significa prima di tutto comprendere come esse vengano apprese, accettate o criticate dai soggetti. In seconda battuta, è altresì possibile osservare come la loro acquisizione o la loro critica siano per essi necessarie per compiere operazioni di associazione e dissociazione durante l'interazione con i simili. Operazioni che li porteranno a trovare un accordo, implicito o esplicito, sulla realtà delle cose ed il suo funzionamento (sul come il mondo dovrebbe essere, piuttosto che sul come realmente è). Perciò, studiare la natura e le funzioni delle convenzioni sociali dalla prospettiva dell'individuo significa

cercare di capire perché, da un lato, certe idee, certi valori e certi costumi non cambiano. Dall'altro, invece, è il desiderio di una maggiore consapevolezza sulle possibilità del loro mutamento e sulle sue dinamiche a muovere l'esplorazione del ricercatore. In entrambi i casi, apriamo una finestra sull'agire sociale degli esseri umani, sulla loro capacità di relazionarsi con il contesto sociale in modo attivo e, sulla loro necessità di adattarvisi in modo passivo. Questa, però, è una finestra particolare, che permette di guardare in un cortile mentre ne riflette un altro. È così, infatti, che lo studio delle convenzioni ci consente di indagare le forze e le strutture che la società mette in campo per la sua conservazione o evoluzione. In questo senso, le convenzioni che popolano il mondo del lavoro e del welfare di oggi, ci parlano dell'organizzazione sociale con cui soddisfiamo i nostri bisogni materiali di sopravvivenza e di relazione. Inoltre, esse ci raccontano che posizione occupiamo in questa organizzazione, o quale dobbiamo occupare, in un ottica di conservazione dell'ordine sociale vigente.

Così, questo nostro percorso di ricerca dottorale, non solo può essere inteso come un cammino di crescita personale e professionale durato tre anni, ma anche come un vera e propria pista di ricerca suddivisa grossomodo in tre fasi intimamente concatenate tra loro. La prima fase è stata propedeutica alla comprensione di quanto sia importante studiare con metodo scientifico la natura ed il funzionamento delle convenzioni sociali. Questa comprensione è stata possibile grazie alla conduzione di un'analisi esplorativa delle testimonianze di alcuni osservatori privilegiati del mondo del lavoro e del welfare, basata su una branca della Grounded Theory (Analisi Situazionale). Infatti, in questa prima fase del nostro lavoro abbiamo analizzato il contesto socio-economico della realtà post-fordista, cercando di operare una problematizzazione della crisi del mondo del lavoro e del welfare. Questo approccio pragmatico ci ha portato a delineare lo scopo pratico della ricerca, cioè l'intenzione di individuare degli elementi di conoscenza da cui fosse possibile trarre indicazioni teoriche ed operative utili ad affrontare la complessità dei dilemmi a cui il lavoro ed il welfare ci mettono davanti. Ciò, in un ottica, più che di spendibilità, di responsabilità della ricerca sociologica. Successivamente, dopo aver inquadrato le caratteristiche epistemiche del nostro approccio alla realtà sociale, siamo stati in grado di definire i tre obbiettivi euristici di questo lavoro. La loro chiara individuazione ha così collocato il nostro studio in una prospettiva eminentemente *esplorativa* sulla composizione e sul ruolo del senso morale. La prima fase del lavoro si è così conclusa con la definizione integrale del disegno della ricerca, del suo percorso metodologico e di tutti gli strumenti analitici necessari ad analizzare i dati provenienti dal caso di studio individuato. La seconda fase della ricerca rappresenta il cuore analitico dello studio nel suo complesso. Infatti, è qui che trovano applicazione il modello analitico e lo schema per l'analisi della grammatica morale, che abbiamo rielaborato a partire dall'insegnamento della scuola dell'Economia delle Convenzioni. La raccolta e l'analisi dei dati sono state condotte su due tipi distinti di materiale: testuale e matriciale. Rispettivamente, il momento qualitativo e quantitativo sono stati utili ad esplorare aspetti diversi della stessa realtà morale. Il primo, ci ha permesso di guardare alla composizione del senso morale collettivo che contraddistingue quell'universo di significati a cavallo tra il mondo del lavoro e del welfare. Inoltre, esso ci ha consentito di riconoscere ed analizzare, non solo la struttura del senso morale pure a livello soggettivo, ma anche gli elementi della sua dinamica. Il secondo momento, invece, ci ha dato la possibilità di individuare quei rapporti di associazione statisticamente significativi, che mettono in evidenza l'oggettività dei legami tra le caratteristiche strutturali degli attori sociali studiati (socio-grafiche e socio-economiche) e la natura del loro senso morale. La terza ed ultima fase, poi, ha rappresentato l'opportunità di fare sintesi e di riallacciare un filo logico tra quanto emerso dall'analisi, il quadro contestuale e la cornice teorica iniziale. In questo senso, tutte le evidenze provenienti rispettivamente dall'analisi testuale e da quella matriciale, ci hanno fornito uno spaccato sulle diverse facce del complesso prisma della realtà morale umana. Così, in sede conclusiva, le evidenze scaturite dal nostro lavoro ci hanno consentito di elaborare alcune considerazioni poste su tre livelli diversi: euristico, teorico e pratico. In questo modo, abbiamo cercato di rispondere alla necessità pragmatica iniziale. Infatti, grazie al raggiungimento

degli obbiettivi di ricerca che ci eravamo posti, abbiamo potuto esplodere alcune riflessioni, non solo sul piano sociologico, ma anche su quello delle possibili implicazioni tecnico-politiche di questo lavoro.

Alla luce di tutto ciò, questa nostra esperienza di ricerca ci ha condotto verso un altro livello di consapevolezza esplorativa. Infatti, non abbiamo potuto fare a meno di riconoscere le potenzialità euristiche e teoriche offerte per lo studio della realtà sociale dall'approccio all'analisi delle convenzioni sociali. In effetti, esse aprono allo studioso sociale innumerevoli piste di ricerca sociologica. A partire da quella micro individualista, passando per quella funzionalista o strutturalista, fino allo studio delle istituzioni sociali e di quelle secolarizzate. Esse dischiudono al ricercatore anche una visione non economicista sull'economia, ed uno spaccato non determinista o soggettivista sulla natura e sulle dinamiche del potere. Perciò, le convenzioni sono un modo di guardare all'agire sociale ed ai suoi *fatti* che, tenendo insieme molte prospettive, è molto sensibile alla contaminazione interdisciplinare, spingendosi a lambire le neuroscienze e la semiotica. Il senso morale degli attori sociali (di quelli istituzionali ed umani) diviene così l'esito di un processo complesso, che si svolge nel tempo e nello spazio sociale. Un processo che, stabilendo, mettendo in discussione e ricodificando ciò che è giusto, tende a coordinare l'agire dei membri di una collettività in un modo piuttosto che in un altro. Integrazione e disintegrazione divengono così momenti speculari di un unico grande movimento sociale. Per quello che concerne il campo della reciprocità che sta tra il mondo del lavoro e quello della solidarietà istituzionale, facciamo riferimento a quel tipo di coordinamento necessario a stabilire e ad accertare quale sia la società giusta (nel distribuire il peso del lavoro ed i suoi frutti). Perché reputiamo giusto quando alcune persone si comportano in un certo modo, o quando certe istituzioni agiscono in un altro, mentre sanzioniamo quei comportamenti che non condividiamo? Quali ragioni muovono gli uni e gli altri? E queste ragioni sono così distanti tra di esse? Crediamo che la nostra comune appartenenza alla specie umana, ci ponga davanti ad una sfida di conoscenza e di comunicazione in virtù della quale abbiamo la costante necessità di trovare un accordo su tutto. Tuttavia, i tempi con cui questo coordinamento si muove sono molto più simili a quelli della natura, che a quelli dell'uomo civilizzato (se vogliamo ancora usare questa distinzione). Sono tempi lunghi, e muovono forze e meccanismi che, sebbene non siano immediatamente visibili, esistono e ci spingono in una direzione o nell'altra. A questo punto, forse, per affrontare la crisi del nostro tempo, abbiamo più bisogno di farci nuove domande che di darci vecchie risposte. Abbiamo la necessità di guardare le cose da altre prospettive. Per questo motivo, crediamo che il compito della scienza, come sempre, sia quello di ampliare il respiro ed il raggio d'azione della conoscenza umana, non arroccandosi in false certezze, ma aprendoci a nuove possibilità con cui guardare alle cose, alle persone, alle loro azioni ed interazioni. Infatti, spesso, le convenzioni divengono *convinzioni*, e l'energia sociale che le trasmette le trasforma in giudizi inossidabili, o in pregiudizi indiscutibili. Tuttavia, la storia e la scienza ci vengono in aiuto come maestre di consapevolezza. Forse, perché hanno tempi e sguardi più lunghi di quelli a cui siamo costretti noi dalla contingenza della quotidianità. Così, col senno di poi, la modernità continua a farci rendere conto che non esistono assoluti incrollabili, e che la giustizia non è una virtù solitaria e trascendente, ma una condizione relativa e relazionale. Niente e nessuno è giusto in sé. Si è sempre giusti *in relazione;* a qualcuno o a qualcos'altro. Dunque, cercare di studiare questa relazione dal punto di vista del senso morale, per noi ha significato anche tentare di comprendere *perché* e *come*, a volte, le montagne si muovano e le convenzioni scricchiolino.

- Fase I -

Esplorazione teorica e Disegno della Ricerca

Capitolo 1

TRASFORMAZIONI DEL LAVORO E CRISI DEL WELFARE STATE

1. Premessa

Grazie ad un allegoria letteraria tratta da una delle opere più note dell'autore austriaco Robert Musil, ci affacceremo al contesto socio-economico di questa ricerca. Nello specifico, ci concentreremo sulla descrizione del mondo del lavoro e sulle questioni sociali più problematiche in Europa e, sopratutto, in Italia. Attraverso una serie di dati macroeconomici e macrosociali tratteggeremo un affresco di una situazione di crisi e di cambiamento speculare, in cui alle metamorfosi del sistema produttivo corrisponde un incremento della virulenza di fenomeni sociali quali l'aumento delle diseguaglianze, la disoccupazione, la precarietà delle biografie di vita, le povertà e le tante forme di esclusione sociale. Le informazioni statistiche sono tuttavia solo la punta dell'iceberg, le pennellate più superficiali di un quadro in costante evoluzione, che nasconde i suoi tratti dominanti sotto le manifestazioni problematiche dell'attuale dibattito sulla crisi economica. Per questo motivo, cercheremo di entrare nel merito e nella forma sia delle trasformazioni del mondo del lavoro, sia della crisi dei regimi di protezione sociale. Non ci abbandoneremo a lunghe e ripetitive descrizioni tecniche, anche se sarà nostra cura fornire tutte le informazioni necessarie affinché chi legge possa comprendere ciò di cui si parla. Piuttosto, quello che intendiamo fare sarà problematizzare sociologicamente le dinamiche socio-economiche ed istituzionali del lavoro e del welfare. In questo senso, saranno messe in evidenza le disfunzioni e le difficoltà riguardanti il funzionamento e l'integrazione delle società a capitalismo avanzato dal punto di vista del coordinamento sociale necessario alla produzione della ricchezza e, sopratutto, alla sua distribuzione. Ed è proprio in questa problematizzazione che abbiamo deciso di gettare le basi del nostro percorso di ricerca. Infatti, l'esigenza di trovare nuove configurazioni più eque e sostenibili per la divisione del lavoro sociale e la distribuzione dei suoi frutti nelle società post-fordiste ha rappresentato lo sfondo pragmatico da cui siamo partiti per poter costruire le nostre domande di ricerca. Perciò, questo è l'inizio di un percorso sociologico di studio che, a partire da problematiche stringenti, non intende ricercare nuove conoscenze fini a sé stesse, ma desidera piuttosto

tentare di contribuire alla creazione di una maggiore consapevolezza per affrontare le difficoltà odierne.

2. Introduzione al contesto socio-economico

Bollettino da Cacania: «*Infatti non soltanto l'avversione per il concittadino s'era accresciuta fino a diventare un sentimento collettivo, ma anche la diffidenza verso sé stessi e il proprio destino aveva preso un carattere di profonda protervia. [la Cacania] era lo stato che ormai si limitava a seguire sé stesso, vi si viveva in una libertà negativa, sempre con la sensazione che la propria esistenza non ha ragioni sufficienti, e cinti dalla grande fantasia del non avvenuto o almeno del non irrevocabilmente avvenuto, come dall'umido soffio degli oceani onde l'umanità è sorta*.» (Musil, 1970, p.30). No, l'impero asburgico non c'entra più nulla, ma le parole di Robert Musil ne *L'uomo senza* qualità sono ancora in grado di descrivere vicende umane che si ripetono con amara analogia, anche se mai in modo esattamente uguale, nella nostra realtà odierna. Nella nostra Europa; nella nostra Italia. Il grande scrittore austriaco narra di un uomo in crisi, quello della *mittle* Europa imperiale di inizio novecento, il quale percepisce il crepuscolo del proprio mondo che si sfalda nel turbine modernità incalzante. È così che questo richiamo letterario ci permette di fare emergere in modo semplice ma efficace quel *déjà vu* sociale che rappresenta il sentimento contemporaneo di smarrimento, d'incolmabile distanza tra le trasformazioni della realtà circostante ed il proprio spirito individuale (nel senso più sociologico di questo termine). Sostanzialmente è l'umana paura del cambiamento e l'angoscia dell'incertezza che vengono incarnate nel protagonista dell'opera di Musil. Le sensazioni umane divengono così il canale più immediato attraverso cui interpretare un mondo in trasformazione; in cui l'uomo senza qualità rappresenta proprio quell'epiteto della modernità col quale ancora oggi possiamo facilmente empatizzare. L'Austria imperiale era infatti un microcosmo a sé stante, sconcertante e polivalente, un accozzaglia di razze, nazioni, religioni e costumi, autoritario e liberale, burocratizzato ed immobile ma, al contempo, anche una realtà percorsa da vivaci pulsioni sociali ed economiche. Il sistema burocratico e sociale di quel mondo mostrava tutti i suoi limiti, nell'immanenza della propria fine, davanti alla forza delle rapide trasformazioni introdotte dallo sviluppo industriale e culturale di inizio secolo. Quante possibili analogie con l'Europa odierna? Così, la parabola di Cacania ed i sentimenti dei suoi abitanti ci forniscono ancora un utile affresco per poter comunicare quel particolare miscuglio di sensazioni che invade lo spirito umano quando si trova nel bel mezzo di fasi strutturali di crisi e di trasformazione. Le vecchie sicurezze si scontrano con nuovi scenari, e le incertezze che ne scaturiscono faticano sempre più ad essere affrontate con le vecchie modalità ed i vecchi strumenti.

Forse più di ogni altro luogo è l'Europa, ed il suo sud in particolare, a trovarsi al crocevia tra il crepuscolo di un modello di sviluppo socio-economico, quello fordista, e la sempre più inarrestabile evidenza di una complessità di forze, di interessi e di dinamiche globali che oltrepassano le capacità di risposta ed adattamento di quel vecchio modello. In generale, Domenico De Masi scrive: «*Dei due grandi modelli che si sono confrontati nel XX secolo, il comunismo ha dimostrato di saper distribuire la ricchezza ma di non saperla produrre, il capitalismo ha dimostrato di saper produrre la ricchezza ma di non saperla distribuire. E di non saper distribuire equamente neppure il lavoro, il potere e il sapere.*» (De Masi, 1999, p.11). In modo molto sintetico, possiamo affermare che il comunismo ha perso, ma il capitalismo non ha vinto. Almeno non del tutto. I mutamenti introdotti dai processi di globalizzazione a partire dagli anni '80 del novecento e le sempre più rapide e sconvolgenti innovazioni tecnologiche hanno abbattuto molti dei confini che delimitavano il vecchio mondo industriale. «*L'efficienza tecnica è andata intensificandosi con ritmo più rapido di quello con cui riusciamo a risolvere il problema dell'assorbimento della manodopera*» (Keynes, 1930, p.1). Le cronache quotidiane ed i dati statistici riflettono sempre più le profonde disuguaglianze che marcano le società a capitalismo avanzato; doloroso riflesso dell'assenza di un modello forte di sviluppo umano, prima ancora che economico, a cui guardare. Il Rapporto sui

diritti globali 2014 ci informa che nel mondo l% della popolazione detiene la maggior parte della ricchezza prodotta, e che in Europa sono presenti 27 milioni di persone disoccupate e 13 milioni di nuovi poveri.[1] Secondo i dati Eurostat nel primo trimestre del 2014 la disoccupazione nell'Europa dei 28 stati si attesta all'11,5%, mentre l'Oecd avverte che la durata media della disoccupazione nei paesi del G7 dal 2001 al 2013 è quasi triplicata raggiungendo una media di 8 mesi (15 mesi invece nell'UE).[2] In questo senso, possiamo guardare al mercato in realtà come ad uno specchio che riflette ciò che è ritenuto utile ed importante da chi controlla il capitale, in quanto fonte di accesso al lavoro ed alla ricchezza. Vi sono poi altri fenomeni che riguardano il mercato del lavoro che mettono in luce una sempre crescente zona grigia di esclusione sociale. Ad esempio, l'incidenza degli scoraggiati e dei *neet* nei paesi del G7 ha raggiunto lo 0,5% della forza lavoro, mentre il rischio di scivolare nella cosiddetta categoria dei *working poor* nell'UE nel 2012 era salito fino al 8,8%. Per quello che riguarda il versante della produzione della ricchezza, se da un lato possiamo osservare come dal 1995 al 2013 quella prodotta dai paesi dell'UE a 17 sia quasi raddoppiata (con un pil calcolato di più di 9 mila miliardi e mezzo di euro nel 2013), dall'altro notiamo come l'incidenza del settore manifatturiero (attività alla base del modello di sviluppo fordista) sia rimasta sostanzialmente la stessa nell'arco degli ultimi 14 anni. D'altro canto invece la capacità di consumo delle famiglie si è espansa fino 5 mila miliardi e mezzo di euro rispetto ai 3 dei primi anni del 2000, mentre la bilancia commerciale dell'UE tra beni e servizi nel 2013 è di poco in attivo, avendo comunque progressivamente ridotto la forbice tra import ed export a favore del primo. Infine, l'Oecd offre stime di crescita non molto incoraggianti, con un -0,3% nel 2014 ed un +1,6% per il 2015. Questa panoramica di informazioni è utile per osservare come nei paesi a capitalismo avanzato, e soprattutto in Europa, il sistema economico abbia iniziato a mostrare profonde trasformazioni strutturali del modello produttivo, delle capacità di consumo e della disponibilità di posti di lavoro facilmente accessibili. Guardando all'altra faccia della medaglia delle dinamiche economiche, i fenomeni della disuguaglianza economica e della povertà sembrano riflettere a loro volta uno scenario preoccupante che, per la prima volta dal dopo guerra, vede i paesi più ricchi arretrare dal punto di vista dell'inclusione, dell'uguaglianza e dello sviluppo umano. In particolare, in Europa la questione dell'equilibrio intergenerazionale pone seri problemi di sostenibilità economica e sociale. Infatti, a fronte di un incremento non significativo della popolazione da qui al 2020, si stima che su 514 milioni di persone ben 104 milioni avranno più di 65 anni. Nei paesi aderenti all'Oecd inoltre il rapporto tra la popolazione in età da lavoro ed quella età da pensione passerà da 3.3 a 2.9, mentre subirà un incremento anche il tasso di dipendenza dalla popolazione generatrice di reddito delle fasce più deboli (under 20 ed over 65, dal 39.1% al 40.96%). Le persone a rischio di povertà e di esclusione sociale nell'Europa a 17 sono passate dai 68 milioni del 2005 ai 76 del 2012, mentre il 16, 2% della popolazione attiva soffre di deprivazioni materiali che riguardano alcuni beni essenziali. Anche dal punto di vista della sperequazione economica negli ultimi anni abbiamo potuto assistere ad un deciso peggioramento degli indicatori statistici. Su tutti, l'indice di Gini per l'UE nel 2012 si attestava a 0,34, mentre il rapporto tra il 20% più ricco della popolazione e quello più povero è rimasto sostanzialmente inalterato a livello macro aggregato, ampliandosi invece drammaticamente nei paesi della zona mediterranea.

Spostando il focus sull'Italia, prendiamo in considerazione i dati forniti dalle elaborazioni della Banca d'Italia e dell'Istat. Dal punto di vista produttivo, nonostante l'economia del paese sia oramai fermamente basata sul terziario (Fig1), dal 2011 questa è sprofondata in recessione. Gli investimenti lordi nei primi sei mesi del 2014 registrano un -4,4%, i consumi delle famiglie sono

1 Rapporto realizzato dall'Associazione società in-formazione onlus e promosso da Cgil con la partecipazione di ActionAid, Antigone, Arci, Cnca, Fondazione Basso-Sezione Internazionale, Forum ambientalista, Gruppo Abele e Legambiente.

2 Tutti i dati esposti provengono dai database e dalle elaborazioni di:
Oecd http://www.oecd.org/statistics/, Eurostat, http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/, Istat, http://www.istat.it/it/, https://www.bancaditalia.it/statistiche, 29/08/14

praticamente fermi e la domanda al consumo aggregata segna un -1,1%.[3] Così, entrando all'interno delle dinamiche del mercato del lavoro scopriamo che dal 2011 al 2013 ogni anno sono stati attivati 206 mila rapporti lavorativi in meno (l'8% sul totale – Fig.2).[4] Il modello tipico di rapporto lavorativo del lavoratore dipendente registra nel solo 2013 rispetto all'anno precedente una decrescita media di 358mila unità, a cui si accompagna una diminuzione significativa anche delle unità artigiane (-39mila) e dei lavoratori atipici (-74mila). Specchio delle nuove modalità lavorative è invece la crescita impressionante, sempre per il solo anno 2013, delle cosiddetta partite iva (+18mila unità).[5] I comparti dell'industria manifatturiera e delle costruzioni sono quelli che hanno sofferto maggiormente di questa emorragia occupazionale. Inoltre, per quello che concerne la vitalità dei rapporti lavorativi, se prendiamo in considerazione le tipologie contrattuali attivate nel triennio 2011-2013 possiamo renderci conto di come i rapporti precari o atipici (tempo det., co.co.pro., apprendistato, progetto, ecc.) costituiscano ben il 78,9% del totale.[6] Un'altra importante considerazione da trarre, sopratutto alla luce della peculiarità categoriale e frammentata del sistema di protezione sociale italiano, riguarda il ruolo svolto da istituti quali la cassa integrazione guadagni ed i contratti di solidarietà. Le statistiche sulla disoccupazione, infatti, non tengono conto di questo tipo di rapporti che sono invece calcolati come ancora formalmente in essere. La cassa integrazione, nata per sopperire a brevi fasi di stagnazione o riconversione industriale a garanzia di una sostanziale continuità di reddito, è oggi divenuta una delle modalità principali con cui nel sistema delle relazioni industriali italiane la produzione viene de-localizzata o cessata, accompagnando i lavoratori verso percorsi di prepensionamento o periodi di stasi lavorativa che possono durare anche anni (Gallino, 2001). Sempre nel triennio 2011-2013 l'Inps segnala che ogni anno sono state erogate più di un milione di ore di cig e più di 700mila ore di cigs.[7] Nel solo 2013 i lavoratori totalmente inattivi, cioè con la cosiddetta cig a 0 ore ammontavano a 289.926 unità.[8] I lavoratori maggiormente interessati da questo tipo di ammortizzatori sono quelli dell'industria manifatturiera, i quali rappresentano il 70% del totale sulle ore effettivamente erogate. Contemporaneamente, l'economia sommersa vale più di 270 miliardi di euro[9], mentre i lavoratori irregolari occupano in media il 12% delle unità lavorative.[10] Dunque, se ai dati sulla disoccupazione si provano a sommare quelli provenienti dagli ammortizzatori sociali e dalle stime sulle attività irregolari è possibile farsi un idea più precisa dell'ecatombe di posti di lavoro ordinari che il nostro paese sta subendo. Ad un rapido sguardo, vista anche la difficoltà nel reperimento di stime sicure e condivise sui fenomeni in questione, se ai lavoratori inattivi che risultano in cig a 0 ore proviamo a sommare coloro che beneficiano nel solo 2013 di istituti quali mobilità, disoccupazione ordinaria, AsPi e Mini-Aspi[11] arriviamo a contare ben 1 milione e duecentomila disoccupati in più rispetto ai 4 milioni e settecentomila rilevati dalle statistiche Istat.[12]

3 Banca d'Italia, *L'economia italiana in breve*, rapporto n°88 Agosto 2014

4 Ministero del lavoro e delle politiche sociali, Rapporto sulle comunicazioni obbligatorie, Giugno 2014, http://www.cliclavoro.gov.it, 09/09/14

5 Rapporto annuale 2013, Inps, Sommario, http://www.inps.it/portale/default.aspx?iMenu=12&bi=03&link=BANCHE+DATI+E+BILANCI, 23/09/14

6 Ibidem

7 Cig (cassa integrazione guadagni); Cigs (cassa integrazione guadagni straordinaria, i cui dati sono comprensivi dei trattamenti in deroga e i contratti di solidarietà ex-art. 1 L.863/1984). Cnel/Inps, 2014, http://www.cnel.it, 09/09/14

8 Rapporto Inps 2013, op. cit.

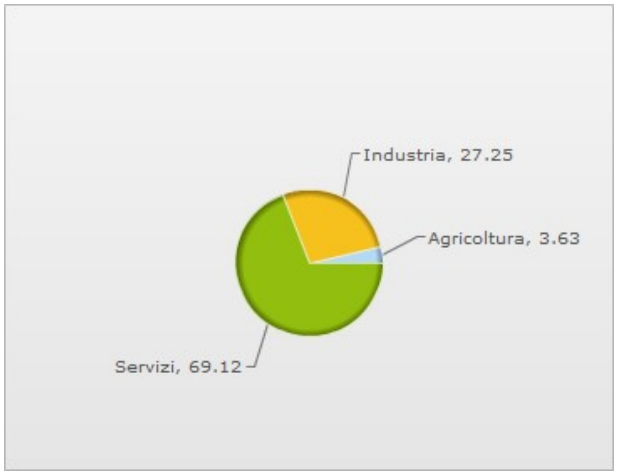
9 http://www.unita.it/economia/economia-sommersa-record-in-italia-br-pari-a-272-miliardi-del-pil-1.512813 , 16/08/13

10 Consiglio Nazionale Economia e Lavoro, http://www.cnel.it, 09/09/14

11 Queste due ultime provvidenze sono state introdotte nel 2012 dalla lg.n°92 per sostituire la vecchia indennità ordinaria di disoccupazione ed aumentare parzialmente la copertura dei potenziali beneficiari

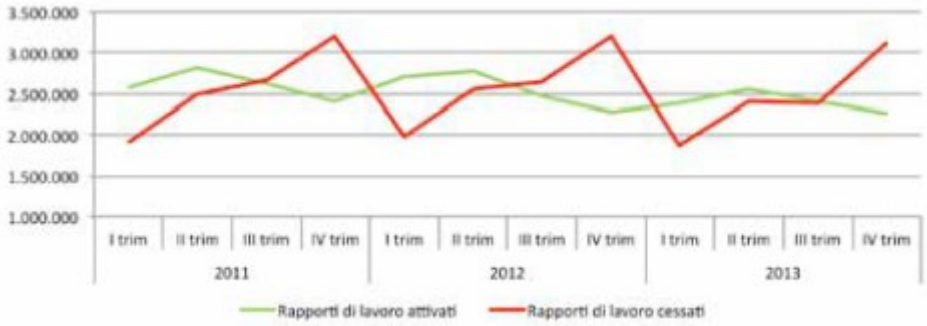
12 Rapporto Inps 2013, op. cit.

Fig. 1) *Settori Economico Produttivi in Italia (val. %)*



- fonte - Istat

Fig.2) *Rapporto tra lavori attivati/cessati tra il I° trimestre 2011 ed il IV° 2013*



- fonte - Ministero del Lavoro

Secondo i dati Istat, poi, nel 2012 più di un milione e settecentomila famiglie versavano in uno stato di povertà assoluta trovandosi al disotto della soglia di 700 euro circa al mese, mentre il 12,6% delle famiglie era in condizione di povertà relativa (per un totale di 3 milioni 230 mila). Dunque, le persone in povertà relativa sono il 16,6% della popolazione (10 milioni 48 mila persone), quelle in povertà assoluta il 9,9% (6 milioni 20 mila). Rispetto a ciò, il 40% più ricco della popolazione italiana gode di un quarto della spesa assistenziale, mentre la segmentazione del sistema di welfare nel suo complesso lascia scoperte centinaia di migliaia di persone.[13] Un interessantissimo rapporto del 2013, realizzato grazie alla collaborazione di diversi studiosi italiani di politiche sociali, mette in luce due importanti distorsioni sperequative del nostro sistema di protezione sociale.[14] Da un lato, è possibile osservare come molta della spesa assistenziale italiana appartenga ai cinque decili superiori della mediana in cui viene divisa la popolazione nel complesso.[15] Ciò significa che buona parte della spesa assistenziale finisce nelle tasche dei più

13 http://www.redattoresociale.it/Notiziario/Articolo/441685/Ortigosa-Per-riformare-l-assistenza-serve-il-coraggio-di-scontentare-qualcuno , 16/08/13

14 Bosi, P., Ortigosa R. E., a cura di, (2013) *Nella crisi, oltre la crisi. Costruiamo il Welfare di domani. Proposta per una riforma delle politiche e degli interventi socio-assistenziali attuale ed attuabile*, Prospettive Sociali e Sanitarie, Agosto-Ottobre 2013, anno XLIII, pp.86, Milano

15 Per spesa assistenziale il rapporto in questione considera l'impianto classificatorio per la spesa sociale utilizzato dalla fu commissione Onofri nel 1997. Perciò, il grosso della spesa è stata ripartita nelle seguenti macro-classi: 1) Sostegno alle responsabilità familiari (assegni familiari, detraz. Fam. Carico, maternità, trasferimenti comunali alle

abbienti o comunque di chi ne avrebbe meno bisogno. Dall'altro lato, è possibile riscontrare una sperequazione anche di carattere intergenerazionale. Infatti, ripartendo la spesa assistenziale per classi di età è possibile vedere come quasi la metà venga percepita da nuclei famigliari di ultra sessantenni, che rappresentano un quarto delle famiglie italiane. A queste informazioni sulle diseguaglianze generate dalla spesa assistenziale, possiamo affiancare il macro dato per eccellenza sulla disuguaglianza economica: l'indice di Gini. L'indice di Gini per l'Italia nel 2013, al netto dei trasferimenti economici e della tassazione, raggiunge il valore di 0,5; il che indica una concentrazione piuttosto alta della ricchezza.[16]

Più in generale, tornando a concentrare la nostra attenzione sul mercato del lavoro, i livelli di disoccupazione in Italia continuano a crescere inesorabili. Nel secondo trimestre del 2013 i disoccupati nel nostro paese erano il 12,2% della popolazione attiva (circa 4milioni e settecentomila persone), raggiungendo un'incidenza maggiore del 40% tra i giovani sotto i 30 anni, mentre ben il 52,9 % degli under 25 ha un impiego precario.[17] Se consideriamo che la popolazione in età attiva tra i 15 ed i 64 anni, cioè potenzialmente impiegabile in attività di lavoro remunerate, ammonta nel nostro paese a poco meno di 38 milioni e settecentomila persone, potremmo domandarci quale sia oggi la fotografia del mondo del lavoro comunemente considerato "*produttivo"*. Facendo un rapido e sommario calcolo, se dalla popolazione attiva sottraiamo le stime degli inattivi, dei disoccupati, dei cassa integrati a zero ore, e delle persone in mobilità, possiamo molto approssimativamente renderci conto di quale sia la platea dei lavoratori che oggi nel nostro paese partecipa alla divisione del lavoro socialmente e formalmente riconosciuto.[18] Stiamo parlando circa di 17 milioni e centomila persone, su una popolazione di poco più di 60 milioni di individui. Senza elidere anche la componente di individui che opera nel settore informale dell'economia, di cui ovviamente non è dato sapere con certezza la numerosità, possiamo affermare che in Italia il peso del lavoro comunemente ritenuto produttivo ricade sul 27% della sua popolazione. Quanto incide su questa percentuale il contributo dei lavoratori a tempo indeterminato e a tempo pieno? Cioè, di quella forma lavorativa considerata tipica o standard durante tutto il periodo fordista (e che a livello di immaginario pubblico ancora rimane tale)? Nel 2013 questi lavoratori ammontavano a circa 12 milioni di unità, rappresentando comunque ancora oggi la forma lavorativa numericamente egemone.[19] Sottraendo questa cifra ai 17 milioni di lavoratori che abbiamo calcolato, è possibile constatare che in Italia rispetto ai lavoratori produttivi ben il 23,5% sia costituito da lavoratori con forme contrattuali atipiche o non standard.[20] In questo senso, è possibile notare che il lavoro *produttivo* e *necessario* è profondamente mutato non solo nella quantità, ma anche nelle sue forme contrattuali. Nel prossimo paragrafo entreremo nel dettaglio della natura di questa metamorfosi.

Tuttavia, come suggerito dai dati sulla distribuzione della ricchezza nel nostro paese, ad un mutamento della natura e della forma del lavoro, possiamo accostare un'espansione delle fasce della popolazione interessate da fenomeni di povertà. In particolare, l'aumento del fenomeno della deprivazione si è concentrato soprattutto sugli anziani e sulle famiglie più giovani con due o più figli. Infatti, la presenza della prole fa aumentare di molto il rischio di povertà, stante l'erosione, se non quando la perdita *tout court*, dei redditi da lavoro di molti genitori. Viceversa, nonostante vi sia

famiglie e servizi relati); 2) Contrasto alla povertà (assegno fam con più di tre figli, social card, pensioni sociali, integrazioni al minimo, trasferimenti e servizi comunali per povertà; 3) Non autosufficienza e disabilità (accompagnamento, pensioni invalidità, spesa sanitaria nazionale e comunale per n.a.)

16 Op. cit. Banca d'Italia

17 Dati Istat, fonte già citata in precedenza

18 Dai dati dei rispettivi rapporti Istat ed Inps 2013, rileviamo una popolazione potenzialmente attiva tra i 15-64 anni pari a 38 milioni e 697.000 unità, di cui il 43% è inattiva (non rientra nelle statistiche ufficiali di quello che è considerato lavoro); i disoccupati ammontano a 4 milioni e 721.041 individui, 186.773 persone in mobilità, 289.000 in Cig a 0 ore.

19 Dati Cnel, fonte già cit. in precedenza

20 Come vedremo anche più avanti, possiamo considerare come forme atipiche o non standard tutte le forme lavorative che si dispiegano lungo il piano tracciato dagli assi tempo di lavoro/garanzia di durata: tempi determinati pieni e parziali, collaboratori, progetti, apprendistati, tirocini e stage, partite iva, voucher, ecc.

stato un aumento dell'incidenza della povertà anche tra i più anziani, esso è stato maggiormente contenuto, grazie all'effetto protettivo della pensione (più sicura di un reddito da lavoro) e all'efficacia del mantenimento dell'indicizzazione all'inflazione delle pensioni più basse; che sembra ancora oggi l'unica politica di contrasto alla povertà effettuata in modo sistematico in Italia (Saraceno, 2012). In effetti, se pensiamo alle politiche sociali con cui negli ultimi anni nel nostro paese si è cercato di rispondere ai mutamenti economici ed al peggioramento delle condizioni sociali, incontriamo un panorama piuttosto desolato ed inefficace. Dalla social card di 40 euro mensili destinata agli anziani sopra i sessantacinque anni ed ai bambini sotto i tre, introdotta dall'ultimo governo Berlusconi, alla nuova social card di importo più consistente, ma comunque dedicata solo alle famiglie con figli minori con stringenti requisiti sia di reddito sia di status occupazionale. Oppure, si pensi al bonus di 80 euro introdotto dal governo Renzi, il cui disegno esclude i poveri assoluti, dato che è destinato ai lavoratori a basso reddito, senza però tener conto dei carichi famigliari e della questione dell'incapienza. Da questo punto di vista, siamo ancora a testimoniare l'assenza in Italia di una misura non categoriale per il sostegno al reddito e la protezione dall'esclusione sociale. Peraltro, la costruzione di una rete istituzionale di ultima istanza non sembra nemmeno incontrare un consenso o una comprensione diffusa nella classe tecnico-politica, visto anche il recente fallimento della proposta del SIA.[21]

Alla luce di tutto ciò, poniamo all'attenzione di chi legge un'ultima questione sulla realtà della protezione sociale in Italia. Che rapporto c'è tra quanto spendiamo per la protezione sociale ed il numero di persone che ne beneficiano realmente? Sempre grazie ai dati Inps sappiamo che nel 2013 la spesa sociale totale, contributiva e non, ammontava a 303 miliardi di euro. Se mettiamo da parte quanto speso per le pensioni di anzianità lavorativa e ci concentriamo solo su quello che possiamo considerare il grosso della spesa per la redistribuzione della ricchezza (quindi il quantum speso per le politiche assistenziali), siamo in grado di produrre due interessanti considerazioni. Infatti, incrociando queste informazioni con quelle precedentemente rilevate sulla composizione numerica del mercato del lavoro italiano, possiamo osservare che: nel 2013 per i circa 1 milione e duecentomila individui che hanno perso un posto di lavoro che non tornerà nel breve periodo (mobilità, disoccupazione, AsPi e Mini-AsPi) abbiamo speso 15 miliardi e trecento milioni di euro, circa 12.700 euro cadauno; per altri lavoratori o calcolati come tali (vedi cig) sempre nello stesso anno abbiamo sostenuto una spesa assistenziale (tra congedi parentali ed assegni familiari) di 5 miliardi e 400 milioni di euro.[22] Come detto, a questi 20 miliardi di euro non assommiamo i contributi spesi nelle varie forme di cassa integrazione che, probabilmente, rappresentano in molti casi posti di lavoro tendenzialmente in dissoluzione o in trasformazione strutturale (circa 3 miliardi e 800 milioni nel solo 2013). Tuttavia, ci limitiamo a porre la questione della riforma di un sistema di ammortizzatori che funge sempre più da schema assistenziale di base, producendo situazioni di vera e propria sperequazione tra molti lavoratori. Per rispondere alla domanda che abbiamo posto, invece, è sufficiente confrontare questo volume di spesa (20 miliardi), destinato principalmente a coloro che un posto di lavoro dipendente lo hanno o lo hanno avuto per un discreto periodo di tempo, magari anche sufficiente a condurli verso la pensione, con l'attuale platea della popolazione italiana composta da 16 milioni di inattivi, disoccupati di lungo periodo e dai lavoratori precari ed atipici che non hanno accesso alle assicurazioni contro la disoccupazione. Operando questo confronto possiamo renderci conto di due gravi problemi che il nostro sistema di protezione sociale si trova ad affrontare: *non copre tutti e non allo stesso modo*.[23] Infatti, la frammentazione e la

21 Il SIA è un acronimo che sta per Sostegno all'Inclusione Attiva, una misura disegnata da diversi esperti di welfare e dall'ex sottosegretario alle politiche sociali Maria Cecilia Guerra. Di stampo universalistico ma comunque condizionata a requisiti di reddito familiare e di attivazione al lavoro, l'intento della proposta era quello di uniformare l'universo frammentato e diseguale della protezione sociale in Italia, dotando tutto il paese di una misura unitaria di ultima istanza.

22 Dati provenienti dal rapporto Inps 2013, fonte già cit. in precedenza

23 Prendendo anche in considerazione il totale della spesa assistenziale nel nostro paese le cose non cambiano di molto. Sulla scorta del rapporto *Costruiamo il welfare di domani*, se osserviamo quanto speso per sostegno alla famiglia,

categorizzazione delle provvisioni produce una rete protettiva piena di falle e di disuguaglianze, spendendo in rapporto al totale della popolazione moltissime risorse per poche persone, le quali inoltre sono spesso legate ad una forma lavorativa (quella fordista) in forte declino.

Da questa rapida rassegna di dati ed informazioni, ma oramai crediamo non meno dall'esperienza quotidiana di ciascuno di noi, è possibile rendersi sempre più conto di come la crisi globale abbia reso maggiormente manifesta, da un lato, l'urgenza di ripensare i sistemi di protezione sociale in un ottica razionalizzante e maggiormente universalistica, dall'altro, l'incapacità degli stati e dell'establishment politico di perseguire politiche sociali alternative a quelle che hanno governato finora le profonde trasformazioni socio-economiche. *Un'incapacità legata probabilmente prima di tutto alla non volontà o ad una miopia analitica non solo nel riconoscere la strutturalità dei cambiamenti sociali ed economici, ma anche delle loro conseguenze.* In questo senso, sembra trovare ancora oggi una risposta negativa quella domanda che molti importanti studiosi italiani di scienze sociali si posero già agli inizi del 1990 come premessa per una riflessione radicale sui sentimenti collettivi dell'uomo post-moderno: «*È più che matura la ripresa di un pensiero critico radicale, risolutamente all'altezza dei tempi?*» (AA.VV., 1990). Cosa è successo? Il sistema socio-economico che fino agli anni '80 ha generato in Europa una ricchezza ineguagliata in nessun'altra società che fine ha fatto? Il lavoro con la sua etica ed il suo sistema di welfare dove è andato? Forse qualcosa è cambiato. Forse siamo cambiati noi. Forse le ricette di un tempo, con le vecchie parole d'ordine ed i loro stili di vita, non sono più in grado di garantire un futuro sostenibile alle nuove generazioni. Se è vero che i limiti del nostro pensiero risiedono in quelli della nostra condizione materiale (Bourdieu, 2005), allora quanto siamo consapevoli di ciò che sta accadendo? Quanto gli abitanti di Cacania si rendono conto che è la struttura di Cacania stessa a generare quei mostri da cui rifuggono? Queste domande aprono ad una grande sfida per la ricerca sociologica e socio-lavorista. Ma facciamo un passo indietro, e proviamo a guardare più da vicino i cambiamenti che si sono susseguiti e stratificati, uno dopo l'altro, in tutti i paesi a capitalismo avanzato. Perciò, ora concentreremo la nostra attenzione sui processi e sulle trasformazioni in corso nel mondo del lavoro ed in quello dei sistemi di protezione sociale, nel tentativo di abbozzare un affresco dei principali elementi che hanno caratterizzato il passaggio dalle forme e dagli schemi dell'epoca fordista ad oggi.

3. Metamorfosi del lavoro

"*C'era una volta il lavoro"*, "l*a fine del lavoro"*, "*il lavoro è superato*, *morto*, *cambiato"*, ecc. Quante le locuzioni e gli attributi che negli ultimi vent'anni sono state impiegate per catturare, descrivere e tracciare i profondi mutamenti simbolici, organizzativi e produttivi che hanno contrassegnato la transizione dal modello produttivo egemone fordista-taylorista alla multiformità del sistema post-fordista? Il prefisso *post,* d'altronde, appare già indicativo delle difficoltà e della complessità con cui chi studia l'*universo lavoro* ha a che fare. Eppure, parlare di "lavoro" è spesso rischioso e riduttivo. Bisognerebbe ragionare di *modelli di vita* edificati su certi *modelli di sviluppo,* a cui sono associati sistemi più o meno complessi di regolazione ed organizzazione della pratica umana quotidiana. In questo senso, appare evidente come l'idea di lavoro ed il termine stesso siano stati caricati di tutta la complessità, la fatica e la speranza che la vita terrena impone agli individui e alle loro collettività. Per questo motivo, ci troviamo sostanzialmente in linea con l'accezione

integrazioni al minimo pensionistico, social card e non autosufficienza (51 miliardi nel 2010), possiamo constatare che l'entità del denaro *investito socialmente* non riguarda minimamente né i giovani precari né il grosso dei disoccupati privi delle indennità di mobilità e disoccupazione (nonostante siamo consci di produrre una comparazione tra annate diverse, crediamo sia utile per avere un idea del fenomeno, che negli ultimi anni non è certo migliorato, calcolare come questa massa umana ammonti a più di 8 milioni di persone in base ai dati forniti dai Rapporti Istat e Inps 2013). Chiaramente la ricchezza viene ripartita grazie all'indiscutibile ruolo giocato dal principale istituto redistributivo di sempre: la famiglia (Saraceno, 2013). A cui potremmo tranquillamente aggiungere quanto svolto dalle reti informali e della criminalità organizzata.

embedded di lavoro che Robert Castel da in una delle sue opere più note sulle trasformazioni del mondo del lavoro: «*Io non concepisco il lavoro come una mera attività tecnica di produzione, ma piuttosto come uno strumento privilegiato con cui possiamo inserirci nella struttura sociale.*» (Castel, 2003, p.xv). Ebbene, che cosa è cambiato, così rapidamente, nell'*universo-mondo* del lavoro? Per rispondere a questa domanda in modo coinciso è necessario guardare ai cambiamenti del modello di sviluppo egemone: il capitalismo.

Senza alcuna pretesa di esaustività, ecco un sintetico elenco delle principali traiettorie di mutamento:

a) **Riconfigurazione e compressione del rapporto spazio-temporale nei processi di produzione e di management del lavoro**
(Rifkin, 2005, Sennet, 2006, Fumagalli, 2007, Baumann, 2007)

b) **Inversione e condensazione della classica catena di produzione del valore (demand driven production, prosumer)**
(Fumagalli, 2007, Simmel, 1900, Lazzarato, 1997, Gorz, 2003, Gallino, 2011, Harvey, 2011)

c) **Scomposizione dei modelli e dei processi organizzativi (lean production, just in time**
(Ohno, 2004, Gosetti, 2011, Reyneri, 2011, La Rosa, 2002)

d) **Sussunzione incrementale delle componenti biologiche, relazionali ed affettive della soggettività umana all'interno dei processi produttivi e di accumulazione del capitale**
(Fumagalli, 2008, Marazzi, 2005, Codeluppi, 2008, Rullani, 2004b, Marx, 1978)

e) **Revisione e sollecitazione dei sistemi normativi e contrattuali vigenti**
(Gallino, 2009, Sennet, 2009)

f) Deformazione ed individualizzazione del contratto sociale tra mercato e società, mercificazione e contrattualizzazione delle protezioni e dei diritti sociali
(Gorz, 2009, Offe, 2009, Paci, 2005, Ferrera, 2006)

Tutte queste traiettorie di trasformazione possono essere suddivise in due insiemi: *gli elementi centrali del cambiamento del mondo del lavoro* (globalizzazione dei mercati, sviluppo nuove tecnologie, espansione del terziario, ridefinizione della struttura aziendale in termini di gestione ed attività), e *la progressiva ristrutturazione del ruolo e del senso del lavoro stesso* (perdita di centralità del lavoro dipendente, mutamento del rapporto tra vita privata e lavorativa, frammentarietà delle biografie professionali). Nel primo gruppo rientrano i processi di globalizzazione dell'economia, favoriti dallo sviluppo tecnologico (in particolare delle tecnologie legate alla comunicazione, all'informazione e alla mobilità veloce), dalla saturazione dei mercati dei classici beni durevoli di massa e dalla diffusione del modello ontologico-culturale, prima che politico, dell'*homo consumens* (Baumann, 2007) o dell'*homo optionis* (Beck, 2000). Tutto ciò ha stravolto dall'interno la struttura ed il funzionamento del sistema produttivo taylor-fordista, il lavoro salariato, la catena di montaggio, la pubblicità di massa ed, in generale, la dinamica industriale delle economie di scala (Rifkin, 2002, Sennet, 2006, Fumagalli, 2007). Quasi tutti gli studi sulle trasformazioni del lavoro contemporaneo evidenziano da anni la genesi di nuove forme di organizzazione del lavoro nei paesi a capitalismo avanzato. Ognuno individua o pone l'accento su fattori diversi e, a volte, contraddittori. Tuttavia, vi è oramai una diffusa consapevolezza (e non solo in ambito scientifico) che ci troviamo a vivere una profonda ed incerta fase di passaggio, in cui lavoro ed organizzazione sociale si stanno ridefinendo su basi mai prima d'ora così ampie e complesse (sia dal punto di vista numerico che geografico).

In particolare, ci troviamo davanti all'incessante perdita di alcune forme di stabilità (o di certezze) a cui la modernità industriale ci aveva abituato. Per iniziare, i tempi di lavoro non sono più rigidamente scanditi, basti pensare alle innumerevoli forme di lavoro flessibile ed alle mansioni che spesso richiedono energie da parte del lavoratore anche fuori dai canonici orari prestabiliti dai contratti. L'orario di lavoro viene così sempre di più destrutturato attraverso riconfigurazioni alternative alle classiche otto ore che occupano il corpo centrale della giornata e dei cinque giorni settimanali. Le nuove richieste di impegno lavorativo sono variabili e modulabili nel tempo, seguono le esigenze della produzione e, sebbene a volte possano rappresentare un inattesa opportunità per ritagliarsi spazi di vita privata, molto spesso portano ad una de-sincronizzazione dell'equilibrio vita privata/lavoro che non consente una facile costruzione ed organizzazione delle proprie relazioni sociali. Infatti, spesso di parla di intensificazione del lavoro o di *work addiction* per indicare quelle occupazioni in cui gli orari sono sovradimensionati (Gallino, 2001). in secondo luogo, alla riconfigurazione dei tempi si accompagna anche la ristrutturazione e la risignificazione degli spazi di lavoro. Questi cambiamenti nella dimensione spaziale della produzione sono legati alla frammentazione dell'impresa, ai processi di outsourcing, esternalizzazione, delocalizzazione e snellimento delle sue dimensioni e mansioni. In un certo senso, una sempre più intensa divisione del lavoro interessa anche gli spazi in cui questo avviene, confondendoli a livello gestionale ed ampliandoli geograficamente al contempo. I lavoratori delle società avanzate sono sempre meno ammassati in grandi fabbriche o agglomerati industriali, piuttosto lavorano in strutture di piccole dimensioni, si spostano spesso, e godono di ambienti salubri e spesso confidenziali. Nelle sue manifestazioni più estreme, la trasformazione degli spazi ha addirittura portato a quella che è stata definita *domestication* (Bologna, Fumagalli, 1997); cioè la progressiva sovrapposizione tra i luoghi dell'abitare e quelli del lavorare.

Altri importanti elementi di cambiamento riguardano la natura delle retribuzioni (che sono state poste sempre più in competizione tra lavoratori di contesti e culture diverse), la linearità dei percorsi professionali (nei quali ad un elevato tasso di scolarizzazione corrisponde spesso una capacità altalenante di garantire sbocchi adeguati o coerenti tra i vari profili). Vi sono poi altri due importanti processi che connotano le trasformazioni del modello produttivo che riteniamo opportuno non tralasciare, alla luce delle concatenazioni che presentano all'interno di una dinamica *smaterializzante* più generale. Ci stiamo riferendo ai processi di *terziarizzazione* e di *femminilizzazione* del mondo del lavoro. Il primo processo riguarda l'aumento di coloro che nelle imprese sono impiegati in attività non direttamente produttive a livello materiale (sostanzialmente la riduzione della classe operaia) ed il crescente peso del settore dei servizi nel complesso economico (basti pensare alla finanziarizzazione delle sfere produttive ed organizzative, oltreché a tutto l'universo dei servizi di cura alla persona). Legata alla terziarizzazione, la femminilizzazione del mercato del lavoro non solo riguarda il pieno accesso delle donne alle posizioni professionali retribuite, anche in settori tendenzialmente considerati maschili, ma sopratutto la sempre maggiore importanza giocata dalle capacità relazionali, comunicative, di cura, ritenute comunemente competenze appartenenti all'emisfero femminile (Reyneri, 2005). Tutte queste caratteristiche di stabilità sono state generalmente identificate con il lavoro dell'epoca fordista, intesa come una specifica forma sociale di organizzazione della produzione e della riproduzione che consentiva un determinato tipo di istituzionalizzazione e standardizzazione dei cicli di vita. In questo senso, il concetto di fordismo non è più solo l'epiteto di un modello produttivo, ma di un intero ordine sociale, imperniato sugli schemi di lavoro tayloristi, sulla contrattazione collettiva, sulle politiche keynesiane e sull'estensione dei sistemi di assistenza sociale. Robert Castel (1995) identifica cinque caratteristiche fondamentali del rapporto sociale fordista:

1. Netta distinzione tra chi lavora e chi è inattivo
2. Possibilità generalizzata e generalizzabile di accedere ad un rapporto di lavoro stabile e razionalizzato, all'interno di una configurazione spazio-temporale

rigidamente definita
3. Funzione regolatrice del salario e delle politiche salariali nella gestione delle dinamiche produttive e dell'accesso a al consumo
4. Il lavoro come chiave della cittadinanza sociale
5. Collocazione del lavoratore all'interno di un sistema di diritto che va oltre le prerogative privatistiche del rapporto di lavoro

La necessità di individuare nuovi prodotti, nuove strategie simboliche di vendita e, sopratutto, di contenere i costi della filiera produttiva e commerciale hanno portato all'inversione del flusso produttivo fordista, ideazione-produzione-consumo, dal produttore al consumatore, dal vertice dell'impresa al consumatore finale (Codeluppi, 2008). In un certo senso, «*l'attenzione alla saturazione dei tempi e l'idea di costruire un assetto produttivo integrato è una linea di continuità che accomuna fordismo e toyotismo»* (Gosetti, 2012, p.22); anche se appare oramai evidente come molti dei confini materiali e mentali che delimitavano l'idea di lavoro fino a poco tempo fa siano oramai stati travalicati e violati. Un sorta di *teoria della relatività del mercato* ha compresso al massimo il rapporto spazio-tempo della produzione e dell'attività lavorativa, in nome della competitività e dell'efficienza (Gallino, 2011, Harvey, 2011). Oggi il modello della *lean production* ed il principio organizzativo del *just in time* (Ohno, 1993) rispondono alle esigenze di una produzione sempre più flessibile, leggera ed individualizzata, dove l'esigenza micro-direzionale del consumatore guida il processo produttivo e le sue modalità. L'obbiettivo delle imprese è divenuto quello di adattare il più possibile la propria produzione alle richieste personalizzate dei consumatori, in una sorta di governance delle esigenze individuali. Emerge così negli studi di Alan Toffler la figura del *prosumer*, ossia il consumatore produttore (Codeluppi, 2008). «*Si pensi alla figura professionale del cool hunter, letteralmente il cacciatore di tendenze pagato dalle aziende per individuare e catturare stili e forme di vita.*» (Chicchi, Roggero, 2009, p.17). La produzione però non si limita ad inseguire il consumatore a valle del processo economico, ma a sua volta funziona attraverso la governance e la stimolazione di processi di cooperazione sociale in cui il consumatore viene trasformato in *prosumer* o *consum-attore,* svolgendo quasi una sorta di lavoro non retribuito nell'intermezzo di un processo produttivo continuo e costante.

La globalizzazione, la diffusione tecnologica, la necessità di produrre beni sempre più complessi e di articolare transazioni eterogenee e multiformi esigono lavoratori ed individui altamente acculturati ed in grado di gestire flussi relazionali ed informativi intensi e sostenuti nel tempo (Rullani, 2004a). Per ottenere ciò, ma sopratutto per carpire creatività, idee e nuove merci a carattere prevalentemente immateriale, il capitalismo post-fordista ha bisogno dell'essere umano nella sua interezza. Non più solo la disponibilità di capitali, la forza lavoro o l'ingegno danno vita al sistema economico capitalista contemporaneo, quello che viene messo a valore sono i sentimenti, gli affetti, le peculiarità biologiche, sociali, comunicative, relazionali e psichiche dell'uomo (Fumagalli, 2008, Marazzi, 1996, Codeluppi, 2008, Rullani, 2004b). La mercificazione dell'intero campionario delle dimensioni costitutive dell'individuo segue paradossalmente le scoperte scientifiche sulle grandi potenzialità umane nella costruzione della realtà sociale, dalla teoria degli atti linguistici del *dire che è un fare* (Austin, 1987), fino all'incredibile profondità della mappa delle capacità umane disegnata dalla teoria pedagogica delle *intelligenze multiple* (Gardner, 2002). Osservando le forme di produzione di rete ed informazionali, dal peer-to peer ai social network, dall'open source al free software, caratteristiche come condivisione ed orizzontalità appaiono come essenziali al processo produttivo. Il grande sociologo francese André Gorz descrive così questa ibridazione tra elementi materiali ed immateriali:

> «*Stiamo attraversando un periodo nel quale più modi di produzione coesistono. Il capitalismo moderno, centrato sulla valorizzazione di grandi masse di capitale fisso materiale, è sostituito sempre più rapidamente da un capitalismo postmoderno centrato*

sulla valorizzazione di capitale detto immateriale, qualificato anche "capitale umano","capitale conoscenza" o "capitale intelligenza". Questa mutazione si accompagna a nuove metamorfosi del lavoro. Il lavoro astratto semplice che, dai tempi di Adam Smith, era considerato come la fonte del valore è sostituito da lavoro complesso. Il lavoro di produzione materiale, misurabile in unità di prodotto per unità di tempo, è sostituito da lavoro detto immateriale, al quale non sono più applicabili le unità di misura classiche. Gli anglossassoni parlano della nascita di una knowledge economy e di una knowledge society, i tedeschi di una wissensgesellschaft, gli autori francesi di un capitalism cognitif e di una société de la connaissance. La "conoscenza" (knowledge) è considerata come la "forza produttiva principale". Già Marx riteneva che essa sarebbe diventata die grösste produktivkraft e la principale fonte di ricchezza […] (Gorz, 2003, p.9). *Era importante mostrare che questo lavoro immateriale non si basa principalmente sulle conoscenze dei suoi prestatori. Si basa innanzitutto su capacità espressive e cooperative che non si possono insegnare, su una vivacità nella messa in opera dei saperi che fa parte della cultura quotidiana. È questa una delle grandi differenze tra i lavoratori delle manifatture o delle industrie taylorizzate e quelli del postfordismo. I primi diventano operativi solo dopo essere stati spogliati dei saperi, delle capacità e delle abitudini sviluppati nella cultura quotidiana e sottoposti a una divisione parcellare del lavoro. […] i lavoratori postfordisti, al contrario, devono entrare nel processo di produzione con tutto il bagaglio culturale che hanno acquisito con i giochi, con gli sport di squadra, le lotte, le dispute, le attività musicali, teatrali ecc. E' in queste attività extra lavorative che si sono sviluppate la loro vivacità, la capacità d'improvvisazione, di cooperazione. E' il loro sapere vernacolare che l'impresa postfordista mette al lavoro e sfrutta.* » (Gorz, 2003, p.13-14)

Tuttavia, lo sviluppo degli elementi immateriali e dei beni comuni non è certo in contraddizione con la natura del sistema capitalista, almeno non per forza. Essa, anzi, diviene una condizione di possibilità del capitalismo contemporaneo, disegnando modi nuovi con cui si realizza l'accumulazione della ricchezza, e spazi alternativi in cui si svolge il conflitto sociale (Chicchi, Roggero, 2009). Tutti questi nuovi elementi del regime di accumulazione capitalista hanno portato numerosi autori a parlare di *bio-capitalismo* o di *capitalismo cognitivo*.[24] Carlo Vercellone, per esempio, definisce il capitalismo cognitivo come un: «*[...] concetto che si propone di mettere correttamente in evidenza la dimensione storica ed il rapporto conflittuale tra i due termini che lo compongono. Il termine "capitalismo" designa la permanenza, nel cambiamento, delle invarianti fondamentali del sistema capitalistico, come il ruolo motore del profitto e la centralità del rapporto salariale […]. il termine "cognitivo" specifica la nuova natura del lavoro, delle sorgenti del valore e delle forme di proprietà sulle quali si basa l'accumulazione del capitale, nonché le contraddizioni che essa genera.*» (Vercellone, 2009, p.32). Dunque, per capitalismo cognitivo dobbiamo intendere un sistema di accumulazione della ricchezza nel quale il valore produttivo del lavoro intellettuale e materiale diviene dominante, ed in cui la valorizzazione del capitale e delle altre forme di proprietà poggia direttamente sulla espropriazione attraverso la rendita del plus-valore e sulla trasformazione della conoscenza in una merce fittizia. Enzo Rullani, sulla scorta di una prospettiva teorica differente da quella marxista di Vercellone ma, sostanzialmente concordi nel constatare l'emergere di un nuovo paradigma accumulativo, pone l'accento sulle componenti comunicative e tecnologiche del sistema capitalista contemporaneo. Egli giunge a parlare di *fabbrica dell'immateriale* e di *fabbrica diffusa.* Nello stesso filone interpretativo si colloca il lavoro di Christian Marazzi che arriva a parlare di *modello produttivo antropogenetico* (2005). Secondo questa teoria interpretativa la produzione di valore oggi sarebbe centrata sullo sfruttamento delle qualità e delle caratteristiche

24 Ricordiamo tra i più significativi: A. Corsani, V. Codeluppi, E. Rullani, A. Fumagalli, Y. Moulier-Boutang, T. Negri, M. Lazzarato, C. Vercellone

peculiari della specie umana, per cui la possibilità della crescita economica sarebbe sopratutto legata alle prospettive di sviluppo del settore educativo, sanitario e culturale. La ricchezza scaturisce così dall'interazione tra le facoltà umane ed i sistemi informatici, ed il valore aggiunto risiede nella capacità del corpo umano di «*fungere da contenitore delle funzioni tipiche del capitale fisso, dei mezzi di produzione in quanto sedimentazione di saperi codificati, conoscenze storicamente acquisite, grammatiche produttive, esperienza, insomma lavoro passato*» (Marazzi, 2005, p.111).

Riprendendo tutti gli elementi che riguardano l'importanza della rete, del ruolo del consumatore, della conoscenza e della comunicazione, l'economista post-operaista Andrea Fumagalli approfondisce la rilevanza del *bios* (la componente vitale) all'interno del nuovo sistema produttivo, immettendo la relazionalità, l'affettività e gli aspetti-cognitivo simbolici dell'essere umano in una teoria economica a 360°. In quest'ottica l'economia non è più una mera disciplina che studia fenomeni separati dalla vita di tutti i giorni, ma essa diventa bio-economia, in cui l'uomo viene sussunto all'interno delle dinamiche di accumulazione: *il capitalismo cognitivo è accumulazione bioeconomica* (Fumagalli, 2007). «*Oggi, con l'avvento del capitalismo cognitivo, il processo di accumulazione si basa sulle e prende sostanza dalle facoltà vitali degli individui tramite una struttura reticolare di cooperazione sociale. Possiamo dire che è la stessa conoscenza ad essere espressione del bios. In altre parole, l'atto di accumulazione presuppone oggi l'esistenza di un dispositivo di potere sulle attività esistenziali tali da trasformarle in relazioni economiche produttive. Da questo punto di vista, la bio-economia è l'aspetto complementare e simmetrico della biopolitica: se per biopolitica s'intende la capacità di attuare un dispositivo di controllo sociale e giuridico, la bio-economia diventa l'analogo rispetto ai meccanismi di produzione, accumulazione e redistribuzione. Il concetto di bio-economia rimanda ad una critica dei rapporti di potere volti all'espropriazione di valore. Bio-economia è allora la parola con cui indichiamo la critica dei rapporti sociali presenti nel capitalismo cognitivo.*» (Fumagalli, 2007, p.182). La prospettiva critica e neo-marxista può sicuramente non essere condivisibile, ma la lucida descrizione dei meccanismi di sussunzione con cui viene descritto il rapporto sociale economico mette in evidenza come tutte le facoltà umane siano divenute *capitalizzabili.* Ovviamente, lungi dall'egemonizzare quest'analisi estendendo le caratteristiche del capitalismo cognitivo a tutte le sfere economiche, non possiamo non riconoscere come l'intreccio tra componenti tecnologiche, conoscenza, emozioni e simboli conduca oggi ad uno scenario economico in cui l'elemento vitale del singolo *in relazione* è imprescindibile. In questo senso, nella concezione di Fumagalli il capitale non è una sostanza, ma un rapporto sociale. Un rapporto le cui forme e forze devono essere comprese nei cambiamenti che oggi hanno prodotto. Già verso la fine degli anni '80 Paolo Virno compiva una lucida disamina del ruolo giocato dalla componente emotiva all'interno dei nuovi processi economici. «*Opportunismo, paura, cinismo, balenanti nel proclama postmoderno sulla fine della storia, entrano in produzione, ovvero ben combaciano con la versatilità e la flessibilità delle tecnologie elettroniche. Quali sono i principali requisiti richiesti ai lavoratori dipendenti oggi? Le ricognizioni empiriche concordano nella risposta: l'abitudine alla mobilità, la capacità di restare al passo con le più brusche riconversioni, l'adattabilità sposata a qualche intraprendenza, la duttilità nel trascorrere dall'uno all'altro gruppo di regole, l'attitudine a un'interazione linguistica tanto banalizzata quanto uniilaterale, la padronanza di flussi di informazione, la consuetudine a destreggiarsi tra limitate possibilità alternative. Ora, siffatti requisiti non sono il frutto del disciplinamento industriale, quanto piuttosto il risultato di una socializzazione che ha il suo baricentro fuori del lavoro, scandita da esperienze discontinue e modulari, dalle mode, dalla ricezione dei media, dall'indecifrabile ars combinatoria che nelle metropoli intreccia sequele di fuggevoli occasioni.*» (Virno, 1990, p.14).

Dunque, la concezione di lavoro che oggi condividiamo a livello sociale, che è ancora il perno dell'etica pubblica ed il fine delle politiche pubbliche, può essere vista come una sorta di *istituzione totale diffusa*, cioè un insieme di norme, convenzioni ed organizzazioni che in modo più o meno

coordinato assorbono e determinano l'intera esperienza di vita degli individui, adattandola e piegandola ai fini, ai tempi ed agli spazi del modello produttivo capitalista. Esiste perciò un'ordine istituzionale incentrato sul mito del lavoro e della piena occupazione che opera per realizzare fini analoghi e funzioni assimilabili (Gerth, Mills, 1953, op. cit. in Gallino, 2004, p.395). Anche se i processi di socializzazione possono apparire per un verso indipendenti dalle dinamiche produttive e dai riti di iniziazione della fabbrica e dell'ufficio, in realtà la continua innovazione dell'organizzazione del lavoro sussume l'insieme di inclinazioni, attitudini, sentimenti, vizi e virtù maturati nella socializzazione extra lavorativa. In un certo senso, le trasformazioni economiche mettono al lavoro gli stati d'animo e le inclinazioni umane generate da una modernità senza più tradizioni o costumi sicuri; proprio quella modernità che è stata definita liquida (Bauman). Alla base, di tutti questi autori e di moltissimi altri studi, non solo di stampo neo-marxista, possiamo trovare la lungimirante potenza analitica di una parte molto poco marxista del lavoro di Karl Marx. Il famosissimo: *frammento sulle macchine*. In quelle pagine, il grande filosofo e scienziato sociale tedesco si lancia in un'analisi previsionale dell'evoluzione del sistema produttivo capitalista che, per certi versi, sorprende ancora oggi per la sua attualità. Un'attualità che riteniamo utile richiamare visto che sembra sintetizzare gran parte delle trasformazioni del mondo del lavoro di cui abbiamo parlato, unendo la consapevolezza sui mutamenti tecnici e materiali al riconoscimento della crescente rilevanza della dimensione sociale nei processi produttivi.

> *«Ma, una volta assunto nel processo produttivo del capitale, il mezzo di lavoro percorre diverse metamorfosi, di cui l'ultima è la macchina o, piuttosto, un sistema automatico di macchine […] questo automa è costituito di numerosi organi meccanici e intellettuali, di modo che gli operai stessi sono determinati solo come organi coscienti di esso. […] L'attività dell'operaio, ridotta ad una semplice astrazione di attività, è determinata e regolata da tutte le parti dal movimento del macchinario, e non viceversa. La scienza […] non esiste nella coscienza dell'operaio ma agisce, attraverso la macchina, come un potere estraneo su di lui […]. Il processo di produzione ha cessato di essere processo di lavoro nel senso che il lavoro lo soverchi come l'unità che lo domina. Il lavoro si presenta piuttosto come organo cosciente, in vari punti del sistema delle macchine, nella forma di singoli operai vivi; frantumato, sussunto sotto il processo complessivo delle macchine, esso stesso solo un membro del sistema, […]. l'aumento della produttività del lavoro e la massima negazione del lavoro necessario è […] la tendenza necessaria del capitale. La realizzazione di questa tendenza è la trasformazione del mezzo di lavoro in macchine.»* (Marx, 1968, pp.389-391).

Innovazione tecnologica, complessità del sistema produttivo e dei suoi macchinari (si pensi alle macchine a controllo numerico o alle innovazioni della biotecnologia), aumento dell'interdipendenza dei processi produttivi e comunicativi, frammentazione del lavoro che viene reso flessibile alle esigenze della produzione e centralità del ruolo della conoscenza nell'evoluzione del sistema produttivo capitalista. Questi sono tutti gli elementi che l'analisi marxiana racchiudeva già nel 1858 e che grosso modo compendiano quelle trasformazioni che abbiamo passato in rassegna nelle pagine precedenti. Nell'ottica di Marx, lo sviluppo del capitalismo avrebbe portato il sapere astratto a diventare la principale forza produttiva dell'intero sistema economico. Il lavoro vivo e necessario, quello noioso, ripetitivo e faticoso, sarà relegato ad una porzione periferica del mercato del lavoro, senza più assorbire invece la stragrande maggioranza dei lavoratori. Questo sapere astratto ed evanescente è la conoscenza umana che si oggettiva nel capitale fisso, inteso come entità materiale che si consuma e che si riproduce nello spazio e nel tempo, sia esso un macchinario complesso o l'essere umano stesso. Il sapere astratto non è frutto di un singolo ingegnere, di un inventore o di uno sparuto gruppo di saggi, ma è piuttosto un intreccio complesso di schemi, conoscenze, dati, bisogni, capacità, competenze, condizioni, ecc. Marx ricorre ad una

metafora suggestiva per indicare tutto questo insieme che costituisce l'epicentro della produzione sociale: egli parla di *General Intellect*, l'intelletto generale.

> *«L'accumulazione della scienza e delle abilità, delle forze produttive generali del cervello sociale, rimane così, rispetto al lavoro, assorbita nel capitale, e si presenta perciò come proprietà del capitale fisso, nella misura in cui esso entra nel processo produttivo come mezzo di produzione vero e proprio. [...] In quanto poi le macchine si sviluppano con l'accumulazione della scienza sociale, della produttività in generale, non è nel lavoro, ma nel capitale, che si esprime il lavoro generalmente sociale. [...] l'intero processo di produzione non si presenta come sussunto sotto l'abilità immediata dell'operaio, ma come impiego tecnologico della scienza. Dare alla produzione carattere scientifico è quindi la tendenza del capitale e il lavoro immediato è ridotto a un semplice momento di questo. [...] Nella misura in cui il tempo di lavoro è posto dal capitale come unico elemento determinante, il lavoro immediato e la sua quantità scompaiono come principio determinante della produzione – della creazione di valori d'uso – e vengono ridotti sia quantitativamente a una proporzione esigua, sia qualitativamente a momento certamente indispensabile, ma subalterno, rispetto al lavoro scientifico generale, all'applicazione tecnologica delle scienze naturali da un lato, e alla produttività generale derivante dall'articolazione sociale nella produzione complessiva dall'altro – produttività generale che si presenta come dono naturale del lavoro sociale (benché sa in realtà prodotto storico) il capitale lavora così alla propria dissoluzione come forma dominante della produzione.»* (Marx, 1968, pp.392-395).

Qui notiamo come il tempo di lavoro fisico si riduca grazie all'accumulazione del sapere, che non è solo scientifico e tecnico, ma anche simbolico e logico. La conoscenza permette di produrre di più, in meno tempo e con minor dispendio di energie. Nella potenza produttiva del *General Intellect* convergono linguaggi artificiali, teoremi della logica formale, teorie dell'informazione e dei sistemi, paradigmi epistemologici, qualche segmento della tradizione metafisica, giochi linguistici ed immagini del mondo. Nei processi lavorativi contemporanei ci sono intere costellazioni concettuali che funzionano come una sorta di macchine produttive, senza però dover adottare un corpo meccanico o elettronico (Virno, 1990). Quello che, in altri termini, Marx riconosce è che il lavoro del singolo individuo diventa sempre meno produttivo da solo, e la sempre più spinta differenziazione conduce alla concentrazione delle conoscenze e dei contributi della collettività all'interno del capitale fisso (che, per esempio, può essere anche un software). Questa forma di capitale produce valore non più solo grazie allo sfruttamento del pluslavoro (come nel sistema taylor-fordista), ma bensì grazie a due aspetti fondamentali: 1- è esso stesso fonte di valore in quanto lavoro collettivo oggettivato (aumento valore aggiunto), 2- incrementa notevolmente la produttività di macchine e lavoratori, creando una massa di prodotti enorme in un tempo brevissimo (Marx, 1968). Da questa analisi emerge un altro elemento fondamentale di conoscenza che va oltre la tradizionale critica marxiana sull'appropriazione del plusvalore e dell'alienazione. Nell'evoluzione delle forze capitaliste che vede la conoscenza sociale prevalere su tutte (senza però annullare le altre) Marx ravvisa un'altra potente contraddizione. Se da un lato la produzione è sempre più abbondante ed efficiente, grazie al ruolo fondamentale svolto dalla conoscenza, dall'altro, il metro di misura della ricchezza non è cambiato e coincide ancora con la quantità temporale di lavoro immediato che viene impiegato nel complesso del processo produttivo. In questo senso, i vantaggi di una maggiore e migliore produttività, sia in termini di beni che di servizi, vengono compensati da un organizzazione che irregimenta il tempo di lavoro come se la produttività fosse immutata, che incentiva l'overtime e che, anziché liberare tempo, considera quest'ultimo un disvalore sinonimo di fannulloneria e disaffezione professionale.[25] De Masi scriveva alla fine degli anni '90: «*Negli ultimi*

25 L'ampliamento del settore dei servizi come soluzione alla crisi del lavoro nei settori primario e secondario è oramai

dieci anni le aziende italiane con più di cinquecento addetti hanno incrementato del 18% la loro produzione riducendo del 22% la forza lavoro» (De Masi, 1999). Dove sono finiti i vantaggi di questa enorme produttività? Di essi ancora la stragrande maggioranza delle persone non né gode né in termini economici né temporali. E come si può valutare in termini orari una conoscenza fatta di studio, esperienze, relazioni ed intuizioni che magari è in grado di produrre un bene o un servizio in un lasso di tempo brevissimo (o comunque in quantificabile in ore lavorate)? La crisi della società del non lavoro e del rischio sembrano dare ragione a quanto Marx preconizzava nel *frammento*.

> *«La ricchezza reale si manifesta [...]nella enorme sproporzione fra il tempo di lavoro impiegato e il suo prodotto […] Non è più tanto il lavoro a presentarsi come incluso nel processo di produzione, quanto piuttosto l'uomo a porsi in rapporto al processo di produzione come sorvegliante e regolatore. […] In questa trasformazione non è né il lavoro immediato né il tempo che egli lavora, ma l'appropriazione della sua produttività generale, la sua comprensione della natura e il dominio su di essa attraverso la sua esistenza di corpo sociale - in una parola è lo sviluppo dell'individuo sociale che si presenta come il grande pilone di sostegno della produzione e della ricchezza. […] Ma la tendenza [del capitalismo] è sempre, per un verso, quella di creare tempo disponibile, per l'altro di convertirlo in pluslavoro. Quanto più si sviluppa questa contraddizione, tanto più viene in luce che la crescita delle forze produttive non può più essere vincolata all'appropriazione di pluslavoro altrui […] Giacché la ricchezza reale è la produttività sviluppata di tutti gli individui, e allora non è più il tempo di lavoro, ma il tempo disponibile la misura della ricchezza. [...]L'economia effettiva – il risparmio – consiste in un risparmio di tempo di lavoro; ma questo risparmio si identifica con lo sviluppo della produttività. […] La capacità di godere è una condizione per godere, ossia il suo primo mezzo, e questa capacità è lo sviluppo di un talento individuale, è produttività.* (Marx, 1968, pp.401-410).

Questa contraddizione è, secondo Marx, destinata ad ampliarsi sempre di più fino al crollo totale della produzione basata sul valore di scambio. Sicuramente, non siamo ancora in questa condizione. Tuttavia, l'importanza del *General Intellect* e delle trasformazioni del sistema produttivo capitalista non possono essere ignorate nelle conseguenze che hanno sull'organizzazione sociale in generale. I modelli del sapere sociale ed i suoi contenuti non equiparano le varie attività lavorative, cioè non fungono da metro di misura tra tipologie diverse di lavoro. Esse sono forza produttiva immediata e generalizzata, costituendo il presupposto costruttivo per un'eterogeneità di operazioni. In questo senso, è come se progressivamente e, sempre più in modo inesorabile, le relazioni sociali in senso generale (sia economiche che politico-organizzative) dipendano dalla quantità, dalla qualità e dalla circolazione del sapere astratto, anziché dallo scambio di equivalenti (calcolati in ore o denaro per esempio). Possiamo affermare che la metafora del *General Intellect,* distruggendo commensurabilità e proporzioni, ci è utile per descrivere un processo di modernizzazione che sta sconvolgendo dalle fondamenta l'organizzazione sociale nel suo complesso, e che spesso fatichiamo a comprendere in modo unitario. La questione centrale diviene come stiamo affrontando i mutamenti del mondo del lavoro e della produzione, con quali strumenti

---

considerata una falsa risposta alle trasformazioni del mondo del lavoro e alla crisi occupazionale che queste portano con sé. Infatti, basti fare riferimento alla nota *malattia dei costi* di Baumol, il quale negli anni '60 dimostrò come i servizi, rispetto agli altri settori, siano caratterizzati strutturalmente dal fenomeno dello sviluppo tecnologico stagnante. Cioè, essendo il settore dei servizi un luogo produttivo in cui il fattore umano risulta determinante il costo del lavoro non può essere sostituito più di tanto dai risparmi introdotti dall'innovazione tecnologica. Anzi, il costo tende progressivamente a salire a causa dell'inflazione e della necessità di aumentare la produttività e la qualità del prodotto (quindi l'investimento nel cosiddetto capitale umano). In virtù di ciò, specializzazione e costi rendono comunque il settore dei servizi un settore produttivo ad alto valore aggiunto, ma che non può espandersi all'infinito, pena la totale mercificazione degli ambiti e delle relazioni di vita (Esping-Andersen, 2000).

concettuali e con quali logiche osserviamo il mondo sociale che cambia? La tesi marxiana del *General Intellect* ci trova sostanzialmente d'accordo e ne sposiamo la portata analitica per l'interpretazione dei fenomeni socio-economici post-fordisti. Tuttavia, non è nostra intenzione abbracciarne in modo predeterminato la critica politica o la visione teleologica. Fatto sta che, a ben guardare, la terziarizzazione spinta, la monetizzazione di mondi vitali ed attività una volta precluse al mercato paiono confermare un trend per cui la logica vetero capitalista del lavoro necessario ed immediato come fonte di ricchezza pare piuttosto in espansione. «*Il modello implicitamente prospettato è dunque quello di una economia che non cessa di inglobare nuovi campi di attività nella misura in cui viene liberato tempo di lavoro nei campi che occupava fino a quel momento. Tuttavia, questa estensione del campo dell'economia conduce, conformemente alla razionalità che le è propria, a nuove economie di tempo.*» (Gorz, 1992, p.11)

Includere le attività del tempo libero nel campo della razionalità economica (come quelle che fino a poco tempo fa erano considerate attività del tempo libero come tutte le attività di cura e relazionali. vd. *Femminilizzazione* del lavoro), trasformandole in lavoro necessario e monetizzandole, è un modo paradossale e ripetitivo di eludere la questione del come si intenda godere dei frutti del progresso tecnico e sociale.[26] «*Pertanto, per la prima volta dalla sua creazione, l'uomo si troverà di fronte al suo vero, costante problema: come impiegare la sua libertà dalle cure economiche più pressanti, come impiegare il tempo libero che la scienza e l'interesse composto gli avranno guadagnato, per vivere bene, piacevolmente e con saggezza*» (Keynes, 1930, p.5). Infatti, le attività del tempo libero si reggono su di una logica profondamente diversa rispetto a quella economica o, comunque, della necessità del lavoro. Esse non sono produttrici di tempo, cioè non mirano a liberare tempo svolgendo le azioni in modo efficace ed efficiente ma, piuttosto, tendono a consumarne per altre finalità e motivazioni. La festa, la cura, la relazione, il volontariato, l'attività politica, la ricerca, lo sport, la meditazione, il consumo, ecc., sono tutte azioni che non perseguono la logica dell'efficienza economica e/o del profitto teso a ridurre i costi materiali e di tempo per aumentare i ricavi. Quando questo accade si verifica una sorta di perversione delle relazioni sociali e dei significati antropologici che regolano la vita (i mondi vitali per dirla con Habermas). Inoltre, la possibilità di poter godere ed accedere alla liberazione del tempo ed alla ristrutturazione degli spazi pare essere molto asimmetrica e diseguale, come indicano gli allarmanti dati sui recenti fenomeni di pauperizzazione, sperequazione e precarizzazione. Da un lato, infatti, osserviamo gruppi di persone sempre più iperattive ed oberate di lavoro, dall'altro, altri gruppi sempre più esclusi o marginalizzati dal mercato. «*La scissione della società in classi iperattive nella sfera economica […] e in massa esclusa o marginalizzata […] permette dunque lo sviluppo di un sottosistema all'interno del quale l'élite economica acquista tempo libero facendo lavorare terzi in sua vece, a basso prezzo, per il proprio vantaggio privato. […] il tempo libero delle élites economiche procura posti di lavoro per lo più precari e ma l pagati a una parte delle masse espulse dalla sfera economica.*» (Gorz, 1992, p.14). Se a tutto ciò aggiungiamo la pervasività del lavoro consentita dalla dilatazione dei compiti e dalla disponibilità delle nuove tecnologie comunicative, possiamo immaginare che anche il lavoro abbia subito, e stia subendo, una progressiva ristrutturazione del senso e del ruolo che ricopre nella vita quotidiana dell'uomo moderno nelle società a capitalismo avanzato.

Le trasformazioni del mondo del lavoro che abbiamo passato in rassegna hanno contribuito a sopperire ad alcuni elementi di illibertà tipici del mondo del lavoro fordista gerarchizzato e regolato (Paci, 2005). Nonostante lo sviluppo di sistemi di welfare e protezione sociale, infatti, sembra difficile poter affermare che la maggioranza dei singoli individui negli anni d'oro del boom economico fordista avesse la piena capacità di padroneggiare la propria vita. Certamente nessuno

26 A fronte di un'ampia letteratura che ha cercato di definire le attività del tempo libero in molti modi diversi, sfruttando i concetti di ozio, ludus, cura ecc., per quello che ci occorre in questa sede, intendiamo per attività del tempo libero: tutte quelle azioni ed insiemi di azioni che l'essere umano svolge per proprio conto o in relazione che non sono direttamente interpretabili con la ricerca o la produzione di beni e servizi necessari al soddisfacimento di esigenze meramente materiali (quali la sfera dell'alimentazione, del vestiario, dell'abitare, del movimento, del sesso, ecc.).

intende sostenere che invece l'uomo post-moderno sia in grado di farlo e, magari, senza difficoltà. Quello che insieme a molti autori però riconosciamo è che le trasformazioni del modello produttivo capitalista hanno contribuito ad aprire nel progetto illuminista della modernità nuovi e sempre più rapidi spazi di libertà. La letteratura sociologica mainstream ci descrive come questi spazi di libertà consistano sostanzialmente sia nella possibilità di prendere le distanze dai tradizionali vincoli normativi provenienti dalle cerchie sociali di appartenenza, sia nella possibilità di compiere azioni in tempi e luoghi che fino a pochi anni fa ci erano preclusi. Tutto questo ventaglio di possibilità pone l'individuo davanti ad una serie di scelte solitarie e costanti, perciò ci troviamo catapultati in una situazione caratterizzata da incertezza, insicurezza ed anomia generalizzate (Beck, 2000, Sennet, 2001, Bauman, 2005). La segmentazione del lavoro e l'esponenziale crescita del peso dei servizi hanno comportato un'individualizzazione dei comportamenti lavorativi totalmente diversa dalle regolazioni collettive previste dal sistema fordista di protezione sociale e gestione delle relazioni sindacali. Non è più sufficiente sapere svolgere una mansione, nel mondo del lavoro dei paesi a capitalismo avanzato è altrettanto importante saper vendere sia i prodotti, sia sé stessi. Gli individui sono costretti perciò a definire le loro identità professionali per proprio conto, sponsorizzandole tramite relazioni che ne valorizzino il capitale umano e le competenze tecniche (Castel, 2003). Questo fenomeno di emancipazione dalle forme tradizionali di sicurezza e di conferimento di senso è chiamato in letteratura *processo di individualizzazione* (Bauman, 2005, Castel, 2004, Beck, 2000a, Paci, 2005). Forse più di tutti, è il sociologo francese Alain Laurent a fornirci una descrizione storico analitica approfondita di questo processo evolutivo che è antitetico tanto all'individualismo quanto al comunitarismo. L'individualismo non si opporrebbe alla società, ma alla sua concezione comunitaria, per cui «*[...] l'individuo non è il semplice prodotto passivo di tali determinazioni e non vediamo in esso solamente l'animale sociale*» (Laurent, 1994, p.19). Piuttosto, il processo di affermazione dell'individualità può essere considerato un percorso a tappe (Ivi., p.23). Infatti, ci troviamo davanti ad un fenomeno che sociologicamente può essere inteso come intimamente connesso alle trasformazioni socio-economiche che danno vita all'incedere della modernità. Il progressivo declino delle forme totalizzanti di aggregazione sociale e la contemporanea diffusione di nuove forme ed opportunità di associazione liberamente scelte deve, secondo Laurent, essere considerato dal punto di vista analitico un fenomeno per nulla in contrasto con la stessa natura degli uomini. «*Sotto il valore dell'individualità autonoma e a partire dalla diversità delle singole traiettorie, si inventano e si autorganizzano le nuove regole del gioco della convivialità nelle società altamente complesse ed aperte*» (Laurent, 1994, p.121). Da questa prospettiva di analisi sociologica è possibile leggere le trasformazioni del mondo del lavoro in un parallelismo con la sua organizzazione salariale fordista, scorgendo in questo comune percorso una parte sostanziale della storia del processo di individualizzazione. Una storia che rappresenta il cuore della modernità e che riguarda perciò i fatti, le potenzialità, le difficoltà ed i rischi che le persone hanno sempre più preso su di sé per poter esistere ed essere come individui liberi ed autodeterminati. Dunque, alla luce di tutte queste trasformazioni e di tutti questi processi sociali nasce spontanea una domanda: che cosa è il lavoro oggi?

Per comprendere al meglio la progressiva ristrutturazione del senso del lavoro che oggi caratterizza le società a capitalismo avanzato, crediamo sia importante ripercorrerne brevemente la storia dal punto di vista semantico. Innanzitutto, cominciamo col dire che il concetto di lavoro è un falso universale, o meglio, un ideologia storicamente e culturalmente fondata (Arendt, 1964, Accornero, 1980, 2000, Gorz, 1992). Infatti, oggi il lavoro porta con sé ancora tutto il peso di un etica purificatrice e redentrice che si è nutrita per decenni, da un lato, di una profonda convinzione religiosa (di cui l'etica protestante e la fatica espiatoria cattolica sono l'esempio più lampante) e, dall'altro, delle promesse laiche della rivoluzione industriale di emancipazione culturale e di libertà sostanziale. Tuttavia, l'attività umana, il suo agire, quello che Hannah Arendt ha definito *vita activa* non può essere concepito in modo unitario. Per esempio, l'analisi linguistica ci aiuta a riconoscere come nei fatti non esista e non sia mai esistita un'unica parola per indicare in toto l'attività

produttiva umana. In tutta l'epoca pre-moderna il lavoro manuale, fisico e faticoso era considerato una dannazione a cui gli uomini liberi non potevano sottostare. Tutte le attività produttive, infatti, erano demandate agli schiavi (non uomini) o ai *banausoi* ed ai *meteci* (rispettivamente gli artigiani dell'antica Grecia e gli stranieri liberi di Roma che non godevano però della cittadinanza). Gli uomini liberi, invece, erano degni di dedicarsi all'otium o alla scholé, cioè svolgere principalmente attività intellettuali, culturali e relazionali (Arendt, 1964). Anche a livello etimologico i termini con cui si indica il lavoro in molte delle lingue neo-latine ne richiamano un'accezione dura, legata alla fatica ed alla coercizione. Basti pensare ai sostantivi *labor* (fatica), *trabalium* (strumento coercitivo da cui hanno preso vita la forma frncese *travail* e lo spagnolo *trabajo*) o ancora il greco *pónos* (che indica il lavoro faticoso e che in molte lingue neolatine è traslitterato come pena).[27]

Il *symbolon* e le *leges frumentariae*[28] riguardavano in linea di principio tutti i cittadini, non solo poveri ed indigenti, rappresentando uno degli strumenti più semplici ed efficaci con cui le società greca e romana cercarono di escludere il lavoro dalle condizioni della vita umana (Bronzini, 2011). Dunque, fin dall'antichità troviamo una sostanziale scissione nella concezione dell'agire umano (o di quell'agire che contraddistingue propriamente l'uomo) tra quella che è l'attività manuale e quelle che sono le attività dell'intelletto e della relazione. La continua evoluzione nel corso della storia umana dell'organizzazione del lavoro ha tuttavia modificato questo modo di intendere l'attività produttiva umana. Prima dello sviluppo del modello produttivo industriale, i tempi e gli spazi del lavoro coincidevano sostanzialmente con il luoghi ed i ritmi di vita dell'uomo e dell'unità familiare, si pensi al lavoro agricolo dei campi, alla bottega artigiana o al negozio del commerciante (De Masi, 1999). Già la rottura dell'etica protestante aveva introdotto la concezione del lavoro come attività individuale di riscatto sociale e religioso, ma l'avvento della rivoluzione industriale è stato il fenomeno che ha ribaltato in modo positivo il senso comune di concepire il lavoro (Weber, 2011, Gorz, 1992). Le necessità della produzione manifatturiera di massa hanno richiesto una riorganizzazione e regolazione dell'attività produttiva che sono divenute al contempo riorganizzazione e regolazione dei tempi e dei luoghi di vita. Le novelle di Charles Dickens, con le immagini delle città industriali e dei cambiamenti nei costumi e nelle abitudini di vita degli uomini ci descrivono bene che cosa abbia significato la rivoluzione industriale dal punto di vista sociale. Dal punto di vista analitico la letteratura sugli sconvolgimenti introdotti dal modello industriale è sterminata, dai fenomeni dell'enclosures fino a Speenhamland, l'industrializzazione è stato uno dei più grandi cambiamenti culturali oltre che materiali nella storia umana (Aron, 1962, Accornero, 2000). Proprio nel momento in cui si riconosce che il lavoro è lo strumento principale con il quale produrre valore, l'incedere della razionalizzazione e dell'industrializzazione acuiscono la scissione tra tempi di vita e tempi di lavoro, ammantando però quest'ultimo di un significato onnicomprensivo che arriva ad inglobare ogni attività produttiva ritenuta degna o di valore sociale. «*La vita sul lavoro diventava la negazione della vita fuori del lavoro e viceversa*» (Gorz, 1992, p.72). Paradossalmente, però, più la società di massa perseguiva la produzione di scala ed il mito del consumo illimitato per tutti, più il lavoro veniva visto come un dovere da cui liberarsi il prima possibile; una sorta di gabbia da cui evadere (con la fine dell'orario giornaliero, con le ferie, con la pensione).

Così, si è via via affermata nelle società industrializzate la necessità di rendere il lavoro meno parcellizzato e ripetitivo, ricomponendo alcune mansioni e strutturando l'organizzazione in modo che operai ed impiegati potessero percepirlo anche come attività e cooperazione (Ibidem). Grazie alla riorganizzazione del lavoro negli '70 e '80 del '900, allo sviluppo tecnologico e alla cultura delle risorse umane molti dei lavori ripetitivi sono stati progressivamente automatizzati ed informatizzati. «*[...] gli operai comuni e gli impiegati senza qualificazione sono stati licenziati, messi in pensione*

27 Per una trattazione più accurata sull'etimologia del termine lavoro e sulla genesi della sua semantica in una prospettiva storico letteraria rinviamo ad Arendt, 1964, De Masi, 1999 e Gorz, 1992.

28 Rispettivamente, la tessera da esibire per partecipare alla distribuzione pubblica dei beni ad Atene e le leggi che regolavano le distribuzioni pubbliche di grano nell'antica Roma.

anticipata o incitati a riciclarsi. Un posto di lavoro in una grande azienda è diventato un privilegio che bisogna meritarsi» (Gorz, 1992, p.73). Da un lato, si è sviluppata quella che Gorz ha definito l'*ideologia delle risorse umane*, intesa come quella modalità delle aziende di aprirsi alla società e di diventare non più solo un luogo di integrazione funzionale, ma anche di integrazione sociale e crescita professionale-individuale. Dall'altro lato, questa sovrapposizione totalizzante tra il lavoro professionale e la realizzazione personale ha favorito l'espansione delle prerogative dell'impresa e del suo operato, invadendo molti degli ambiti vitali che prima vi erano preclusi (gestione del tempo libero nel dopo lavoro, relazioni di cura, responsabilità sociale, assicurazioni di vita e di vecchiaia legate alla propria posizione lavorativa, ecc.). Il problema risiede nel fatto che tutto ciò, dal punto di vista semantico, «*Getta fumo sulle trasformazioni reali, e cioè: che l'impresa sostituisce il lavoro con le macchine, produce di più e meglio con una frazione decrescente della manodopera […], offre ai lavoratori d'élite accuratamente selezionati privilegi che hanno come rovescio della medaglia la disoccupazione, la precarietà occupazionale, la dequalificazione l'insicurezza dei più.*» (Ivi, p.79). Ancora, Gorz è estremamente lucido ed implacabile nel dare una versione strettamente funzionale e materialista di questa evoluzione individualista ed emancipatrice del lavoratore post-fordista: «*La figura del lavoratore di tipo nuovo […] non è una figura nata dalla tardiva concessione del padronato all'umanesimo del lavoro. Essa corrisponde ad una necessità nata dal mutamento tecnologico. Su questa necessità il capitale ha fatto leva per frantumare la classe operaia, il movimento sindacale e ciò che restava della solidarietà e della coesione sociali. È bastato che riprendesse ai propri fini i valori dell'utopia del lavoro: controllo (vale a dire riappropriazione tecnica) da parte dei lavoratori dei mezzi di produzione; piena affermazione nel lavoro delle capacità individuali; valorizzazione del mestiere e dell'etica professionale.*» (Ivi, p.81)

Che cosa accade a questo tipo di percezione del lavoro nel momento in cui il modello produttivo continua a mutare ed intervengono tutte le trasformazioni che abbiamo visto in precedenza, aumentando la parte della ricchezza che viene prodotta grazie agli elementi cognitivi e sociali di ciò che è stato chiamato da alcuni autori: *biocapitalismo* (Fumagalli, 2008, 2013)? Cioè che cosa sta accadendo al modo in cui viviamo il lavoro oggi dal momento in cui il lavoro (quello immediato e diretto) non è più la principale forza produttiva e, di conseguenza, non ci sono più abbastanza posti di lavoro stabili per tutti? Come abbiamo visto oggi il valore del lavoro è difficilmente misurabile in unità di prodotto per tempo, e spesso la prestazione lavorativa travalica i confini dell'orario e dei luoghi di lavoro (Fumagalli, 2013). Il lavoro oggi viene ancora considerato un bene comune, anche se questa accezione è fuorviante perché il lavoro non può essere una merce e tanto meno un bene comune (Gallino, 2009). «*Il cambiamento della qualità nella prestazione lavorativa ha portato spesso a non distinguere tra prestazione e disponibilità e quindi a considerare il lavoro un bene comune. […] In primo luogo, il lavoro non può essere considerato un bene comune perché non è […] un bene, nel senso economico del termine. Poiché il lavoro non è un oggetto, non ha un valore intrinseco in sé e per sé. È semmai uno strumento per produrre valore. In secondo luogo, nella realtà capitalistica di produzione, il lavoro inteso come prestazione lavorativa si valorizza come produzione di soggettività all'interno del rapporto sociale con il capitale, e chi organizza gestisce e decide le modalità della produzione. Tale rapporto sociale, infatti, implica uno scambio ineguale ed è proprio da tale ineguaglianza che scaturisce […] la produzione di valore.*» (Fumagalli, 2013, pp.34-35). Sicuramente, ribadiamo che non siamo d'accordo con chi come Rifkin (2005) preconizza la fine della società del lavoro. Tuttavia, non possiamo non riconoscere la contraddizione odierna tra l'esistenza di una cultura del lavoro che pone l'attività produttiva quantificata e quantificabile ancora come la base fondamentale su cui reggere l'integrazione sociale ed una realtà produttiva in cui il valore aggiunto proviene dagli elementi simbolici, cognitivi e relazionali.

Lungi dall'essere un diritto, oggi il lavoro comunemente inteso sembra essere piuttosto diventato un mezzo di esclusione sociale e di produzione di profonde diseguaglianze (Gorz, 1992, Gallino, 2009, De Masi, 1999, Fumagalli, 2013, Standing, 2011). Il rischio sempre più concreto,

infatti, è che coloro che non si trovano in posizioni di favore all'interno di un mercato del lavoro sempre più ristretto (emarginati, disoccupati, precari, ecc.) vengano tagliati fuori dai benefici della redistribuzione della ricchezza ed incolpati di non voler lavorare veramente, poiché mancano di attitudini professionali o che sono indotti alla pigrizia da sussidi pubblici troppo generosi (ricordiamo come che già per Beveridge la pigrizia rappresentava uno dei 5 giganti che affliggono la società da sconfiggere). Anche gli studi sulle biografie e sulle percezioni di coloro che vivono negli universi della precarietà e della marginalità confermano uno scostamento dalla comune concezione emancipatrice del lavoro, oltre ché un profondo distacco da quella parte di relazioni ed istituzioni che mettono al centro quella concezione (Standing, 2011, Toscano, 2007). Perciò, ecco farsi vivido il rischio che: «*La morale del lavoro si rovescia allora nel suo contrario: nell'egoismo del possidente.*» (Gorz, 1992, p.84). Dal punto di vista sociologico, la comprensione delle funzioni integrative del lavoro è assolutamente fondamentale, anche se di difficile misurazione. Un'interpretazione analiticamente utile è quella proposta da Castel quando propone di leggere gli effetti integrativi dell'organizzazione del lavoro (impiego stabile, precario, marginalizzazione, ecc.) come un asse di fenomeni da intersecare con quanto accade nello spazio sociale definito dai luoghi di socializzazione primaria (famiglia, reti amicali, ecc.). L'intreccio tra questi fenomeni come li abbiamo sinora descritti ci porterebbe ad osservare diverse zone di densità sociale in termini di quantità e significatività delle relazioni interpersonali: zone di integrazione, zone di vulnerabilità, zone di assistenzialità, zone di esclusione e di scollamento dalla cultura e dalle relazioni sociali (Castel, 2003). Quello che le evidenze oggi ci dicono è che le zone di vulnerabilità, esclusione e dis-integrazione sono in costante aumento.

Dunque, ci troviamo davanti alla necessità di dover riconoscere come si sia prodotto uno scollamento tra le caratteristiche del mondo della produzione e l'organizzazione sociale, la quale non riesce a tenere testa al progresso tecnologico, per cui le innovazioni sono più rapide delle abitudini, della mentalità e delle norme. «*Occorrerebbe ridistribuire equamente la ricchezza (che cresce) ed il lavoro (che decresce); invece si divarica la forbice tra alcuni che lavorano e guadagnano sempre di più e altri che sono costretti all'inerzia ed alla miseria.*» (De Masi, p.10). Sicuramente abbiamo visto che la strada di applicare le logiche economiche del profitto ai campi della vita che non riguardano la produzione materiale necessaria non è una strategia risolutiva, se non altro perché si minerebbe alle fondamenta proprio quel terreno sociale di cui si nutre il *General Intellect*. Chiedendo alle persone di *produrre azioni ed innovazioni,* non più per le motivazioni da cui sono naturalmente mosse (interesse, scoperta, amore, relazione, ecc.), ma per interesse o necessità economica, si sottrae tempo, spazio ed energie proprio alla vita, a quel *bios* che oggi conferisce sempre di più valore ad un mondo saturo di beni e di servizi dove tutto sembra scontato e allo stesso tempo incerto. La difficoltà di trovare un equilibrio tra *vita* e *lavoro necessario* oggi è nuovamente messa in discussione per molti individui, e questa impossibilità di scelta sta alimentando una tensione sociale sempre più diffusa che rischia di aprire dolorose spaccature tra gruppi sociali e generazioni diverse. Oggi, come altre volte nel corso della storia, ci troviamo in una fase di passaggio e di confusione, in cui è sicuramente urgente ristrutturare il senso comune del lavoro, intavolando un processo di riorganizzazione sociale utile a consentirci di beneficiare in maniera diffusa dei vantaggi portati dal progresso tecnico e culturale della modernità. Perciò, da un lato, possiamo riconoscere come non solo "*il lavoro*" sia sicuramente *più* di una semplice profusione di attività fisica ma, dall'altro, come al contempo "*il non-lavoro*" sia certamente *più* che mera disoccupazione (Castel, 2003). In questo senso, ci troviamo d'accordo con André Gorz quando in apertura di *Metamorfosi del lavoro* sostiene che: «*Non abbiamo a che fare con la crisi della modernità. Abbiamo a che fare con la necessità di modernizzare i presupposti sui quali la modernità si fonda*» (Gorz, 1992, p.9). A nostro avviso, il lavoro come misura di tutte le cose e come fonte di integrazione sociale è oramai da considerarsi uno di questi presupposti.

4. La crisi del Welfare State e l'urgenza di un nuovo patto sociale

Dunque, Ci troviamo in uno stato di transizione, sempre più rapida, da un modello economico manifatturiero ad alta intensità di manodopera ed in grado di consentire una tensione sociale ed istituzionale verso la piena occupazione, ad un modello a bassa intensità di manodopera altamente qualificata, in cui la produzione segue sempre più la domanda ed il valore di senso (*simbolico*) supera sempre più il valore d'uso, per cui gli elementi culturali, relazionali ed affettivi degli individui giocano un ruolo fondamentale all'interno del nuovo processo di produzione ed accumulazione della ricchezza. Questo mutamento paradigmatico ha messo in crisi anche gli assetti istituzionalizzati per la gestione dei rischi e dei bisogni sociali, identificati e calibrati sul precedente modello produttivo. Oggi infatti siamo in presenza di nuovi rischi e nuovi bisogni che stentano a trovare risposte efficaci. L'idea che lo sviluppo tecnologico sia distruttore di lavoro, oltre che di fatica e di costi, arrovella gli scienziati sociali da parecchio tempo. È oramai indubbio, però, che il progresso tecnico e scientifico contribuiscano alla riduzione di molti più posti di lavoro rispetto a quelli creati (De Masi, 1999). Hannah Arendt già nel 1958, con lungimirante senso critico, ci avvertiva del fatto che: «*Ci troviamo di fronte alla prospettiva di una società di lavoratori senza lavoro, privati cioè della sola attività rimasta loro. Certamente non potrebbe esserci niente di peggio»* (Arendt, 1964, p.10).

In tutto questo, il famoso contratto sociale del sistema capitalista-fordista che fine ha fatto?[29] Lo stato sociale fortunatamente non è ancora scomparso, ma non gode certo di buona salute. La metamorfosi del mondo del lavoro ha come contropartita «*[…] un forte cambiamento della natura dei rischi sociali*» (Paci, 2005, p.81). Infatti, Esping-Andersen spiega come: '*la maggiore eguaglianza realizzata nel dopoguerra […] insieme alla piena occupazione e alla crescita della ricchezza è da ricondurre, probabilmente, più al buon funzionamento dei mercati del lavoro e alla fortunata situazione demografica che alla nascita dello stato sociale.*'[30] Dunque, se al cambiamento della disponibilità e della sostanza del lavoro post-fordista aggiungiamo le tendenze demografiche strutturali delle società avanzate, decrescita dei tassi di natalità ed invecchiamento della popolazione da un lato[31], destrutturazione e riduzione della conformazione familiare dall'altro[32], ci rendiamo conto di come le basi materiali dei sistemi di Welfare State siano state profondamente intaccate. Ci troviamo d'accordo con Esping-Andersen quando afferma che le cause dell'insostenibilità economica e delle lacune protettive dei nostri attuali sistemi di Welfare State siano da ricercarsi nel cattivo funzionamento dei mercati del lavoro e della famiglia (Esping-Andersen, 2000). Ciò, significa che le mutazioni dell'organizzazione produttiva ed i cambiamenti della struttura demografica e sociale non sono stati adeguatamente recepiti e riconosciuti dai sistemi di protezione sociale istituzionalizzati.[33] Questo misconoscimento mette in crisi il principale modo

29 Il concetto di welfare come contratto sociale è stato fortemente consolidato in sociologia dal lavoro di Titmuss, per cui questo contratto rappresentava il calore della *Gemeinshaft* contrapposto al duro legalismo della *Gesellschaft.* (Reisman, 2001).

30 Esping-Andersen G. '*I fondamenti sociali delle economie postindustriali*', Il Mulino, Bologna, 2000, pg.60

31 Basti pensare che per la sola Italia, il tasso di natalità naturale della popolazione è crollato dall'8% del 1951, al –0,38% del 2009. Dati Istat, serie storiche, http://seriestoriche.istat.it/index.php?id=7&user_100ind_pi1[id_pagina]=44&cHash=b58adf960212bedd42e9fa9d2f2765a7 20/05/13

32 Sempre per ciò che concerne l'Italia, a titolo esemplificativo, nel 1951 la percentuale di famiglie con 3 o più membri ammontava al 73,1% del totale delle famiglie censite, mentre nel 2001 questa percentuale si attesta al 48%. Significa cioè che il numero di famiglie mononucleari o senza figli rappresenta il 52,02% del totale, cioè la maggioranza delle famiglie del paese. Dati Istat, serei storiche, http://seriestoriche.istat.it/index.php?id=7&user_100ind_pi1[id_pagina]=73&cHash=30446219f7e5d60ee702ff5ec1466df3 20/05/13

33 Certo ogni regime di welfare, come ci fa ben notare Esping-Andersen, ha le sue peculiarità e caratteristiche, per cui la resilienza e le capacità di adattamento dei vari sistemi dipendono dalle loro specifiche configurazioni, facendo così variare anche l'efficienza e l'efficacia delle risposte fornite. In un ottica europea, questa efficienza ed efficacia, tuttavia, pare distribuirsi lungo un asse immaginario decrescente, che pone il suo apice di massima protezione nel nord dell'Europa, mentre lascia riposare i segmenti più scoperti e meno protetti nei paesi del sud dell'Unione (Esping-Andersen, 2000).

con cui gli stati hanno storicamente cercato di porre rimedio ai sociali prodotti dalla razionalità capitalista del mercato: per l'appunto, il Welfare State. Il welfare, in generale, è una struttura di istituzioni e pratiche coordinate tra loro che presuppone scelte sociali che, a loro volta, presuppongono dei valori condivisi. Così: «*Le politiche sociali hanno il potere sia di osservare dei fatti sociali, sia quello di crearli. Lo scienziato sociale però non deve prescrivere delle finalità, ma deve accettare i valori che la comunità studiata trasmette con le sue politiche*» (Reisman, 2001, p.46).

Oggi i regimi di protezione sociale dei paesi a capitalismo avanzato, ed in particolare i sistemi di protezione del reddito, rischiano di lasciare fuori più persone di quelle che proteggono, dando sempre più corpo ad una «*società che fa del welfare state e del lavoro salariato degli istituti di esclusione sociale»* (Mantegna, Tiddi, 1999, p.26).[34] Ciò, è principalmente dovuto alla difficoltà di adattamento di queste istituzioni a tre macro-fattori esogeni: le trasformazioni del mondo del lavoro, l'invecchiamento della popolazione ed il processo di individualizzazione. Come abbiamo visto, le trasformazioni del modo di produrre e di lavorare nelle società tardo capitaliste modificano alla radice i tempi, gli spazi e le modalità di contribuzione finanziaria degli individui nelle varie articolazioni del Welfare State. Il nucleo centrale degli schemi di welfare è costituito da assicurazioni sociali che garantiscono un certo livello di protezione da rischi sociali spesso ineluttabili, quali la vecchiaia, la disoccupazione, l'invalidità, la malattia, ecc. (Ferrera, 1998, Saraceno, 2013). Nel nostro caso, abbiamo posto particolarmente in risalto le difficoltà incontrate dal più grande sistema mediterraneo di Welfare State: quello italiano.[35] Nel momento in cui il lavoro si trasforma e l'aspettativa di vita si innalza insieme alla soglia di età in cui abitualmente i giovani entrano nel mondo del lavoro, si produce un mutamento sostanziale anche nella natura dei rischi sociali. La vecchiaia copre un arco temporale sempre più ampio di vita aumentando la spesa pensionistica, lo sviluppo sempre più massiccio dei servizi muta la natura degli infortuni e delle malattie professionali, la precarizzazione dei contratti lavorativi, lo sviluppo tecnologico e la delocalizzazione produttiva stravolgono l'occorrenza e l'entità della disoccupazione. Inoltre, alle limitate capacità di de-mercificazione e di adattamento ai mutamenti socio-economici dei regimi di

34 Le difficoltà di adattamento strutturale delle istituzioni del welfare riguardano tutti i regimi di protezione sociale che in letteratura sono stati individuati (Scandinavo, Anglosassone, Continentale, Mediterraneo). Infatti, ognuno di questi regimi è sottoposto ad un tipo di stress che, anche se diversi tra loro a causa delle differenti caratteristiche costitutive, trovano una radice comune nelle trasformazioni sociali ed economiche considerate. (Esping-Andersen, 2000, Ferrera, 1998). «*Frutto di distinte precondizioni genetiche e distinte cornici evolutive, le quattro configurazioni istituzionali del modello sociale europeo hanno dato luogo […] ad altrettante sindromi critiche distinte, plasmando le convenienze distributive e dunque le strategie dei vari attori, i vincoli e le opportunità di azione organizzativa e di riforma dei programmi, gli stessi schemi cognitivi e normativi degli attori. Di conseguenza le quattro Europe sociali si trovano a dover fronteggiare dilemmi di solidarietà in larga parte diversi.*» (Ferrera, 1998, p.83). Dilemmi che però hanno una comune genesi nelle trasformazioni del sistema socio-economico capitalista che accomuna tutte le società industrializzate.

35 Il modello scandinavo è caratterizzato da una copertura dei rischi universale, intesa come trasferimento economico e/o di servizi, la quale si configura come un diritto di cittadinanza. A parte la copertura dal rischio di disoccupazione che rimane sotto l'egida delle organizzazioni sindacali, il resto delle prestazioni è quasi interamente finanziato dalla fiscalità generale. Nel modello anglossassone, invece, l'impostazione universalistica beveridgiana è stata messa in discussione dall'introduzione di sistemi di targeting, di controllo (means test) e di finanziamento contributivo, mantenendo una copertura universale solo per quello che riguarda la sanità. Nel modello bismarckiano l'impronta delle misure di protezione è fortemente assicurativa, prevedendo uno stretto collegamento tra la posizione lavorativa e le prestazioni sociali; anche per quello che riguarda l'area sanitaria. Dunque, siamo in presenza di sistemi selettivi e contributivi in cui però chi non accede al mondo del lavoro ha la possibilità di beneficiare comunque di schemi assistenziali di sostegno al reddito. Il quarto è ultimo modello a cui facciamo riferimento è quello mediterraneo. È un modello che in realtà raccoglie le esperienze eterogenee dei diversi paesi dell'Europa del sud, che però presentano forti tratti comuni. Ad esempio, questi sistemi sono tutti altamente corporativi e categoriali, presentando un alto grado di frammentazione che viene superato solo dall'universalità del sistema sanitario italiano. Spesso è assente una forte rete di protezione dai rischi della povertà economica di base e quasi tutti questi sistemi hanno sofferto o soffrono di manipolazioni clientelari, evasioni contributive e di costosi apparati amministrativi (Ferrera, 1998, Saraceno, 2013).

welfare (Esping-Andersen, 2000, Hemerijck, 2008), è necessario affiancare anche l'altro macro fenomeno, per così dire, più squisitamente sociologico, di cui essi spesso non tengono conto: cioè la realtà storica del processo di *individualizzazione* (Paci, 2005). Il progressivo affermarsi di individualità sempre più autonome ed autodeterminate, sia dal punto di vista lavorativo che relazionale, ha contribuito insieme alle trasformazioni del lavoro ed all'invecchiamento della popolazione a modificare non solo la quantità, ma anche le modalità con cui vengono ripartiti ed affrontati i carichi familiari di cura nelle varie fasi del ciclo vitale nascita/vita/morte. Per tutti questi motivi crediamo sia importante tenere ben a mente le parole di un importante sociologo olandese: «*La riforma del welfare state è un processo fortemente riflessivo e ad alta intensità di conoscenza […] il welfare va considerato come un sistema imperfetto <in evoluzione> […] una sfida chiave […] è quella di progettare un sistema di welfare che non solo affronti in maniera adeguata i nuovi e i vecchi rischi sociali, ma sopratutto sia capace di collegare pienamente tale sforzo con l'economia dinamica»* (Hemerijck, 2008, pp.58-80).

Questa è certamente una prospettiva piuttosto impegnativa, ma che appare imprescindibile. Se proviamo a formulare questa necessità con un interrogativo, semplicemente dovremmo domandarci come fare a trovare il modo migliore per rispondere alle insicurezze sociali odierne create dai nuovi rischi e dai nuovi bisogni di una società civile e di un mercato estremamente dinamici? In altri termini, quali possono essere le prospettive di evoluzione futura, lungo cui costruire le prossime politiche d'intervento sociale sia nel campo del lavoro, che del welfare? O per dirla con le parole del sociologo danese Esping-Andersen: «*[…] quale tipo di regime di welfare sarà capace di dare ai principali dilemmi della società postindustriale soluzioni a somma positiva o <vincenti per tutti>?*» (Esping-Andersen, 2000, p.278). Senza avere la pretesa di raggiungere facili soluzioni, crediamo che per individuare la direzione verso cui orientare la ricerca di risposte a questioni così profonde sia opportuno profondere ulteriori sforzi dal punto di vista scientifico. Infatti, prima di immaginare delle soluzioni è importante avere uno sguardo profondo sui fattori fondamentali da cui dipendono le istanze problematiche affrontate. È perciò essenziale ampliare il più possibile la conoscenza che abbiamo non solo sui fenomeni socio-economici, ma anche sulle entità che ne sono i protagonisti. Del resto, se fin'ora non sono ancora state adottati adottati disposizioni e dispositivi risolutivi, probabilmente c'è ancora qualcosa che ci sfugge anche dal punto di vista cognitivo. Probabilmente, oggi non abbiamo ancora compreso fino in fondo quanto la nostra concezione di *sicurezza* sia un prodotto dell'intreccio tra il tipo di organizzazione del lavoro e di quella per la riproduzione sociale (Castel, 2004). Perciò, proseguiamo in modo lineare sulla strada di un ragionamento logico-fattuale a cavallo tra le trasformazione del mondo del lavoro e della società più in generale.

Se la *sicurezza* è il mix tra le modalità organizzate con cui espletiamo il lavoro necessario e le istituzioni sociali attraverso cui regoliamo l'integrazione sociale facendo in modo che *il sistema nel suo complesso vada avanti e si riproduca*, che cosa è l'*insicurezza sociale*? Rispondere a questa domanda ci permette di fare luce nelle tenebre prodotte dai mutamenti in atto e di indirizzarci verso un percorso di riflessione ben preciso, che riconosce nei nuovi rischi e nei nuovi bisogni le fonti di un insicurezza socialmente diffusa e problematica. Ovviamente, come detto, essi sono anche portatori di nuove opportunità ed occasioni di sviluppo materiale, sociale ed individuale ma, adottando una prospettiva pragmatica (Niero, 2008), siamo fermamente convinti che le ricerca sociale per essere innovativa debba prendere le mosse dalle contraddizioni sociali più o meno latenti, guardando all'interno delle problematiche che minacciano l'equilibrio funzionale del tutto sociale. Seguendo l'analisi teorica del sociologo francese Robert Castel sul concetto di *insicurezza sociale*, concordiamo nel ritenere che essa sia concepibile come un *sentimento collettivo* che non sempre collima pienamente con la realtà dei fatti. Questo sentimento deve essere piuttosto letto come la percezione intersoggettiva di un dislivello tra l'aspettativa socialmente costruita di protezione materiale e la capacità effettiva della società di garantirla (Castel, 2004). Dunque, semplificando, possiamo affermare che se una società intende produrre sicurezza per i suoi membri, dovrà anche aspettarsi che alcuni di essi siano insicuri nel momento in cui le condizioni iniziali di

garanzia cambiano. Allora, alla luce di questa interpretazione, un primo elemento di conoscenza da avere ben chiaro è sapere come l'insicurezza sociale sia stata affrontata nel passaggio dalla società preindustriale a quella industriale; cioè in quello che Polanyi chiamò la *Grande Trasformazione* (2000). In che modo, cioè, la società industriale ha risposto alle insicurezze date dai rischi e dai bisogni delle masse popolari che si sono ritrovate ad avere come unico bene la propria forza lavoro? L'enclosures, la perdita dei diritti consuetudinari d'usufrutto di molti beni comuni, la regolamentazione del lavoro precedentemente libero, la crescita demografica, l'urbanizzazione e l'irreggimentazione dei tempi e degli spazi di vita hanno creato una serie di *questioni* che fino a poco prima venivano affrontate dalla famiglia, dai legami tradizionali e da forme produttive e riproduttive prive di vincoli superiori. Con il processo di industrializzazione le nuove esigenze organizzative e produttive misero al centro dei rapporti economici di scambio la disponibilità di forza lavoro ed il lavoro salariato stesso come principale fonte di reddito e di riconoscimento sociale. L'essenza della società salariale tipica dell'era taylor-fordista non fu solo quella di rendere la maggioranza della popolazione dipendente da un reddito salariale proveniente da un lavoro di tipo subordinato e parcellizzato, ma fu anche e sopratutto quella realtà in cui l'appartenenza sociale e l'integrazione erano garantite principalmente attraverso il consolidamento proprio di quel tipo di status lavorativo. Fu la nascita di esigenze di massa di cui qualcuno doveva prendersi la responsabilità che fece emergere dagli aspri confronti delle relazioni industriali la necessità che fosse la società tutta a farsi carico di una condizione lavorativa ed umana generalizzata (quindi dei suoi rischi e dei suoi bisogni). Nacquero così diversi sistemi di Welfare State nazionali che, costituendo una sorta di patto redistributivo di solidarietà tra lavoratori e cittadini, e tra cittadini di generazioni diverse, permisero di produrre una stabilizzazione ed una standardizzazione anche dei corsi di vita (Saraceno, 2013).[36]

Nel momento in cui lo Stato nazione assunse in modo via via sempre più sistematico il ruolo di mediatore sociale tra le istanze della collettività (e non solo di qualche categoria) e quelle del sistema economico industriale egli divenne il grande *riduttore di rischi* (Castel, 2004, Saraceno, 2013). Il modo con cui ciò fu reso possibile fu mettere al centro il lavoro salariato come condizione di accesso e di esigibilità per tutta una serie di diritti sociali che al termine dei trenta anni gloriosi avrebbero configurato quella che è stata comunemente definita *cittadinanza sociale* (Marshall, 1976). Ci troviamo molto in sintonia con la lettura che Castel offre di questa trasformazione dello stato liberale. Egli pone al centro della sua analisi il concetto di proprietà, cioè il confronto tra coloro che possiedono beni e mezzi di produzione ed invece coloro i quali non possiedono altro (o sono stati progressivamente condotti nella condizione di non possedere altro) che la propria forza lavoro. Questi ultimi, i cosiddetti proletari, hanno costituito la stragrande maggioranza della società salariale. L'intervento statale come produttore di protezione da rischi naturali o naturalizzati quali la malattia, l'infortunio, la vecchiaia, la disoccupazione ecc., ha progressivamente consentito alla società nel suo insieme di farsi carico di problemi generalizzati a cui altri istituti tradizionali come la famiglia, la comunità o gli enti caritatevoli non erano più in grado di rispondere in modo omogeneo e diffuso. Fu questa estensione di coperture su tutto il corpo sociale che ha permesso la creazione di un'appartenenza alla cittadinanza in una società altamente gerarchizzata e differenziata, garantendo per diversi decenni quell'equilibrio funzionale che Durkheim definì *solidarietà organica*. (1996b). Ed è proprio questo *entitlement* di diritti e prerogative fondate sul lavoro salariale che ci preme sottolineare come risposta collettivizzata alle insicurezze prodotte dal sistema

36 Esping-Andersen propone la tipologia dei diversi regimi di Welfare State in tre gruppi: 1) quello universalistico, o beveridgiano, in cui il livello di de-mercificazione è elevato grazie all'intervento pubblico; 2) quello continentale conservatore, o bismarkiano, in cui è lasciato un forte ruolo alla famiglia, mentre la redistribuzione pubblica preserva le stratificazioni prodotte dal mercato; 3) quello liberale in cui la solidarietà pubblica e familiare sono ridotte al minimo, mentre opera un grande ruolo il mercato (Esping-Andersen, 2000). Chiaramente, questa tipologia non descrive tipi puri nella realtà, ed ogni nazione ha costruito nel tempo sistemi di welfare spurii che presentano contemporaneamente elementi appartenenti ai tre diversi tipi. Per una prima trattazione chiara ed esaustiva sulle questioni della genesi, dell'evoluzione e della natura del welfare si veda *Il Welfare*, Saraceno, 2013.

economico, affinché fosse garantita l'integrazione funzionale della società industriale. Una proprietà che permise di superare la classica contraddizione marxiana tra proprietari e non proprietari, stemperandone la conflittualità. Quindi l'insicurezza sociale non fu risolta sopprimendo la proprietà privata stabilendo una stretta uguaglianza materiale delle condizioni sociali. Dunque, non fu tanto la funzione redistributiva dello stato a ridurre le disuguaglianze tra individui profondamente diversi, ma piuttosto la *proprietà sociale* o la titolarità di diritti formali e sostanziali che riconoscessero in modo equanime l'accesso a dispositivi di protezione istituzionalizzati. «*[...] le redistribuzioni di denaro pubblico hanno intaccato solo assai debolmente la struttura gerarchica della società salariale*» (Castel, 2004, p.33). Fissando questa proprietà al lavoro, si è usciti dal rapporto meramente commerciale dello scambio economico, entrando invece in uno spazio sociale che consentì alla maggior parte della popolazione di superare molti dei rischi della condizione salariale e di poter godere dei frutti del benessere materiale prodotti dal sistema industriale. Il compromesso storico tra proprietari e proletari fu mediato e garantito dallo Stato nazione che suggellò l'ascesa di un nuovo tipo di proprietà, la quale a sua volta consentì la stabilizzazione di una società non di eguali ma di *simili*. «*Una società di simili è una società differenziata, gerarchizzata dunque, ma nella quale tutti i membri possono stabilire relazioni di interdipendenza poiché dispongono di un fondo di risorse comuni e di diritti comuni*» (Castel, 2004, p.33).[37] In definitiva, fu lo statuto collettivo di un insieme di regole imperniate sul ruolo del lavoro salariato che permise di produrre uno status di *sicurezza* materiale e civile per la maggioranza degli individui.

I mutamenti dei sistemi economici e produttivi post-fordisti abbiamo visto che comportano sempre più una metamorfosi del mondo del lavoro. Il lavoro diviene così più scarso, specializzato ed individualizzato, spesso espandendosi oltre i confini dell'orario e del posto fisico formalmente stabiliti per lo svolgimento dell'attività. Il lavoro e la produzione di valore si fanno diffuse e confuse, mentre al contempo le transazioni contrattuali che regolano ne regolano i rapporti escono dallo spazio collettivo per ricadere sulle singolarità dei lavoratori. Dunque, i rapporti di scambio economici sono sempre più collocati in un orizzonte deregolamentato e la condizione del salariato a tempo indeterminato contraddistingue sempre meno i mercati del lavoro o, almeno, riguarda solo gruppi di forza lavoro sempre più ristretti. Se le norme sociali che regolano i rapporti produttivi sono sempre più deboli e la forma standard che il lavoro aveva assunto diviene progressivamente sempre più residuale, crediamo sia impossibile non riconoscere come oggi nelle nostre società il ruolo sociale del lavoro si sia oggettivamente trasformato. Il processo sociologico di individualizzazione mette ulteriormente in evidenza queste trasformazioni. Sia dal punto di vista soggettivo che collettivo, funzioni necessarie ed intimamente concatenate,come il riconoscimento del proprio status sociale, l'edificazione ed il consolidamento di una propria identità individuale e collettiva e la realizzazione di un equilibrio garante dell'integrazione funzionale della società nel suo complesso, trovano con sempre maggiore forza soddisfazione al di fuori dello spazio lavorativo. Il lavoro, ribadiamo, non sta perdendo la sua funzione integrativa ed identitaria, ma la sta condividendo sempre più con altre sfere ed attività vitali che fino a poco tempo fa non trovavano margini culturali e materiali adeguati per poter emergere in un rapporto paritario con il lavoro stesso. Perciò, appare logicamente evidente che se il lavoro nella forma tipica della società fordista non funge più da *grande integratore,* nemmeno la solidarietà sociale (che Durkheim definirebbe *organica*) fondata unicamente su di esso è più in grado di reggere il peso di questa trasformazione. Infatti, il Welfare State fordista assumeva su di sé le responsabilità degli effetti perversi dell'economia di mercato e delle sue insufficienze a livello di regolazione sociale. Per dirla con una battuta, la mediazione dello stato sociale assicurava che tutti avessero un posto nella società, anche nei momenti in cui il lavoro quel posto lo metteva a rischio. Chiaramente, finché il lavoro di lungo periodo era abbondante e le sue crisi temporanee, il sistema poteva reggere compensandosi tra un ciclo economico e l'altro. Venuti a mancare i presupposti quantitativi e qualitativi del lavoro, anche il sistema di protezioni ad esso vincolato entra in una crisi profonda. In questo senso, il lavoro non

37 Espressione che Castel mutua da Léon Bourgeois

ha perso la sua importanza, ma la sua consistenza dalla quale derivava la parte più grande del suo potere protettivo (Castel, 2004). Come dire, scarso il lavoro, scarse le protezioni; precario il lavoro, precarie le protezioni.

Questo progressivo indebolimento della sicurezza sociale garantita dalla *Gesellshaft* (incarnata nello stato sociale) ha prodotto un aumento delle disuguaglianze, sia interne al mondo del lavoro, sia tra *insiders* ed *outsiders* (Sennet, 2001, Gallino, 2009, Gosetti, 2007). Oltre ai fenomeni di nuova pauperizzazione, la frammentazione del mondo del lavoro ha generato un progressivo accavallamento tra forme di insicurezza civile e sociale, tanto che alcuni autori hanno riconosciuto una strutturale genesi di nuovi raggruppamenti sociali. Su tutti, l'economista Guy Standing in un suo recente volume ha ricostruito un immagine nitida ed evocativa di quello che riconosce essere il gruppo sociale emergente su scala globale: *il precariato* (Standing, 2011). In breve, il precario contemporaneo sarebbe un "*denizen",* un *non-cittadino,* poiché privo della possibilità di godere di quei diritti sociali fondamentali alla garanzia del godimento dei diritti di cittadinanza tipici dello stato nazione. In breve, è come se alla rivelazione della fragilità e dell'insostenibilità economico-gestionale dei classici sistemi di protezione sociale si accompagnasse una costante cristallizzazione dei rischi e degli oneri del modello produttivo dominante. Una cristallizzazione che pare concentrarsi non più su una sola classe sociale nel senso marxiano del termine, ma su collettività diffuse e trasversali che danno vita a gruppi sociali accomunati dall'esposizione più o meno elevata ad una vulnerabilità economica e sociale (i giovani, i working-poor, i precari, gli immigrati, i neet, i lavoratori non riqualificabili o comunque troppo vecchi per lavorare, ma troppo giovani per poter andare in pensione, ecc.). La cronicizzazione dell'insicurezza tra gruppi sociali così differenti per età e per status sociale pone un forte stress sulle fasce più deboli della società, modificandone la capacità ed il ritmo riproduttivo. In altri termini, i tempi, gli spazi e le biografie di vita degli individui si fanno più incerte e complesse proprio in quelle fasi del ciclo di vita in cui è fondamentale poter invece poggiare su solide basi materiali per poter costruire percorsi di vita coerenti (nel caso dei giovani) o per poterli concludere in modo dignitoso (nel caso di chi giovane non è più). A questo punto, sorge spontanea l'esigenza di domandarsi come siano state affrontate finora le trasformazioni del mondo del lavoro e la conseguente crisi dei classici sistemi di protezione sociale? Senza entrare all'interno delle singole specificità nazionali con cui i vari stati occidentali hanno reagito a tutto questo, o senza ripercorrere ancora le diverse tassonomie in cui gli studiosi di scienze sociali hanno ordinato i vari sistemi di protezione sociale (Titmuss, 1974, Esping-Andersen, 1990), possiamo ravvisare sostanzialmente due tendenze generali. Alla luce di una comune prospettiva fondata sull'individualizzazione delle responsabilità per le proprie condizioni socio-economiche, abbiamo notato come l'evoluzione dei sistemi di welfare nazionali negli ultimi trenta anni sia andata verso due direzioni riformistiche complementari: una *sistemica* ed una *localistica.*

Partendo dall'ultima, con il termine localistico ci riferiamo a tutto quell'insieme di riforme e di realtà sociali che si fondano su una partnership più o meno formalizzata tra intervento pubblico e privato. In particolar modo, possiamo prendiamo in considerazione il composito universo del secondo welfare. Per secondo welfare intendiamo tutte quelle forme di intervento sociale estremamente eterogenee le quali non solo sono temporalmente successive a quelle del primo welfare (cioè il sistema dello Stato Sociale), ma che si vanno ad aggiungere ad esso con proprie risorse economiche e proprie modalità operative (Maino, Ferrera, 2013). Nello specifico, si pensi a tutti gli interventi messi in campo da fondazioni private, di categoria, enti filantropici, associazioni, imprese (welfare aziendale), imprese di servizi, assicurazioni, enti locali, enti bilaterali e religiosi. Questo tipo di welfare mix oramai spazia in tutti i paesi post-industriali in un range di interventi estremamente ampio e variegato: dal sostegno momentaneo al reddito di certe categorie di lavoratori, alla produzione di servizi per affiliati e dipendenti, alla produzione di opportunità di finanziamento, alla costruzione di soluzioni settoriali per la conciliazione tra i tempi di vita e di lavoro, oltre ché alla definizione di reti di solidarietà trasversali e di ultima istanza basate sull'aiuto

condizionato nel sollievo delle emergenze alimentari, sanitarie ed abitative.[38] Dunque, ci troviamo davanti ad un universo frastagliato di interventi dal basso da parte del mercato e della società civile i quali, spesso, ottengono l'appoggio ed il sostegno delle istituzioni pubbliche locali. Il secondo welfare si configura perciò come una sorta di meta-struttura protettiva in costante evoluzione che si affianca alla classica struttura dei sistemi di protezione sociale nazionali e che anzi si nutre degli spazi lasciati liberi da quest'ultimi (rischi, bisogni e richieste insoddisfatti). Nonostante queste soluzioni rappresentino sicuramente un tipo di innovazioni sociali che nascono da «*una dimensione più sociale, centrata sugli orientamenti, i valori, le identità collettive presenti in vario modo e con diversa intensità nel tessuto sociale, ma capaci di incidere, al pari dei fattori economici e politici, sulle scelte del welfare state [...]»* (Ascoli, Ranci, 2003, p.42), non possono ontologicamente costituire la risposta alla crisi del modello socio-economico fordista. Infatti, se da un lato gli interventi di secondo welfare poggiano su risorse limitate di soggetti privati, dall'altro non sono nati con un intento universalistico, ma piuttosto sono finalizzati a categorie e gruppi precisi, le cui necessità sono limitate nello spazio e nel tempo. Appare dunque chiaro che la selettività e la residualità di questo tipo di welfare mix non può essere presa in considerazione a livello sistemico come unica e risolutiva direzione verso cui indirizzare gli sforzi per la costruzione di un nuovo modello di patto sociale, tanto più che i limiti emersi finora concernono proprio la selettività e la residualità del modello fordista di cittadinanza sociale lavoro-dipendente. In ultimo, alla luce di questi limiti riscontriamo a nostro giudizio tre importanti rischi fenomenici a cui si espongono le società che intraprendono con troppa disinvoltura e senza un coordinamento politico dall'alto dei percorsi di secondo welfare come strada principale per la risposta alla crisi del primo: 1) diseguaglianza; 2) culturalismo; 3) de-strutturalizzazione. Il rischio della diseguaglianza nasce dalla frammentazione e dalla selettività degli interventi che rendono in una prospettiva complessiva i cittadini comunque diversi in termini di protezione e benefici tra loro, a seconda dell'impresa di appartenenza, della categoria sociale, della residenza geografica e anche, semplicemente, delle grado di informazione che ognuno ha a disposizione in merito a queste opportunità. Con rischio culturalistico facciamo riferimento alla classificazione sull'orientamento normativo nelle politiche di contrasto alla povertà proposta da Clarke e Cochrane (1998). I rischio, cioè, risiede nella possibilità di produrre interventi spontaneistici e provvisori che identificano la povertà ed altri rischi come condizioni prodotte da specifici comportamenti connaturati a certe categorie di beneficiari (i giovani, i poveri, i tossici, i disoccupati, ecc.). Infine, con il termine de-strutturalizzazione sottolineiamo il rischio che la presenza di molti interventi di secondo welfare costituisca un appetibile tentazione per i policy makers istituzionali per potersi sottrarre più facilmente alle proprie responsabilità, scaricando sul mercato ed il volontariato il compito di dare corpo e sostanza ai diritti civili di libertà di azione, espressione ed eguaglianza. Forse, a questi rischi potremmo aggiungerne anche un quarto che, in un ottica marxiana, riguarda la capacità dei soggetti di sviluppare sia una coscienza attiva sulla propria condizione, sia la capacità di discerne compiti e responsabilità tra i vari soggetti collettivi a cui fare riferimento.

Per ciò che concerne invece la direzione riformista *sistemica*, ci rivolgiamo direttamente alla trasformazione delle politiche pubbliche nazionali. Oltre ad iniziative di razionalizzazione e riduzione della spesa corrente, i sistemi di Welfare State dei paesi a capitalismo avanzato hanno subito una lenta e progressiva tendenza caratterizzata dall'individualizzazione e dalla crescente attivazione dei beneficiari. In particolare, i principi dell'universalità e di titolarità dei diritti sociali hanno dovuto affrontare dagli anni '80 del novecento in poi una costante *de-legittimazione* se non un vero e proprio *dis-entitlement* (Peck,). Ad esempio, dal punto di vista normativo si è diffusa la concezione dell'universalismo selettivo, un ossimoro lessicale che ha aperto la porta ad un nuovo tipo di interventismo nel rapporto tra istituzioni pubbliche del welfare e cittadino. Infatti, alla

38 Per una buona panoramica degli interventi di secondo welfare nel contesto italiano si veda il *Primo Rapporto sul Secondo Welfare in Italia,* a cura di Franca Maino e Maurizio Ferrera, Centro di studi e ricerca Fondazione Luigi Einaudi, Novembre 2013.

classica condizionalità a monte, tipica dei trasferimenti monetari mirati a sostenere certe fasce o certi gruppi sociali (il cosiddetto means test, cioè verifica dei mezzi di sussistenza), si è aggiunta una *condizionalità pro-attiva.* Una condizionalità che, ad esempio, nelle parole di Rosanvallon ha condotto a vedere le politiche per l'inserimento nel mercato del lavoro come un modo di tenere insieme i concetti di *diritto* e *condizione,* i quali semanticamente e storicamente sono agli antipodi l'uno dell'altro.[39] La richiesta di attivazione da parte del soggetto nello scambio di welfare ha preso il nome di *welfare to work*, o politiche attive del lavoro; un tipo di intervento nato verso la fine degli anni '60 negli Stati Uniti (Peck, 2001). «*Workfare è un termine controverso ed altamente elastico, il quale si riferisce sia a programmi individuali di sostegno al lavoro e, in senso più generale, a regimi di welfare orientati al lavoro. [Il termine] è sia una conflazione di 'work for welfare', sia un sinonimo di 'welfare to work', ed oggi è usato per indicare la richiesta posta ai beneficiari di un sostegno al reddito di partecipare ad una varietà di attività, disegnate per incrementare le proprie prospetttive occupazionali*» (Peck, 2001, pp.10-84). In poche parole, l'essenza del workfarismo comporta l'imposizione di una gamma di programmi obbligatori di sostegno al reddito, caratterizzati da requisiti inderogabili per i beneficiari, con la prospettiva di rafforzare il lavoro e rendere residuale il sostegno stesso. Questo non significa che le classiche misure di welfare siano scomparse, ma significa piuttosto che la struttura logica e le dinamiche del sistema di intervento sociale si sono trasformate al fine di massimizzare la partecipazione al mercato del lavoro e minimizzare la dipendenza dal sistema di welfare. Siamo cioè progressivamente usciti da una logica solidale fondata su diritti esigibili, per entrare in un orizzonte di politiche sociali pensate per sussidiare il mercato del lavoro, con politiche di sostegno al reddito principalmente legate *embedded in work*.

Jamie Peck, uno dei pionieri nello studio della svolta workfaristica, ha individuato due caratteristiche fondamentali delle politiche di attivazione. La prima riguarda il loro aspetto funzionale. «*Mentre il welfare era essenziale alla stabilizzazione delle relazioni salariali fordiste, alla regolazione dei redditi e della domanda, ed alla riproduzione della forza lavoro, le strategie di workfare sono perseguite in un tipo molto diverso di mercato del lavoro. Esiste una brutale ma incontestabile logica nel modo in cui il workfare mobilizza i lavoratori verso posti di lavoro a basso costo. In condizioni di caduta dei salari, disoccupazione cronica e di precarizzazione dei rapporti di lavoro, le politiche di workfare massimizzano la partecipazione a lavori contingenti ed a basso salario, mantenendo i lavoratori ai margini del mercato del lavoro in uno stato di persistente attivazione*» (Peck, 2001, pp.13-14). All'elemento funzionale di adattamento e gestione del mercato del lavoro, Peck affianca il riconoscimento dell'effetto strutturale che la retorica del workfare ha giocato a livello culturale e simbolico. I programmi condizionali e selettivi di workfare state non rappresentano una proposta istituzionale uniforme né a livello temporale né spaziale anzi, paradossalmente, l'eterogeneità, la diversità e la complessità sono alcune delle caratteristiche distintive dei regimi di workfare. Peck individua nel cosiddetto Washington Consensus la matrice narrativa di questa nuova e potente ideologia che, a differenza della sua implementazione pratica, pare non avere confini tra i paesi sviluppati. «*[...] Il workfare ci racconta una storia convincente. È una storia che riguarda i fallimenti degli ultimi, dei poveri e delle virtù del duro lavoro; è una storia che fa il paio con la desiderabilità di mercati del lavoro flessibili, di politiche di austerità e di decentralizzazione discrezionale oltre che funzionale; è una storia che molti vogliono sentire*» (Peck, 2001, p.17). La forza di questa retorica risiede nel fatto di aver prodotto nell'immaginario popolare e nei discorsi pubblici degli ultimi decenni una sovrapposizione semantica tra il senso ed il significato dei diritti sociali e l'idea di "*dare qualcosa in cambio di nulla*". Il rafforzamento dell'idea di condizionalità attraverso la riproposizione della centralità del lavoro come prerequisito solidale si è anche nutrita delle difficoltà economiche e delle inefficienze dei classici dispositivi di welfare. Tuttavia, la diffusione di regimi workfaristici avrebbe significativamente contribuito a

39 Ci riferiamo all'idea coniata da questo autore di realizzare una nuova fattispecie di diritti sociali, intesi come diritti individuali condizionali (Cfr. Rosanvallon, 1995, in Ferrera, 1998).

modificare alla radice il senso degli elementi costitutivi della cultura del welfare. Quello che i sistemi di workfare hanno diffuso sarebbe quindi una concezione riduttiva e riduzionistica della reciprocità nello scambio istituzionalizzato dei sistemi di protezione sociale. Il lavoro merce o la selezione di attività generalmente riconosciute come utili e funzionali paiono essere divenute le uniche modalità con cui declinare i rapporti di solidarietà istituzionalizzata. A questo punto, nella sua analisi Peck introduce anche la dimensione del controllo e della costruzione sociale non solo dei dispositivi di protezione, ma anche dell'idea stessa di welfare state e di solidarietà.

L'autore statunitense in questo modo pare inscrivere la sua analisi dei regimi di workfare state all'interno dell'analisi della scuola francese che fa capo a Bourdieu sull'importanza dell'oggettività del potere simbolico. Infatti, non è azzardato notare come nello studio *Punire i Poveri,* condotto da uno dei principali esponenti della scuola bourdieusiana, Loic Wacquant, le trasformazioni dello stato sociale vengano inquadrate all'interno di uno schema analitico centrato sul concetto di controllo sociale: «*A uno stato sociale keynesiano*[40] *associato al lavoro salariato fordista, fattore di solidarietà che aveva il compito di contrapporsi ai cicli recessivi dell'economia di mercato , di proteggere le fasce più vulnerabili e di ridurre le ineguaglianze più evidenti, subentra uno stato che potremmo definire neodarwinista, dal momento che erge la competizione a feticcio ed esalta senza timore la responsabilità individuale – la cui contropartita è la irresponsabilità collettiva, ossia politica*» (Wacquant, 2006, p.21). In particolare, l'approccio analitico che prende in considerazione le trasformazioni dello stato sociale dal punto di vista del controllo sociale mette in risalto l'associazione tra il restringimento del campo dei diritti sociali e l'espansione delle politiche e dei dispositivi coercitivi. Anche se tale fenomeno assume connotati più visibili nel contesto anglossassone, ed in particolare statunitense, è comunque presente in tutti i paesi che hanno adottato politiche workfaristiche il rischio di affrontare i problemi del mercato del lavoro come una questione meramente individuale che può produrre complicazioni di ordine pubblico e di esclusione sociale legate solamente ai deficit cognitivi e comportamentali del soggetto. A questo rischio, si affianca inoltre la potente macchina della retorica pubblica che produce sia nuove categorie cognitive sia nuove soggettività individuali e collettive (grazie a mezzi materiali quali arte, teatro, stampa, ecc.) riguardanti il passaggio dalla gestione sociale al trattamento penale dei disordini provocati dalla frammentazione del mercato del lavoro. Wacquant è lapidario nel sostenere che: «*A livello funzionale, la prigione ed i regimi di workfare si mescolano insieme per formare un complesso carcerario-assistenziale, dedicato alla gestione dei surplus di manodopera nel contesto di un mercato del lavoro apparentemente deregolato*» (Wacquant, 2006, p.81). Anche Castel sottolinea come spesso le politiche securitarie rappresentino una risposta fittizia alle lacune dei sistemi di protezione sociale, che non farebbe altro che approfondire le contraddizioni del liberismo economico. In effetti, si noti come la tendenza all'individualizzazione e alla personalizzazione dei dispositivi di protezione sociale, che collegano le prestazioni alla condotta soggettiva, produca un modello di welfare di stampo *contrattualistico* tra chi procura le risorse (Istituzioni) e chi le richiede. In questo senso, Castel fa notare come alla logica del diritto si sostituisca una sorta di paradigma contrattuale che sottovaluta drammaticamente le disparità di stato tra le parti contraenti. «*È paradossale che attraverso queste diverse misure di attivazione si chieda molto a coloro che hanno poco e spesso si chieda di meno a coloro che hanno molto. […] Essa (questa condizione para-contrattuale) mette il beneficiario di una prestazione nella condizione di chi domanda, facendo come se disponesse del potere di negoziazione necessario ad annodare una relazione di reciprocità con l'istanza che dispensa le protezioni*» (Castel, 2004, p.76-83). In realtà, l'antinomia risiede proprio nel fatto che chi richiede protezione lo fa poiché autonomamente non è in grado di garantirsela, ma imponendogli in toto la responsabilità della propria condizione le misure fortemente centrate sull'attivazione individuale è come se prescrivessero una sorta di *colpevolizzazione contrattualizzata*.

Dunque, la filosofia alla radice dei sistemi workfaristici, o di tutti i programmi di riforma tesi

40 Ciò che Bourdieu chiamava *la mano sinistra dello stato*

a coniugarne le provvisioni all'andamento del mercato del lavoro, è comunque sempre basata sulla centralità del lavoro (necessario e pubblicamente riconosciuto come tale) come requisito essenziale per godere delle garanzie offerte dai diritti sociali. Nonostante vi siano diversi autori che scorgono nei programmi condizionati dei processi di empowerment orientati alla reciprocità tra assistenti ed assistiti, la realtà delle cose ha spesso testimoniato approcci workfaristici in cui il rapido reinserimento nel mercato del lavoro prevale sull'empowerment (Paci, 2005, p.221). Ebbene, un modo abbastanza lampante di giudicare l'impatto di simili politiche condizionali sta nel guardare ai loro effetti distorsivi e mercificanti sul mercato del lavoro.[41] Appare così evidente che l'idea e la sostanza del lavoro posto al centro dai sistemi condizionati di aiuto, rispecchi in un certo senso ancora l'approccio culturale fordista dell'ideologia del lavoro (Accornero, 1980). ebbene, in questa centralità del lavoro assunto a criterio universalizzato di solidarietà, vi si annida una grande aporia: se il lavoro è un diritto[42] e non una merce[43], può essere imposto? In altri termini, è possibile obbligare una persona ad usufruire di un proprio diritto? Può esistere un diritto che venga applicato in forma positiva e cogente nei confronti del portatore? Inoltre, la condizionalità, per un sistema strutturato di protezione sociale, implica anche importanti sfide dal punto di vista funzionale e della sostenibilità degli apparati deputati al controllo ed all'attivazione. L'istituzione di intermediari istituzionali per l'implementazione delle misure d'intervento sociale, inoltre, hanno anche corso il rischio di alimentare fenomeni come la corruzione o la presenza di condizioni di disparità nell'accesso. Pertanto, ci troviamo in linea con una lettura funzionale delle politiche di workfare che, oltre a scaricare la responsabilità delle fragilità occupazionali integralmente sul lavoratore, appaiono piuttosto come una creatura strumentale all'attuale congiuntura economica; mobilizzando e socializzando certi gruppi di lavoratori a mansioni e ritmi di lavoro che rimangono sul fondo della *new economy* (Peck, 2001).

Le due direzioni lungo cui i regimi di welfare dei paesi post industriali si sono evoluti si compenetrano a vicenda in uno sviluppo eterogeneo e costantemente in fieri. A questo punto, però, crediamo sia fondamentale porsi le seguenti domande: il modo con cui i regimi di welfare hanno risposto e si sono adattati alle trasformazioni sociali ed economiche nelle società a capitalismo avanzato è socialmente ed economicamente sostenibile? In altre parole, l'antica *questione sociale* che scaturisce dalla conflazione tra le esigenze del mercato e le prerogative di riproduzione ed integrazione della società è stata risolta una volta per tutte?[44] L'insicurezza legata alle incertezze materiali della vita terrena è stata sconfitta una volta per tutte da questo nuovo sistema produttivo, assicurando una distribuzione della ricchezza sufficientemente da assicurare a tutti la possibilità di condurre esistenze libere dal regno della necessità? Alla luce del quadro empirico delineato, le risposte non possono che essere negative. Infatti, sovrapponendo l' evoluzione bidirezionale dei regimi di welfare alle problematiche che emergono dalla realtà del mondo sociale (povertà, deprivazione, sperequazione, esclusione, bassa natalità, ecc.) e del lavoro (working poor, precarietà, segmentazione, ecc.), non possiamo che riconoscere come a fronte di nuovi rischi e di nuovi bisogni

41 Peck J. '*The rise of the workfare state*', pp.83-85, pubblicato su: http://www.beigewum.at/wordpress/wp-content/uploads/2003-3kw-artikel06.pdf 22/05/13, traduzione a cura di chi scrive

42 Art. 23 della Dichiarazione Universale dei diritti dell'uomo

43 Art. 1, comma a) della dichiarazione sugli scopi e gli obbiettivi dell'International Organization of Labour

44 La cosiddetta *questione sociale* è un'espressione entrata a far parte della letteratura e della storia collettiva nei paesi industrializzati che indica non solo la presenza, ma anche la complessità nella risoluzione del conflitto tra capitale e lavoro. Nello specifico, al centro della *questione* vi sono le condizioni di vita, contrattuali e redistributive dei lavoratori subordinati; cioè di coloro che sono alle dipendenze dei proprietari dei mezzi di produzione (capitale in testa). Lo sfruttamento delle forze fisiche e cognitive dai lavoratori, unitamente all'appropriazione del loro tempo di vita ad opera dell'impresa capitalistica, ha generato nel corso dell'evoluzione del sistema produttivo in questione tutta una serie di problematiche e di conflitti sociali ed economici, che ne hanno fatto una *questione* collettiva e generalizzata; per l'appunto, a livello sociale. Questa locuzione è stata adottata sia dagli ambienti socialisti e marxisti, sia da quelli di ispirazione cristiano-cattolica. In particolare, fu con l'enciclica *Rerum Novarum* di papa Leone XIII che la Chiesa cattolica cominciò a farsi portatrice delle istanze del lavoro e dei problemi sociali ed umani che il modello di sviluppo industriale recava con sé.

gli attuali modelli di protezione sociale lascino ancora ampi strati della popolazione in una sostanziale e cronica condizione di insicurezza. «*Se la ridefinizione dell'efficienza economica e delle capacità sociali avviene alle spese del 10%, del 20%, del 30% o più della popolazione, possiamo ancora affermare di appartenere alla stessa collettività? Quale è poi la soglia di tolleranza di esclusione sociale che una società democratica può sopportare?*» (Castel, 2003, p.xxiii). Vivere nell'insicurezza giorno per giorno significa non potere fare società; significa non essere ancora riusciti a realizzare un sistema compiuto di reciprocità e di scambio tra simili. Questa deficienza continua a rappresentare ancora una pericolosa minaccia per la coesione e la sussistenza delle società post-industriali, data l'inalienabile ed intrinseca natura sociale della specie umana anche nei contesti più modernizzati.

5. Riepilogo e Conclusioni: il movente pragmatico della ricerca

Smith e Marx hanno riconosciuto come la modernità non possa esistere senza il mercato. Polanyi ha efficacemente dimostrato che il mercato da solo non esiste e che è sempre stato e, deve continuare ad essere, addomesticato e contemperato dalle caratteristiche e dalle esigenze dell'ambiente sociale. In passato, nelle società arcaiche e pre-industriali lo schiavo era protetto dal padrone, nella famiglia patriarcale il pater proteggeva i figli, le donne ed i servi, i rapporti clientelari tipici delle comunità feudali, delle organizzazioni religiose o di stampo mafioso procurano sistemi di protezione che però si pagano con una profonda dipendenza ed assoggettazione dei propri membri. Come dire, le comunità umane hanno spesso scambiato la propria libertà per vincere la sfida della sopravvivenza ed affrancarsi dal regno della necessità. Anche il sistema industriale fordista abbiamo visto come non sia stato da meno. L'espropriazione delle terre, del libero accesso ai beni collettivi, l'urbanizzazione di massa e la trasformazione di stili di vita autarchici in condotte aderenti ai cicli di produzione e consumo dell'industria di massa hanno dato vita alla *questione sociale*. La progressiva comparsa di sistemi istituzionalizzati di protezione ed assicurazione sociale ha costituito una risposta collettiva alle esigenze di protezione dall'insicurezza scatenata dalle nuove condizioni di vita nel passaggio da *Gemeinshaft* a *Gesellschaft.* I tempi e gli spazi di vita sono stati sottomessi alle esigenze della produzione e del consumo industriali, limitando e riducendo il lavoro libero ed il consumo autonomo. Il Welfare State ha fatto sì che la maggior parte della popolazione potesse essere ricompresa e mantenuta in questo schema di produzione del valore e di riproduzione della vita. Mutato questo schema, anche i regimi di welfare, così come conosciuti durante i trenta gloriosi, sono entrati in crisi, aprendo la strada a nuove forme di insicurezza che lasciano non protetti gruppi sociali sempre più vasti ed eterogenei. In questo senso, anche la questione sociale ha subito una profonda metamorfosi. A fronte di un sistema produttivo sempre più de-strutturato temporalmente e spazialmente, maggiormente concentrato su elementi simbolico-cognitivi e sulla generazione di un'enorme ricchezza attraverso un sempre minore uso di forza lavoro umana, il paradosso che affligge l'ambiente sociale in cui questo sistema produttivo opera risiede nell'intersezione tra le modalità di distribuzione dei carichi di lavoro e quelle di redistribuzione delle enormi opportunità create, sia in termini di vita (tempi, spazi e libertà d'azione), sia in termini di ricchezza economica. Dunque, riprendendo la domanda fondamentale di Robert Castel, che cosa significa essere protetti oggi?

L'autore afferma che la metamorfosi della questione sociale oggi risieda nella sfida di riuscire a comprendere come un attore sociale subordinato e dipendente possa evolversi in un soggetto sociale completamente sviluppato e libero all'interno di un contesto socio-economico complesso ed altamente interdipendente (Castel, 2004). Oggi ci troviamo davanti alla necessità di riformulare la questione sociale e, quindi, il patto di reciprocità che lega gli individui all'interno di un contesto socializzato. Questa riformulazione deve però sia tenere conto del dinamismo richiesto dall'economia di mercato, sia del sentimento di autodeterminazione e del bisogno di protezione espressi dagli individui. La ricerca dell'equilibrio tra autodeterminazione, prerogative sistemiche ed

il fardello della sopravvivenza è vecchia quanto la storia dell'uomo. Già il concetto di contratto sociale di Rousseu conteneva in nuce questa profonda esigenza: «*[...] Trovare una forma di associazione che difenda e protegga le persone e i beni degli associati sfruttando al massimo la forza comune, associazione nella quale ogni uomo, pur unendosi a tutti gli altri, non obbedisca che a se stesso e resti libero come prima*» (Rousseau, 2007, p.314). Più di recente, John Rawls propone di squarciare il velo di ignoranza che ammanta la condizione umana massimizzando i livelli di vita e l'accesso alle opportunità per coloro che si trovano negli strati più bassi della società e del mercato del lavoro (Rawls, 1971). Tuttavia, evidentemente, in virtù di quanto detto finora, un modo con cui ricostituire un equilibrio sostanziale, oltre che formale, tra società, individuo e mondo della produzione non è ancora stato stato trovato. Infatti, la soluzione adottata dal welfare fordista della cittadinanza sociale fondata sul diritto è stata fino ad oggi la sola che abbia permesso alle società capitaliste di uscire da pratiche di reciprocità arcaiche, centrate sulla filantropia ed il paternalismo. Però, abbiamo visto come le direzioni evolutive intraprese dai regimi di welfare post-fordisti tendano piuttosto a comprimere lo spazio dei diritti sociali, esacerbando la rilevanza materiale e culturale del lavoro. Ed è proprio la centralità del lavoro pubblicamente riconosciuto che continua ad essere l'elemento comune ed in-transitorio alle due fasi evolutive del welfare. Reciprocità e ricchezza continuano ad essere profondamente dipendenti dalla disponibilità e dalla quantità di una concezione di lavoro che è sempre più anacronistica e surreale. «*Ciò che stabilisce la dignità sociale di un individuo non è necessariamente un lavoro salariato, né il lavoro stesso, ma la sua utilità sociale, che significa il posto che attribuisce nella produzione della società*» (Castel, 2003, p.420). Ebbene, in che modo superare le sacche dell'ideologia del "*lavoro salariato a tutti i costi*" e del mito della piena occupazione? Come trattare la morfogenesi del lavoro e, soprattutto, le problematiche manifestazioni con cui questa oggi si offre ai nostri occhi (diseguaglianza, precarietà, disoccupazione, inoccupazione, working poor ecc.)? In queste domanda risiede il senso della *questione sociale* contemporanea e, la risposta alla domanda cruciale su che cosa significhi oggi essere protetti.

Come e dove cercare le risposte più utili? La ricerca sociale gioca un ruolo vitale in questa sfida. E la sociologia più di ogni altra disciplina ha il compito di trarre una conoscenza *comprensiva* ed utilizzabile da tutti gli sforzi provenienti dall'economia, dall'antropologia, dalla pedagogia e dalla psicologia. Tuttavia, siamo convinti che, se fino ad oggi tutte le soluzioni proposte non abbiano ancora portato ad un superamento della questione sociale e, quindi, a stemperare le tensioni sempre più visibili nella relazione tra mercato, società ed individuo, forse non abbiamo ancora guardato nella giusta direzione. Forse, non abbiamo ancora scoperto tutto quello che c'è da sapere su questa relazione. Forse, non ci siamo ancora posti abbastanza domande, ma ci siamo lasciati prendere dal fervore di fornire risposte facili e veloci. Dunque, ci troviamo davanti all'urgenza di produrre una nuova *euristica del contratto sociale* che sia in grado di mantenere insieme le trasformazioni del mercato, le esigenze di integrazione ed ordine della società, oltre ché i bisogni di protezione ed autodeterminazione provenienti da individualità sempre più libere ed emancipate. Questo è il problema pratico da cui la nostra ricerca parte. Questo dilemma pragmatico va però declinato dal punto di vista scientifico. Perciò, ci siamo posti la seguente domanda: *in che direzione deve andare la ricerca sociale, in quanto sforzo scientifico, per accrescere in modo innovativo la conoscenza necessaria ad elaborare nuove soluzioni tecniche e politiche utili a governare la complessità della questione sociale odierna?* È a partire dalla ricerca di una risposta a questa domanda che ha preso forma la nostra indagine. Sempre nell'Emilio, Rousseau sostiene la necessità di studiare la società attraverso gli uomini, e gli uomini attraverso la società, pena non capire nulla di nessuno dei due per chi volesse trattare in modo separato le questioni politiche loro afferenti (cioè i problemi pratici dell'organizzazione sociale). Perciò, sulla base di questa profonda convinzione, come primo step conoscitivo abbiamo deciso di intraprendere una ricerca esplorativa che ci permettesse di interrogare gli uomini attraverso la società e, la società attraverso gli uomini. Grazie a questa esplorazione preliminare abbiamo cercato di individuare la direzione euristica lungo cui sviluppare

la nostra ricerca sociale.

Capitolo 2

ANALISI SITUAZIONALE ESPLORATIVA E CAMPO DI INDAGINE

1. **Premessa**

In questo capitolo, esporremo il lavoro propedeutico di esplorazione che abbiamo condotto in sede di disegno della ricerca per poter comprendere in che direzione orientare il nostro studio. La riflessione conseguente a questo momento investigativo, ci ha portato ad orientarci a livello teorico-epistemico, consentendoci di individuare la traiettoria sociologica del nostro percorso di ricerca. Perciò, a partire da un indagine preliminare fondata sui principi della Grounded Theory, la Situational Analysis, condotta su una serie di testimoni significativi, abbiamo potuto comprendere quale campo di ricerca avremmo dovuto attraversare; quale oggetto e quali obbiettivi individuare. Tutto ciò, al fine di poterci porre delle domande euristiche innovative, sia dal punto di vista scientifico che pragmatico.

2. L'Analisi Situazionale di sfondo

In che direzione deve andare la nostra ricerca sociale, in quanto sforzo scientifico, per accrescere in modo innovativo la conoscenza necessaria ad elaborare nuove soluzioni tecniche e politiche utili a governare la complessità della questione sociale odierna? Per trovare una risposta a questa domanda abbiamo deciso di condurre un'indagine esplorativa a partire da una serie di testimoni significativi appartenenti ai campi del welfare e del lavoro. L'analisi delle testimonianze raccolte ha avuto lo scopo di osservare la crisi del welfare e del lavoro attraverso lo sguardo di uomini collocati in una posizione sociale privilegiata rispetto ai fenomeni in questione. Siamo dunque partiti dagli uomini per indagare la società, trattando però questioni che dalle dinamiche della società ci consentissero in un secondo momento di produrre inferenze sugli uomini stessi. Per questo motivo, il metodo d'indagine adottato è stato quello della *Grounded Theory* (GT). «*Per Grounded Theory si intende quella teoria sociologica che nasce dai dati della ricerca empirica. Si tratta cioè di una teoria che viene costruita dagli studiosi nel corso dell'indagine sul campo e sulla base degli elementi emersi durante lo svolgimento dell'analisi»* (Strati, 1997, p.125). Nello specifico, abbiamo tratto profitto dalla variante *costruzionista* proposta da Adele Clarke. La sociologa statunitense propone una versione post-modernista e più articolata dell'approccio GT: la *Situational Analysis* (AS). L'analisi situazionale, si pone in una continuità metodologica rispetto alla GT, «*[…] ad integrazione del classico approccio grounded»,* infatti *«…]per ciò che concerne le operazioni di codifica dei dati, la Situational Analysis si rifà completamente alle procedure tracciate dalla GT nel 1967»*[45]. Il punto di partenza della Clarke è il mutamento epistemico indotto dal postmodernismo, per cui per cogliere la complessità mutevole del reale e per superare le sacche dell'irriflessività della GT, la Clarke pone ampia enfasi sulla situazione nel suo complesso, cioè sull'analisi degli: «*elementi chiave, materiali, discorsi, strutture e condizioni che la caratterizzano»* (Clarke, 2005, pp. xxii). Siccome le condizioni della situazione sono nella situazione stessa (Clarke, 2005), la gerarchizzazione ecologica della GT, secondo cui gli attori e le loro azioni sono inseriti in un costrutto di matrice condizionale multi-livello, non restituisce realisticamente la complessità ed

45 Clarke, A., '*Additional FAQs for the Situational Analysis website*', http://www.situationalanalysis.com/faq.htm 28/05/13

il grado di interconnessione del reale (De Gregorio, Lattanzi, 2011). In questo modo, l'analisi situazionale supera la dicotomia macro-micro, soggettivo-oggettivo per guardare ai fenomeni sociali non più in chiave multidimensionale, ma *inter-dimensionale,* attraverso la costruzione di una *matrice situazionale* (Clarke, 2005): «*[...] i dati si considerano congiuntamente prodotti (co-costruiti) attraverso la negoziazione e la messa in comune dei significati attribuiti agli eventi»* (De Gregorio, Lattanzi, 2011, p.22).[46] Per questi due motivi, l'AS ci è sembrata la metodologia migliore per realizzare una ricerca *grounded,* che facesse cioè emergere direttamente dai testimoni significativi le risultanze empiriche necessarie a tracciare un ulteriore orizzonte di ricerca (Tab.1).

Tab. 1) *Diagramma del processo analitico*

	LIVELLO DI ASTRAZIONE	CONCETTUALIZZAZIONE
TESTIMONI SIGNIFICATIVI	1°	Enunciati/paragrafi/parole
CODIFICA APERTA	2°	Sub-categorie (*Atlas.ti → codes*)
CODIFICA ASSIALE	3°	Categorie (*Atlas.ti → families*)
CODIFICA SELETTIVA	4°	Categorie superiori (*Atlas.ti → super-families*)

Dunque, si è esplorata un'area d'indagine che abbracciasse sia i testimoni delle politiche del lavoro, sia quelli delle politiche sociali.[47] In particolare, è stato necessario stabilire quali sarebbero

46 Le mappe situazionali prevedono due diagrammi cartografici distinti: la mappa situazionale *caotica/disordinata* e la mappa situazionale *ordinata* (Clarke, 2005). La prima include tutti gli elementi emersi, umani e non umani, materiali e simbolici individuati, sia dai testimoni che dall'analista, cioè dalla loro trama relazionale oggettivizzata nell'intervista stessa. La seconda, risponde alla domanda su quali siano le questioni fondamentali che sono veramente importanti per gli obbiettivi della ricerca (Clarke, 2005). Perciò, la mappa ordinata diventa il momento in cui il ricercatore si mette in gioco e, con la sua sensibilità teorica opera le scelte inclusive che lo porteranno ad ordinare in categorie i dati. Oltre ad aderire perfettamente alle fasi di codifica aperta ed assiale, le mappe situazionali non rappresentano certo il prodotto finale di uno studio, ma uno stimolo per un livello successivo di analisi (Clarke, 2003). Infatti, le mappe possono essere considerate come strumenti fluidi che individuano negoziazioni, riposizionamenti, aggiunte ed elisioni e che trovano nel criterio della saturazione, come nella GT, la discriminante per stabilire la loro completezza o meno. Il terzo passaggio nell'uso delle mappe, che attraversa e supera la codifica selettiva, consiste nel mettere in relazione tra loro gli elementi della mappa ordinata. Le relazioni stesse divengono così dati significativi, e la loro costruzione avviene semplicemente attraverso un meticoloso lavoro di connessione grafica di tutti gli elementi individuati, descrivendo la relazione tra loro esistente in modo ipotetico-induttivo, anche grazie all'uso di alcuni operatori logico-booleani (inclusione, esclusione, co-occorrenza). Attraverso questo processo, tutti gli elementi dell'indagine sono stati messi in relazione (background teorico del ricercatore, dati oggettivi della situazione, testimoni e testimonianze). Ciò, al fine di produrre una trama teorica che indirizzasse la ricerca verso nuove e più approfondite fasi, ma in modo coerente e radicato nella realtà della situazione considerata; in cui micro e macro, soggettività e mondo oggettivo concorrono a produrre la stessa realtà sociale.

47 Al fine di ottenere attraverso le interviste una serie di interpretazioni sulla realtà sociale che fossero indicative di una situazione, è stato necessario individuare attori sociali posti in condizioni privilegiate di osservazione. Si è così deciso di interpellare quegli attori che si trovano oggi a ricoprire posizioni sociali esclusive rispetto ai campi del lavoro e del welfare nelle unità geopolitiche prese in considerazione. In questo senso, si è provveduto a distinguere 4 *taxa* che rappresentassero altrettante prospettive d'analisi: *politici, tecnici-amministrativi, rappresentanti relazioni industriali e studiosi.* Specificamente, per ciò che concerne i politici, si è cercato di dar voce agli amministratori direttamente impegnati sul territorio nel disegno e nell'implementazione delle politiche del lavoro e del welfare. Il gruppo dei tecnici-amministrativi, invece, si è rivelato il più nutrito, non solo per la varietà degli uffici deputati alla gestione delle politiche in questione, ma anche per soddisfare un desiderio di conoscenza profonda e multidimensionale che abbracciasse le differenti prospettive con cui, sopratutto in Italia, il mondo del lavoro e del welfare state si trovano ad essere amministrati e diretti. Dunque, si è deciso di parlare con l'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale, principale erogatore delle provvisioni di protezione al reddito, con gli uffici delle politiche decentrate per la gestione della forza lavoro, i Centri per l'Impiego e con i servizi sociali. Inoltre, si è tentato di

state le dimensioni che le domande avrebbero dovuto oggettivare in una narrazione. Così, sono state condotte 21 interviste basate su 3 dimensioni d'indagine tese a rappresentare a) *l'individualità e le sue interazioni*, b) *i mutamenti oggettivi del campo d'indagine* e c) *le relazioni sociali tra questi due*.[48] Dunque, l'individuo nelle sue pratiche ed aspirazioni quotidiane poste in relazione con gli altri significativi, il cambiamento dell'ambiente principale in cui queste pratiche e relazioni hanno luogo (il mondo del lavoro e del welfare) ed, infine, il connubio tra individualità, interazione sociale e mondo del lavoro per delineare meglio le nuove modalità di produzione del valore. Ogni dimensione, inoltre, ha preso corpo attraverso alcuni concetti-guida, che hanno ispirato la stesura della batteria di domande. Definite le dimensioni da scandagliare ed i concetti con cui operativizzarle, ci si è trovati di fronte alla delicata questione di dover inquadrare un oggetto di ricerca che rappresentasse la sintesi del campo d'indagine welfare-lavoro in modo trasversale alle dimensioni assunte. Al fine di incentivare testimonianze innovative dal punto di vista del pensiero soggettivo, quindi cercando di evitare il rischio di una sorta di respons set pre-codificato in osservatori così calati nel proprio ruolo istituzionale, si è scelto un argomento non solo trasversale ma anche inconsueto dal punto di vista della quotidianità lavorativa dei nostri testimoni. Un argomento che unisce e supera i classici nodi tematici del *bisogno* (per ciò che concerne il regime di welfare) e del *diritto/dovere* al lavoro (per ciò che attiene al mondo della sfera produttiva): *la redistribuzione della ricchezza*. Inoltre, se la situazione diviene l'unità di analisi fondamentale dell'approccio interpretativo e, la presenza del ricercatore *dentro* la ricerca è un fattore ineliminabile, la co-costruzione dei risultati attraverso la negoziazione semantica tra intervistato ed intervistatore pone la necessità della *comune appartenenza situazionale*. Ovviamente, lo spazio fisico dell'indagine, oltre ad essere culturalmente ed oggettivamente accessibile all'analista, avrebbe anche dovuto possedere le principali caratteristiche di un contesto socio-economico post-fordista. A questo proposito, sono state scelte le provincie di Modena e Reggio-Emilia sia per la loro struttura economica e sociale sostanzialmente omogenea, sia per la loro aderenza euristica ed accessibilità pratica. Invece, per ciò che afferisce alla prospettiva temporale dell'indagine, le interviste sono state condotte nel minor tempo possibile, non solo per ottimizzare l'economia della ricerca, ma sopratutto per mettere gli intervistati nella più simile condizione situazionale, cioè affinché questa non potesse essere turbata da eventi o cambiamenti significativi a livello socio-economico. Così, tra tutti i limiti oggettivi di una ricerca auto-condotta, le testimonianze sono state raccolte nell'arco di 40 giorni circa, a partire dalla fine del mese di Gennaio 2013, fino agli inizi di Marzo dello stesso anno.

La situazione socio-economica tratteggiata dall'analisi delle testimonianze può essere all'incirca così riassunta: ci troviamo in uno stato di transizione, sempre più rapida, da un modello economico manifatturiero ad alta intensità di manodopera ed in grado di consentire una tensione

---

fornire una voce che provenisse non soltanto dall'alto di certi ruoli istituzionali, ma che giungesse anche da tecnici dirittamente impegnati sul campo, privi di responsabilità dirigenziali, come l'impiegata INPS o il sindacalista FIOM. Per quanto riguarda poi la costituzione del gruppo dei rappresentanti delle relazioni industriali, si è voluto sia cogliere il contributo di alti dirigenti regionali, per avere un maggiore sguardo *riflessivo* del sindacato sulle questioni d'indirizzo generale, sia provare a coprire il ventaglio delle svariate posizioni politiche in cui questo campo è frammentato (dalla Cgil, fino ai rappresentanti della piccola impresa, CNA). In ultimo, il gruppo degli studiosi ha tentato di racchiudere un quadro multidisciplinare che travalicasse i rigidi confini delle analisi mono-disciplinari con cui spesso si studiano i fenomeni del lavoro e del welfare. A questo scopo, sono state sottoposte a tutti gli intervistati le stesse domande, anche se magari non afferivano propriamente al proprio ambito, ponendoli così nella condizione di realizzare uno sforzo euristico e cognitivo, oltreché di inscenare una sorta di confronto interdisciplinare indiretto.

48 Senza addentrarci nelle vischiose acque della *epistemodicea* tra approcci standard e non-standard alla ricerca sociale (Ricolfi, 1997, Marradi, 2007, Niero, 2008), è importante chiarire quale sia stata la tecnica adottata per condurre le nostre interviste e, sopratutto, la concezione antropologica e sociale che vi soggiace (Sormano, 1996). Si è scelto di adottare il modello *estrattivo complesso* (Sormano, 1996), riconoscendo la necessità di considerare l'intervistato come un interprete della propria esperienza. In quest'ottica, il modello estrattivo complesso è sembrato il più adeguato a rispondere alle esigenze di un intervista processuale, in cui i testimoni significativi si sono fatti interpreti privilegiati di una certa prospettiva sociale, e la loro riflessività creativo-immaginativa è stata stimolata dall'argomento della ricerca e dall'interazione con l'intervistatore. L'operativizzazione del modello estrattivo complesso è stata ottenuta attraverso la tecnica dell'intervista *semi-strutturata* faccia a faccia (Corbetta, 2003).

sociale ed istituzionale verso la piena occupazione, ad un modello a bassa intensità di manodopera altamente qualificata, in cui la produzione segue sempre più la domanda ed il valore di senso (*simbolico*) supera sempre più il valore d'uso, per cui gli elementi culturali, relazionali ed affettivi giocano un ruolo fondamentale all'interno dei nuovi processi di produzione ed accumulazione della ricchezza. Questo mutamento paradigmatico ha messo in crisi anche gli assetti istituzionalizzati per la gestione dei rischi e dei bisogni sociali, identificati e calibrati sul precedente modello produttivo. Oggi infatti siamo in presenza di nuovi rischi e nuovi bisogni che stentano a trovare risposte efficaci. Tutto ciò è stato narrato in modo corale e polifono dai nostri testimoni, e condensato nel codice interpretativo <*impedimento dell'economia della conoscenza*>. In effetti, grazie all'adozione di un approccio d'analisi olistico è emerso come l'<*impedimento dell'economia della conoscenza*> sia generato da un basso livello di integrazione sociale e funzionale. In particolare, le testimonianze dei nostri intervistati hanno fatto affiorare le difficoltà e le problematicità sistemiche a livello di cooperazione e coordinamento produttivo e *ri-produttivo*, oltre che le preoccupanti questioni dell'esclusione e dell'emarginazione sociale. A questo, si è accompagnato un costante e comune riconoscimento dell'inesorabile riduzione del reddito disponibile e della sua diseguale distribuzione tra le varie fasce sociali. I nostri testimoni in tutto questo hanno poi intravisto un significativo abbassamento della coesione sociale, in termini di riconoscimento identitario e materiale, di condivisione di una comune coscienza collettiva e, quindi, di una convivenza civile a ridotta conflittualità. Dunque, gli intervistati hanno ritenuto, ognuno dalla propria posizione e con i propri interessi, che il fenomeno codificato come <*impedimento dell'economia della conoscenza*> possa e debba essere necessariamente contrastato attraverso l'aumento e la valorizzazione del capitale culturale, *oggettivato* ed *incorporato*, e del capitale sociale di ogni individuo e comunità. Infine, la trama dell'intervista ha fatto emergere due approcci antropologici opposti ma molto significativi: uno che guarda alle manifestazioni empiriche trattate in un ottica umanista, per cui gli individui vengono visti come ontologicamente capaci di agire anche senza l'impulso di forze o bisogni eteronomi *(umanisti),* mentre l'altro legge nei comportamenti soggettivi una razionalità materialistica ontologicamente prevalente, sicché l'agire umano sarebbe, in ultima analisi, sempre mosso o dal bisogno o dal calcolo opportunistico *(materialisti).*

A questo punto, si è deciso di incrociare la narrazione costruita attraverso l'AS con le variabili individuate dai testimoni privilegiati circa le variazioni che potrebbero essere prodotte da un eventuale politica di redistribuzione della ricchezza tramite trasferimenti diretti in cash (vd. Fig.3). Così, è stato possibile ottenere un frame analitico in base al quale sviluppare una serie di ipotesi empiriche di ricerca.

Fig.3) **-** *Incrocio grafico tra variabili ed esiti dell'AS*

Tra le ipotesi più significative possiamo riportare le seguenti: *Che* impatto avrebbe una

maggiore disponibilità di reddito sulla propensione al lavoro degli attori sociali e, quindi, sulla capacità di incontro tra domanda e offerta di lavoro? *Che* relazione si instaurerebbe tra una maggiore disponibilità di reddito e tasso di criminalità? *Che* impatto avrebbe una maggiore disponibilità di reddito sulle dinamiche del lavoro nero? *Che* ruolo potrebbe giocare una maggiore disponibilità di reddito in una riconfigurazione efficace ed efficiente del sistema di welfare? *Come* si ridefinirebbe il ruolo dei servizi sociali in presenza di una maggiore disponibilità di reddito che li solleverebbe da prese in carico improprie dovute alla mera necessità economica? *E*, dunque, che impatto sul rischio di povertà e sui tassi di povertà relativa ed assoluta? *Quali* dinamiche salariali si instaurerebbero? *E*, sopratutto, si affermerebbe un potere/diritto di '*scelta*' del lavoro? *Se* si, con quali esiti sulla contrattazione delle relazioni industriali e sui tassi di rappresentatività sindacale? *In* presenza di una maggiore disponibilità di reddito si agevolerebbe la costruzione di biografie esistenziali più coerenti e meno precarie? *Quale* l'impatto quantitativo e qualitativo sulla cura di sé? *E* sulle relazioni sociali? *Forse* una maggiore disponibilità di reddito favorirebbe una maggiore inclusione degli attori sociali? E come impatterebbe sule pratiche culturali formali ed informali degli stessi?

Alla luce di queste possibili inferenze ipotetiche, la domanda che nasce spontanea è la seguente: esse sono verificabili? Le relazioni tra variabili individuate possono essere verificate studiando un caso o producendone uno artificialmente? In questo senso, la ricerca delle risposte si collocherebbe all'interno del paradigma scientifico neo-positivista, utile a ricercare le variazioni significative di un caso o di una serie di essi rispetto ad un eventuale gruppo di controllo. Ebbene, ma dove poter trovare una redistribuzioni diretta di denaro su larga scala, magari anche svincolata dalle classiche condizionalità laburiste, che possa essere studiata dal punto di vista delle dinamiche e dei fenomeni sociali? Le politiche redistributive certamente non mancano ma la loro infinità eterogeneità e complessità le rende difficilmente comparabili dal punto di vista geografico, culturale e sociale. Inoltre, le esperienze di trasferimenti diretti esistenti si basano tutte sempre e comunque su criteri di controllo (means test) o di condizionalità sulla libertà di agire dei beneficiari; ciò non consente certo di guardare alle eventuali trasformazioni fenomeniche da un punto di vista macrosociale e complessivo, dato che gli interventi redistributivi sono tendenzialmente circoscritti, condizionali e residuali. Ebbene, tutto ciò è vero fino a che rimaniamo all'interno del paradigma neopositivista. Guardando alle ipotesi emerse da un'angolatura socialmente *pragmatica*, possiamo leggere le domande empiriche formulate come "*problemi sociali*". Il *problema* dell'emarginazione sociale, della disoccupazione, dell'inoccupazione, del moral-hazard ecc. Abbandoniamo dunque la prospettiva ipotetico-deduttiva per abbracciare quella *pragmatista.*[49] Chi parla di *pragmatismo* nelle scienze sociali entra nel caotico campo della sociologia micro-interazionista ed interpretativa. Quella sociologia che: *«...] guarda il soggetto umano e che considera il mondo sociale come costruzione di coscienza umana e dell'azione umana. Si oppone sia alla dura immagine strutturale della società prospettata dai durkheimiani, sia al materialismo della teoria del conflitto. Alla rigida predicibilità della scienza contrappone la fluidità e la ricchezza di significati dell'umanesimo»* (Randall, 1996, p.171). Dunque, la prospettiva d'analisi dell'interazionismo simbolico ci consente di adottare uno sguardo *neo-comprendente* e *costruzionista* della realtà sociale (Randall, 1996, Niero, 2008). Una tradizione teorica vasta, che va da Peirce a Mead, da Garfinkel a Goffman, passando per Schütz, Berger e Luckmann, solo per citare alcuni dei maggiori esponenti. Una tradizione così vasta, che apre ad ampi spazi di manovra intellettuale ed euristica, fornendoci anche un bagaglio tecnico e metodologico più articolato rispetto a quello positivista. Perciò, guardando alle ipotesi individuate da un angolatura *pragmatista,* possiamo domandarci piuttosto "*come"* le persone costruiscano la propria realtà? Nello specifico, proprio quella realtà in base a cui *agiscono* o *re-*

49 «*[…] chi non vuole rinunciare ad anteporre delle categorie epistemologiche alla base della ricerca, e sostiene che vi sia un paradigma fondativo a sostegno del mix qualità/quantità* [adotta una] *posizione tradizionalmente antimetafisica della scuola filosofica pragmatista dei Peirce, James, Dewey (Menand, 2001). Chi si rifà a questa posizione parte non tanto dagli a-priori dottrinali o teorici, ma dal problema »* (Niero, 2008, p. 47)

agiscono alla crisi dei sistemi di protezione sociale e alle trasformazioni del mondo del lavoro*?* Q*uale* sia l'insieme di simboli e di significati che esse elaborano, impiegano e condividono per interagire tra loro? E, *quali* siano le conseguenze empiriche di tutto ciò all'interno del campo pragmatico disegnato dalla contemporanea questione sociale?

3. L'interpretazione euristica dell'AS e la definizione del campo di ricerca

A questo punto, l'apparente assenza di una forte risposta teorica *già pronta all'uso* da parte dell'Analisi Situazionale condotta, ci ha invece tratto verso un altro modo di vedere le questioni emerse, fornendoci una diversa direzione con cui orientare il nostro sguardo euristico sulla crisi del Welfare State e del mondo del lavoro fordista. L'Analisi Situazionale ci ha posto in un primo momento davanti a delle regolarità empiriche e problematiche che in realtà sono intrise dal desiderio, o dalla necessità, di risposte empiriche immediate. Disoccupazione, inoccupazione, esclusione sociale, moral hazard, lavoro nero, ecc., sono tutti fenomeni a cui gli analisti e i cosiddetti 'addetti hai lavori' hanno sempre soluzioni pronte. Spesso, la ricerca sociale si concentra sulla descrizione dettagliata della loro natura ed evoluzione, attraverso la raccolta di un'infinita quantità sincronica e diacronica di dati che vengono poi impiegati per trarre informazioni categoriche sui soggetti studiati. Ad esempio, solitamente l'analisi delle trappole della povertà, de fenomeni di emarginazione e dipendenza o, di molte delle misure che regolano le relazioni del lavoro seguono un'impostazione positivista tesa a tracciare un legame (anche se spesso non apertamente dichiarato) di causa-effetto. Almeno, questa causalità si manifesta non tanto negli articoli e nei testi degli analisti, ma nelle menti delle persone e nelle decisioni dei policy makers. In altre parole, da quando le scienze sociali si sono progressivamente affermate hanno contribuito in modo decisivo a costruire un immaginario collettivo sui fenomeni della società, caratterizzando in modo stringente la natura dei membri presi in esame. In un certo senso, è come se la conoscenza quantitativa dei fenomeni sociali abbia contribuito a produrre un modo di vedere il mondo, le relazioni e gli uomini fondato su pregiudizi e verità collettive *scientificamente* fondate. In questo senso, appaiono scontate nel dibattito collettivo la natura, il ruolo ed il comportamento di figure sociali tipiche dei contesti post-moderni, come l'homeless, il lavoratore manuale, l'immigrato, il precario, il tossico, ecc. È come se la possibilità di avere accesso ad un immensa quantità di informazioni sulla realtà sociale ci abbia fatto dare per scontato o per conosciuto la natura stessa dell'uomo e delle società che egli crea. Per questo motivo è difficile comprendere quale possa essere una direzione di ricerca realmente innovativa ed euristicamente fondata dal punto di vista sociale. Il credere di sapere già tutto quello che c'è da sapere sull'uomo e la società non può che portare alla riproduzione di indagini che, in un certo senso, non siano che meramente descrittive. Analizziamo gli stessi fenomeni con nomi diversi, ma con le stesse modalità, le stesse tecniche e, sopratutto, gli stessi principi epistemologici sulla natura umana e della società. La maggior parte delle ricerche sociali nel campo della redistribuzione della ricchezza non partono da presupposti alternativi nel modo di guardare alla realtà sociale indagata diversi da quelli utilizzati finora per descrivere i fenomeni del mondo del lavoro e delle politiche sociali. Ad esempio, appaiono verità ovvie e scontate la nota *trappola della povertà* per cui la maggior parte degli individui che percepisce un sussidio trova maggiormente conveniente sfruttarlo fino in fondo senza attivarsi in alcun modo; o ancora, la cosiddetta *trappola della* dipendenza, per cui pare un fatto incontrovertibile che chi si trova in una condizione di esclusione ed emarginazione sociale tenda per sua natura ad adottare pratiche devianti o comunque parassitarie nei confronti del resto della società attiva (Ferrera, 1998). Dunque, se rimaniamo all'interno di un paradigma meramente positivista rischiamo di non andare oltre la descrizione dei fenomeni e di produrre inferenze che non scoprono nulla dal punto di vista della conoscenza scientifica, ma favoriscono l'accumulazione di un sapere già conosciuto e culturalmente radicato. Ovviamente, nessuna risposta innovativa ai problemi che oggi ci affliggono può venire da simili impostazioni di ricerca.

Invece, le regolarità emerse sono *sotto-corticali* rispetto al complesso universo di significati che innerva il mondo sociale. Le istanze scaturite dalla nostra analisi di contesto e dall'AS ci chiedono in realtà di *comprendere* (il weberiano Verstehen) il senso delle azioni degli individui nei contesti in cui si producono. Per leggere e capire la complessità post-moderna non basta guardare al flusso numerico delle rilevazioni statistiche, ma è richiesta anche, forse più che mai, la loro integrazione con le interpretazioni dei soggetti studiati, per cui il ricercatore deve essere concettualmente attrezzato per *comprendere* il magma empirico e cognitivo che si trova a studiare (Titmuss, 1974, Morin in Portera, 2006, Clarke, 2005).[50] Per questi motivi, abbiamo capito che per disporsi verso il mondo sociale che si intendeva indagare era assolutamente necessario tenere a mente che, esplicitamente o implicitamente, tutti i percorsi di conoscenza: «*[...]implicano in ognuno dei casi un insieme di tesi antropologiche»* (Bourdieu, 2003, p.185). Postulati antropologici che, ovviamente, inficiano e condizionano il cammino scientifico e le sue scoperte. La direzione della nostra ricerca avrebbe dovuto il più possibile cercare di intrecciare la conoscenza dei fenomeni sociali prodotti dalle trasformazioni del mondo del lavoro e dalla connessa crisi del Welfare State con la comprensione dei significati delle azioni degli attori protagonisti. Perciò è necessario aver chiaro il modo con cui finora si è guardato a questi fenomeni e a questi significati, dichiarando quali tesi antropologiche sottendono le letture scientifiche fornite. Per questo motivo, al termine della AS abbiamo provato un certo disagio cognitivo nell'affrontare in modo meramente *positivo* la complessa relazione tra il mondo del lavoro e l'universo della solidarietà istituzionalizzata. Perché certi fenomeni sociali come la disoccupazione, il lavoro nero, l'emarginazione, ecc. prendono vita in una certa forma? E perché le persone si comportano così? Perché le politiche sociali e del lavoro vengono costruite in base a degli assunti sul comportamento dei soggetti che non ci dicono nulla sul suo significato? In questo senso, le *pratiche* odierne del mondo del lavoro possono essere messe in relazione con la *doxa* del Welfare State dominante, per ripercorrere quella dimensione fenomenica fordista che oggi viene data ancora per scontata e che produce i dogmi del lavoro a tutti i costi, della piena occupazione e della stigmatizzazione di chi è rimasto indietro. Se: «*l'oggettivismo spiega la vita sociale in termini di fattori indipendenti dai singoli attori sociali, il soggettivismo fa unicamente appello, al contrario, all'agire dei singoli, alle loro rappresentazioni e credenze.»*[51] Allora, crediamo sia necessario superare l'*oggettivismo cieco* delle politiche del lavoro ed il *soggettivismo metodologico* e moralista delle politiche di protezione sociale. Infatti, da un lato i dati sui mutamenti del mondo del lavoro sono presi troppo spesso come a sé stanti, come fossero configurazioni congiunturali di eventi oggettivamente distaccati dal mondo sociale che li ha prodotti. Similarmente, guardando alle stesse dinamiche, ma dal versante delle politiche di protezione sociale, invece, appare chiaro come fenomeni quali disoccupazione, inoccupazione, moral-hazard, ecc, troppo spesso siano percepiti sopratutto come frutto di una cattiva predisposizione da parte degli individui.

A questo punto, ci è apparso chiaro come la direzione euristica da intraprendere dovesse tendere ad entrare dentro la complessa cultura che riguarda il senso e le forme della redistribuzione della ricchezza nella società post-fordista. Senso e forme di una dimensione cruciale alla vita associata nei contesti modernizzati, che si pone a cavallo tra trasformazioni del mondo del lavoro e Stato Sociale. Tuttavia, la dimensione culturale è un prisma infinito di significati, forme ed azioni di cui bisogna conoscere quale faccia osservare. Per quello che ci riguarda, la risposta a questo

50 «*Specialmente, Titmuss riconobbe che gli strumenti statistici sono un considerevole aiuto per lo scienziato nel metterlo in grado di ricreare delle situazioni umane. Tuttavia, era assolutamente convinto dell'importanza di guardare al di là delle statistiche al fine di riuscire a ricostruire la vera identità degli individui che vi erano celati dietro*» (Reisman, 2001, p.44).

51 Paolucci, G., '*Pierre Bourdieu. Strutturalismo costruttivista e sguardo relazionale*', https://www.google.it/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fgabriellapaolucci.files.wordpress.com%2F2008%2F06%2Fpaolucci-bourdieu-def.doc&ei=SSrDUefYCcS84AT7ooDgCA&usg=AFQjCNHmrqWFgb_ZlKYCOx2L9ojEbmUbCA&bvm=bv.48175248,d.bGE 20/06/13

problema è stata ottenuta grazie ad un parallelo tra la conoscenza comune in materia di welfare e redistribuzione della ricchezza (quella conoscenza emersa dall'AS sotto forma di istanze problematiche) e due concetti tipici del mondo delle scienze sociali: l'idea marxiana di falsa coscienza ed il concetto di ottimalità. Seguendo la riflessione del sociologo statunitense Alan Wolfe, ci è apparso chiaro come in realtà molto di quanto sappiamo sulle problematiche poste dal funzionamento dei sistemi di protezione sociale provenga da una conoscenza prodotta attraverso inferenze dirette di causa-effetto che, però, non sono falsificabili. Sia il concetto di falsa coscienza sia quello di ottimalità della conoscenza nel momento economico, si fondano su assunti non falsificabili empiricamente (Wolfe, 1989, p.34). Si pensi ad esempio alla convinzione che «*In un mercato del lavoro flessibilizzato, avere le informazioni e i contatti giusti al momento giusto circa le opportunità di occupazione [tramite] la disponibilità di orientamento mirato costituisce la più efficace garanzia contro il rischio di scivolare verso l'esclusione permanente.*» (Ferrera, 1998, 113). Salvo poi rendersi conto che questa *ottimalità* ideale di conoscenza del mondo del lavoro da parte di un ideal-tipo di lavoratore dis-orientato, sembra schiantarsi contro l'evidenza empirica del fatto che «*La famiglia e le reti informali restano il canale privilegiato di accesso al mercato del lavoro.*» (Ibidem). In questo senso, il ragionamento di Wolfe mira a mostrare come scientificamente le teorizzazioni costruite su idee precostituite e funzionali sul come la realtà dovrebbe essere siano scientificamente instabili e fallaci.[52] Ad esempio, come potremmo noi sostenere che l'individuo deve essere attivato perché altrimenti si lascerebbe andare all'inattività? Come possiamo generalizzare il fatto che sollevati dalla necessità gli individui cesserebbero di lavorare e di contribuire alla collettività? Quello che intendiamo dire è che forse, per trovare percorsi cognitivi innovativi che ci conducano ad affrontare diversamente la moderna questione sociale, dobbiamo riconoscere come molta della nostra conoscenza sul comportamento umano nel campo della redistribuzione della ricchezza che diamo spesso per scontato, sia in realtà fondata su tesi antropologiche scientificamente deboli o, semplicemente, anacronistiche. Wolfe critica le teorie dei modelli economici che considerano l'attore sociale come un soggetto passivo, per cui: «*Negando la complessità morale che proviene dalla necessità di tenere in considerazione gli altri, i modelli economici si pongono poche domande sulle capacità morali degli attori stessi in quanto creature sociali.»* (Wolfe, 1989, p.50). Potremmo tracciare un parallelo tra il modo in cui i soggetti vengono considerati dalle teorie neoclassiche e quello in cui vengono percepiti dalle istituzioni dello stato sociale.

I sistemi di welfare complessi, siano essi maggiormente assicurativi o assistenziali, universalisti o selettivi, difficilmente si pongono la seguente domanda in merito al comportamento funzionale dei propri beneficiari: *come prendono le decisioni le persone*? Infatti, sia nei sistemi di protezione in cui il mercato funge da modello, sia in quelli in cui invece è il ruolo dello stato e della fiscalità generale a farla da padrone, la relazione tra chi da e chi riceve è connotata da *impersonalità* ed *anonimità* (Wolfe, 1989). In fin dei conti, i sistemi di protezione sociale sono solo un grande e complesso modo di rispondere in modo collettivo alle domande individuali: *"Chi pensa a me quando non sono nel mercato? E chi pensa agli altri quando sono nel mercato?"* Se guardiamo al rapporto tra Welfare State e mondo del lavoro da questa prospettiva, ci rendiamo immediatamente conto di come in realtà ci si trovi davanti ad una gigantesca macchina istituzionale che si è sedimentata nel tempo e che ha contribuito a sostituire tutta una serie di legami sociali diretti e comunitari tra individui (sia in termini di cura che di sussistenza) con un'articolata serie di obblighi morali codificati all'interno di uno spazio sociale anonimo. Ad esempio, l'espansione dei servizi può anche essere vista dal punto di vista delle relazioni sociali in modo sottrattivo, sostituendo i naturali vincoli di cura delle relazioni primarie (famigliari, parentali, comunitarie o amicali) con dei rapporti

52 Ad esempio, la credenza che il tutto funzionerebbe al meglio se si avesse accesso alla perfetta informazione e conoscenza del concetto di ottimalità o, l'insormontabile contraddizione che sta al centro della falsa coscienza, per cui al lavoratore rimarrebbe preclusa la possibilità di oltrepassare i limiti delle frammentarietà e dell'unilateralità della comprensione della propria condizione .

strumentali strutturati in modo impersonale e standardizzato. In questo senso, pare prodursi un rapporto paradossale tra l'espansione della sociabilità degli individui nelle società complesse e differenziate ed il contemporaneo indebolimento degli obblighi morali di prossimità.[53] In questo senso, i sistemi di protezione sociale funzionano non perché esista una reale solidarietà o altruismo tra gli individui che vi prendono parte, ma perché i benefici fungono come leve d'interesse e le relazioni dirette sono state sostituite dal linguaggio ambivalente dei diritti e dei doveri che hanno indebolito l'impegno sociale soggettivo (Wolfe, 1989, p.117). Dunque, che il welfare dipenda dalla mano visibile dello stato, o da quella invisibile del mercato, entrambe queste istituzioni si frappongono come medium impersonali nella relazione di sussistenza materiale e di cura tra le persone; sovrapponendo all'*altro diretto* un *Altro generalizzato*.

«*Il mercato […] tende a sciogliere i legami culturali senza l'esistenza di storie collettive che definiscano perché gli istinti individuali dovrebbero essere contenuti per il bene della vita in comune, le persone che fanno affidamento sul mercato per i propri codici morali perdono il senso del comune destino e della comune appartenenza. [Invece] il mero affidamento allo Stato rende l'evasione dei propri obblighi morali verso gli altri più difficile, ma produce anche un tipo similare di deculturalizzazzione. […] le storie che formano una cultura comune si diradano man mano che la gente permette al governo di sostituirsi ad essa nell'organizzazione dei propri obblighi verso gli altri. [Inoltre] Un approccio meramente politico alla regolazione morale sostituisce il senso di partecipazione ad una lotta comune (la vita, la sopravvivenza, la fatica della cura e della riproduzione, la rivendicazione di diritti, ecc.)*[54] *con una razionalizzazione amministrativa.*» (Wolfe, 1989, p.180). Unendo le istanze problematiche emerse grazie all'analisi esplorativa alle riflessioni di Wolfe, ci siamo resi conto di come i sistemi di protezione sociale siano prima di tutto delle *istituzioni sociali*. Nel lessico specialistico delle scienze sociali un'istituzione sociale in senso ampio indica un'insieme di pratiche che gli individui mettono in opera collettivamente, e che poi incanalano, modellano e costruiscono non solo le interazioni reciproche, ma in un certo senso anche la stessa realtà sociale. In sociologia è oramai assodato che la dimensione fondante di ogni realtà sociale, e di tutte le interazioni che in essa hanno luogo, è costituita dalla *sfera morale* (Durkheim, 1969, 1996b, Parsons, 1969, Berger, Luckmann, 2011). Dunque, sovrapponendo queste informazioni, ci è apparsa come fondamentale la rilevanza delle basi morali su cui si fonda il complesso rapporto tra i sistemi di Welfare State ed il mondo del lavoro.

Il paradosso a cui accennavano poc'anzi è perciò anche un paradosso morale, in cui più si espande il ruolo regolativo delle istituzioni formali, più la spontaneità delle relazioni sociali all'interno della società civile si indebolisce. In questo senso, anche la sfera della sopravvivenza materiale, della cura e della riproduzione nelle società avanzate hanno visto nel corso degli ultimi duecento anni una progressiva riduzione dell'impegno personale diretto in favore dell'intervento dello Stato o del mercato. Queste sono le sfere in cui si gioca la battaglia per la distribuzione e la redistribuzione delle risorse materiali e delle responsabilità sociali. Ed è proprio dalla necessità di dovere regolare queste sfere che nasce l'esigenza di un'interazione morale, la quale è poi a sua volta alla base dei sistemi di sviluppo economico e di protezione sociale che caratterizzano una società. Ebbene, la contemporanea questione sociale che origina dalla crisi dei sistemi di protezione sociale e dalle trasformazioni del mondo del lavoro, può essere letta anche e, sopratutto, come una *questione morale*. Infatti, i nuovi rischi ed i nuovi bisogni che connotano le società a capitalismo avanzato danno origine ad istanze problematiche (come quelle emerse dall'AS), che dal punto di vista redistributivo e gestionale parlano direttamente alla costruzione sociale della realtà, esattamente come i meccanismi di quest'ultima parlano ai nuovi rischi ed ai nuovi bisogni. Perciò, accogliamo in pieno il suggerimento euristico di Alan Wolfe nell'interpretare la crisi del welfare

53 Anche Esping-Andersen sottolinea il rischio di mercificazione intrinseco ad un'eccessiva espansione dei servizi, la quale richiede una crescente selettività, sopratutto all'ingresso, che porta ad una maggiore competizione e/o chiusura dei gruppi insiders nei confronti degli outsiders (Esping-Andersen, 1990).

54 Nostra aggiunta al testo originale a fini esplicativi

prima di tutto come una *crisi morale*. A questo punto, anche il nostro orizzonte della ricerca si fa più chiaro e, ripercorrendo a ritroso i passaggi analitici finora esposti, siamo in grado di individuare quella direzione lungo la quale profondere i nostri sforzi euristici. La prospettiva pragmatista ci ha mostrato la necessità di comprendere meglio il come le persone costruiscono la propria realtà sociale, sopratutto quella che riguarda la redistribuzione della ricchezza che sta a cavallo tra Welfare State e mondo del lavoro. Ebbene, questa costruzione, che è una parte essenziale della dimensione culturale della vita umana associata, altro non è che un insieme complesso di simboli, significati, oggetti, norme e pratiche con cui gli individui regolano le sfere sociali comuni della produzione materiale e della riproduzione sociale. Questo complesso insieme ruota attorno a due domande fondamentali, e la sua funzione principale è quella di fornirvi tutta una serie di risposte il più possibile condivise. Come ci indicano le istanze problematiche emerse dall'AS, le due questioni centrali che contraddistinguono la realtà sociale della redistribuzione della ricchezza (e tutti i discorsi ad essa inerenti) sono: il "*chi"* ed il "*come"* della redistribuzione. Rispettivamente, l'esigenza comune è quella di stabilire *chi* ha titolo a partecipare alla ripartizione dei frutti del lavoro, venendo quindi riconosciuto pienamente come membro della comunità, e *come* questo scambio avviene, in quali modi e a quali condizioni.

4. Riepilogo e conclusioni

Siccome ci siamo voluti sperimentare in un percorso di ricerca che fosse radicato nella realtà socio-economica di riferimento, abbiamo deciso di guardare proprio ai suoi problemi per poter essere in grado di tracciare i confini del nostro campo sociologico d'indagine. Abbiamo così intrapreso una ricerca esplorativa con dei testimoni significativi sui territori di Modena e Reggio Emilia, che ci ha permesso di trovare nella questione della redistribuzione della ricchezza il minimo comune denominatore delle istanze problematiche legate al mondo del lavoro e della protezione sociale. Grazie a tutto questo, abbiamo capito che per poter cercare delle risposte innovative alla nostra domanda pragmatica iniziale, dobbiamo adottare un approccio sociologico allo studio della regolazione morale.[55] Infatti, ciò che più di ogni altra cosa oggi appare in crisi sono il senso ed il fine del lavoro e del Welfare State. Lo studio della morale richiede un approccio rispettoso proprio dei momenti in cui la società crea quelle regole di senso comune che stanno alla base dell'interazione sociale e che danno forma alla nostra realtà quotidiana; anche per quello che riguarda la redistribuzione dei frutti e degli sforzi della cooperazione sociale necessaria alla vita. Perciò, è la sfera morale della questione redistributiva che ci è apparso fondamentale indagare scientificamente. Tuttavia, per poter concretizzare questa intenzione è stato prima di tutto necessario chiarire di cosa si stesse parlando. Cioè, comprendere a fondo che cosa fosse la "*morale"* in senso oggettivo. Infatti, non solo l'accezione comune del termine è totalmente fuorviante rispetto a quello che intendiamo in queste sede, ma nel corso della storia le stesse discipline sociali ne hanno modificato e dilatato il significato originario. Così, ci siamo trovati davanti alla necessità di studiare una delle facce più importanti della cultura umana, *la sfera morale*, ma che ad oggi viene spesso confusa con la filosofia morale o, peggio ancora, con l'idea di moralizzazione. Per questo motivo, abbiamo sentito l'esigenza di definire sociologicamente che cosa intendiamo per *morale*, in modo da poter circoscrivere il campo del nostro oggetto di ricerca.

55 *In che direzione deve andare la nostra ricerca sociale, in quanto sforzo scientifico, per accrescere in modo innovativo la conoscenza necessaria ad elaborare nuove soluzioni tecniche e politiche utili a governare la complessità della questione sociale odierna?*

Capitolo 3

LA SOCIOLOGIA E LA QUESTIONE MORALE: IL SENSO MORALE

1. Premessa

Perché le persone si comportano come si comportano? A quale razionalità fanno riferimento? E, sopratutto, quanti tipi di razionalità esistono? Inoltre, quale tra di essi è quella prevalente, quella che sta alla base della logica più profonda del nostro agire sociale? Studiare la cultura è studiare la razionalità umana nelle forme e con le funzioni con cui essa si manifesta nelle diverse collettività umane. Spesso siamo portati a credere che l'interesse o l'utilità, forse perché principi imperanti della nostra epoca, esauriscano l'oggettività nella ricerca delle motivazioni ultime dell'agire sociale. Questo materialismo analitico riduce la cultura ad un epifenomeno del campo scientifico, per non parlare degli elementi che la compongono. Tra questi occupa un ruolo centrale la morale. Da sempre terreno fertile per le riflessioni di filosofi, teologi ed educatori, la morale è stata piuttosto bistrattata dalla scienza e dall'oggettività di quanti cercano di comprendere il comportamento delle persone in società. In questo capitolo affronteremo la questione e passeremo in rassegna il rapporto tra morale e scienza sociologica. Giungeremo quindi a definire quale sia l'accezione della morale in questa ricerca e, di conseguenza, il campo, l'oggetto ed il referente empirico della nostra indagine.

2. Sociologia e '*Questione Morale*'

Quale è il rapporto tra la sociologia e la morale? Il controsenso apparente che separa i due termini richiama la classica opposizione tra scienza e credenza, tra realtà dei fatti e giudizio di valore. Tuttavia, ad uno sguardo più attento, questa antinomia è superata non appena si riconosce la morale come uno degli ambiti in cui si manifestano le facoltà umane di discernimento ed azione. Nella storia delle scienze umane la conoscenza della sfera morale ha sempre giocato un ruolo fondamentale nella comprensione dell'essere umano e del suo stare in società. Nello specifico, sin dalla nascita della disciplina sociologica, lo studio scientifico della morale ha sofferto di una sorta di provincialismo riduttivo nei confronti della filosofia, in cui storicamente la riflessione sulla morale occupa una posizione centrale. Ciò ha portato all'affermarsi sin dagli albori della disciplina di un rapporto di amore ed odio tra questo approccio scientifico e l'ambito di studio morale. Un rapporto che ancora oggi appare caratterizzare la sociologia della morale con importanti pregiudizi sulla sua oggettiva validità. Ancora oggi, l'importanza a re-inscrivere i motivi morali nello studio dell'azione procede non senza difficoltà. Siamo d'accordo con Luc Boltanski nel sostenere che la visione determinista delle scienze sociali è ancora quella più largamente e, forse, sotterraneamente accettata e condivisa. Questo sia perché la tendenza a ricercare regolarità nomotetiche esercita ancora un certo fascino nel panorama delle scienze sociali, sia perché la tensione egualitaria del determinismo marxiano non ha ancora compiuto una sua completa evoluzione oltre la dicotomia esplicativa dominati/dominanti. «*Il disinteresse per i motivi morali era [ed è] dunque, il risultato di una preoccupazione morale*» (Boltanski, 2005, p.21). pensare che vi siano dei meccanismi superiori e cogenti o degli interessi superiori celati ai più che regolano la sfera dell'azione umana è, dal punto di vista metodologico, la stessa cosa. L'uomo comune rimane vittima della sua ignoranza o della sua alienazione, mentre lo scienziato è l'unico in grado di poter rendere conto della sua condotta, a

prescindere dai progetti e dalle intenzioni che la animano. Per questo motivo crediamo che lo studio del funzionamento della sfera morale nella comprensione dell'agire sia stato ritenuto più spesso un esercizio filosofico o una questione etico-religiosa. Tuttavia, se la scienza si evolve con la società (Khun, 1962), lo studio sociologico della morale ha anche pagato il dazio ad un secolo, come il '900, contraddistinto da profonde lacerazioni ideologiche che, probabilmente, ne hanno rallentato lo sviluppo teorico e disciplinare sotto la spinta di istanze problematiche dovute alle contingenze politiche del momento.

Il difficile distacco della sociologia dall'ambito speculativo ed il faticoso riconoscimento della sfera morale come area di studio sono per lo più imputabili alla difficoltà di definire chiaramente l'oggetto ed il campo d'indagine. Se la maggior parte dei sociologi è d'accordo sul condizionamento che la morale esercita sull'azione sociale, l'eterogeneità degli approcci riemerge non appena si cerca di precisarne il senso, l'ampiezza e la rilevanza (Battaglia, 1981). La comprensione sociologica della genesi della morale e dei *fatto*ri sociali che ne determinano lo sviluppo è resa ulteriormente più complessa dalla dualità della sua natura e della sua morfogenesi. Nello studio della vita morale, infatti, non solo ci si trova davanti ad un fatto la cui sostanza è sia individuale che collettiva (Colozzi, 2004), ma si possono riconoscere anche altre due sue componenti: una *statica-istituzionalizzata* ed una *dinamica-processuale* (Battaglia, 1981). La prima, si riferisce alle istituzioni formalizzate ed ai codici normativi consuetudinari, mentre la seconda alla dinamica stessa della vita morale, al moto dialettico tra collettivo ed individuale. Dal riconoscimento di questa duplice natura nella storia della sociologia sono rinvenibili tre grandi modelli di interpretazione del rapporto tra morale e realtà sociale: il positivismo durkheimiano, l'evoluzionismo spenceriano ed il materialismo storico. A questi diversi sguardi può essere affiancata una sommaria tipologia delle correnti metodologiche più influenti: lo strutturalismo, l'individualismo metodologico ed, il più recente, approccio relazionale (Colozzi, 2004).

La primogenitura nello studio sociologico del fatto morale appartiene ad Èmile Durkheim, il quale rifacendosi alla concezione comtiana della fisica sociale, afferma per primo sul piano metodologico la strada con cui studiare le regole di condotta in modo oggettivo, al fine di individuarne una spiegazione univoca ed inequivocabile. Massime, norme e credenze morali divengono quindi fenomeni naturali di cui il sociologo ha il compito di scoprire le cause prime. Così, nelle *Regole del metodo sociologico* Durkheim afferma come «*La sola scienza che può fornire i mezzi per procedere a un giudizio sulle cose morali è la scienza specifica dei fatti morali […] Certamente questa scienza dei fatti morali è […] una scienza sociologica; ma è un ramo particolarissimo della sociologia*» (Durkheim, 1895, trad.it. 1996a, p. 198). La scienza durkheimiana dei costumi intende le prescrizioni morali come delle manifestazioni della forza imperativa derivante dalle rappresentazioni collettive, cioè da quei fatti oggettivi, indipendenti ed esterni all'individuo che esercitano su di lui una forza coercitiva. In questo senso, nella teoria della pressione sociale di Durkheim il rapporto tra morale e società si concretizza in una relazione univoca e predeterminata, in cui l'integrazione dei termini è a-prioristicamente stabilita. È facile comprendere come un simile approccio abbia condotto il sociologo di Èpinal verso un uso scientista dello studio dei fatti morali, ipotizzando la costruzione di una disciplina desiderabile delle passioni atta a regolare il comportamento sociale sulle basi di un'etica scientificamente determinata (Durkheim, 1897, trad. it. 1969).

Diverso ed opposto il contributo weberiano allo studio della morale, in cui viene sancita l'importanza del soggetto come essere dotato di senso ,che agisce in modo orientato dalla necessità di riconoscere un ordine nel mondo. Weber nello studio del processo di modernizzazione mette in luce una tensione tra etica e diritto assente in Durkheim, nella quale la prima soccombe al secondo grazie ad un progressivo disvelamento razionalizzante che la ridurrà ad un fattore garante della legittimità dell'ordine sociale. Un ulteriore passo in avanti nella scomposizione della monolitica visione durkheimiana della società come ente contrapposto al soggetto sarà compiuto dalla sociologia formale di Simmel; in cui l'identificazione della pluralità dei legami di appartenenza

dell'individuo moderno coincide con la pluralità dei modi del suo *dover essere*. Questa visione ha accresciuto le potenzialità di autonomia ed autoaffermazione del soggetto, riducendo il peso della della morale come oggetto coercitivo. Inoltre, grazie all'introduzione del concetto di *forma,* Simmel è stato il primo a separare nell'analisi del fenomeno morale il contenuto dal referente, permettendoci di riconoscere come nella dinamica morale la prescrittività ed il giudizio siano spesso riconducibili all'io e non solo all'azione in sé (Simmel, 1913, trad.it. 1968). Tra i classici del pensiero sociologico, l'approccio funzionalista alla dinamica morale di Talcott Parsons ha contribuito a ricondurre al centro dell'attenzione sociologica il ruolo dei valori come garanti dell'integrazione sociale. Per Parsons, dunque, la normatività non è un epifenomeno o una sovrastruttura, ma incarna all'interno del modello Agil l'ordine sociale, rendendolo resistente all'evoluzione. Tuttavia, in quest'ottica sistemica il rischio che il soggetto venga spogliato della sua rilevanza euristica ed il focus per la comprensione della dinamica tra morale ed azione sociale sia posto quasi esclusivamente sul processo di istituzionalizzazione è molto alto. (Colozzi, 2004).

Sulla scia dell'evoluzionismo spencero-darwiniano verso la metà del secolo scorso si affermano diverse teorie che possono essere ricondotte alla cosiddetta socio-biologia. Questi approcci mirano ad unire alle scoperte sul genoma umano gli studi umanistici sul comportamento, nel tentativo di individuare il nesso tra le componenti biologiche dei genotipi umani e gli aspetti sociali. In questo senso, J.Q. Wilson distinse nettamente il *senso morale,* inteso come la naturale capacità di provare sentimenti, dalla relatività storica e situazionale dei codici normativi propri di ogni cultura (Wilson, 1995). Grazie a questi studi la socialità si afferma definitivamente come caratteristica naturale della specie umana, divenendo l'anello di congiunzione tra l'ordine sociale come fatto storico ed il senso morale come prodotto di un processo evolutivo che avrebbe premiato la solidarietà cooperativa tra gli uomini. Le teorizzazioni di Wilson poggiano sullo schema evoluzionista di E. Westermarck, in cui i giudizi morali sono posti al centro di studi comparati tesi ad una concettualizzazione unitaria dell'intero processo della storia umana. Infatti, per Westermarck la durkheimiana scienza dei costumi non racchiude più l'oggetto di studio, ma le opinioni ed i giudizi morali, i quali si fondano empiricamente e storicamente sulle emozioni diventano il vero oggetto dello studio morale (Battaglia, 1981). Nonostante i grandi contributi degli approcci evoluzionistici, il rischio degli studi a matrice sociobiologica è quello di ridurre la sociologia ad una mera storia dell'evoluzione o della genetica, sottovalutando i rapporti di condizionamento tra morale e contesto sociale.

Su un versante completamente opposto, un'altra grande svolta negli studi sulla dimensione morale proverrà invece dagli approcci fenomenologici del pragmatismo di J. Dewey e dell'interazionismo simbolico di H. Mead. L'*Ens realissimum* dello studio sulla morale diviene l'*esperienza morale,* intesa come il risultato di un'interazione sociale che travalica gli stretti confini imposti dalla nozione di coscienza collettiva. In quest'ottica, il monolitico concetto durkheimiano di fatto viene sostituito dalla più versatile concezione di *atteggiamento,* in cui la passività del soggetto viene superata grazie al riconoscimento della sua potenzialità di intervento sulla sfera simbolica della comunità in cui vive. Importantissimo in questo senso sarà il contributo di G. Gurvitch, che con la sua *sociologia della vita morale* metterà al centro dell'indagine sociologica proprio l'esperienza morale come esito dell'interazione sociale. Il focus sull'atteggiamento mira a cogliere l'intrinseco dinamismo della vita morale, e la ricerca di cause e leggi lascia il passo all'individuazione delle correlazioni funzionali tra le uniformità presenti nei vari gruppi, classi, generi e forme sociali (Battaglia, 1981). Dunque, se all'ombra della prospettiva pragmatico-interazionista avviene un recupero dell'autonomia del soggetto, attraverso l'elaborazione di concetti analitici più flessibili rispetto a quelli della tradizione durkheimiana, questi approcci non sono tuttavia scevri da limiti. Primo tra tutti, l'assenza di una rigorosa definizione di rapporto sociale, ma anche l'insufficiente considerazione del momento istituzionale e dell'importanza conferita ai fattori socio-economici. Queste limitazioni, infatti, se da un lato hanno favorito una grande produzione concettuale e teorica, dall'altro, hanno però sfavorito lo sviluppo di una strumentazione analitica

adatta alla verifica storico-sociologica delle varie ipotesi di fondo.

Degne di rilievo sono anche le teorizzazioni più recenti prodotte da autori come A. Etzioni, J. Habermas e R. Boudon. Infatti, mentre Habermas attraverso l'etica del discorso vede lo studio della morale come il momento dell'analisi linguistica delle argomentazioni, ricadendo nel progetto filosofico-politico di una morale secolarizzata di matrice kantiana (Habermas, 1991, trad. it. 1994), Boudon critica il fondamento comunicativo della morale habermasiana, estremizzando ancora di più l'importanza metodologica dell'analisi delle *buone e giuste ragioni* individuali, per poter comprendere quello che considera il vero fondamento dell'agire sociale, cioè il senso soggettivo (Boudon, 2002, trad. it. 2003). Anche Etzioni mette in rilievo l'importanza del ruolo sogggettivo nella sfera comunicativa, ma a differenza degli altri due autori inserisce le sue riflessioni in un orizzonte analitico più ampio, in cui il problema sociologico di fondo risiede nella contrapposizione prodotta dalla modernità tra l'esigenza di un ordine sociale che garantisca sicurezza e la spinta ad una maggiore differenziazione come risposta al bisogno di un'autonomia dell'individuo (Battaglia, 1981). In questo senso, il contributo di Etzioni riporta l'attenzione sulle due grandi dinamiche sociologiche della *distinzione* e dell'*identificazione,* per dirla in termini bourdieusiani (Bourdieu, 1979, trad. it. 1983). Un'attenzione che analiticamente rimette al centro dell'indagine l'importanza del cambiamento. Etzioni, si limita però a costruire una teoria comunitarista della società che non include la ricerca dei fattori e dei processi del cambiamento morale. Inoltre, egli è convinto dell'esistenza nei soggetti di una concezione della natura umana, la quale li guiderebbe nella costruzione della *buona* società (Colozzi, 2004).

Da questo rapido e parziale excursus sulla letteratura sociologica non solo è possibile ribadire l'importanza della dimensione morale come campo d'indagine scientifico, ma anche la necessità di ulteriori ed approfonditi studi che sistematizzino la complessità dell'oggetto di ricerca da un punto di vista analitico e metodologico. La sociologia della morale verrebbe così a distinguersi nettamente dalla ricerca di una *morale sociologica* o di un *etica sociale* con cui spesso è stata confusa, delineandosi invece come un'area di indagine scientifica avalutativa sui sistemi e sui fenomeni morali. «*Spetta pertanto al sociologo sia di precisare i caratteri specifici del determinismo parziale della realtà oggetto del suo studio, sia di descrivere le limitazioni di tale determinismo ad opera della contingenza e dell'interferenza della libertà umana.*» (Battaglia, 1981, p.108). Dunque, ci troviamo di fronte ad un campo d'indagine complesso ed eterogeneo, in cui una molteplicità di approcci interdisciplinari e di ricerche si scontra con un'immaturità metodologica della disciplina sociologica nel suo complesso. Questa si rivela non solo nelle difficoltà che ancora oggi si incontrano nell'affrontare il problema epistemico tra la natura dei giudizi morali e le loro correlazioni con il mondo reale, ma anche nell'incapacità di definire con precisione le specifiche funzioni sintattiche, semantiche e pragmatiche delle categorie morali fondamentali (concetto di bene, male, dovere, giusto, ecc.). In poche parole, la ricerca sociale è ancora orfana di uno schema di lettura euristico comunemente accettato che su basi scientifiche permetta di implementare, con metodi diversi, uno studio sistematico delle determinazioni e delle funzioni dell'esperienza morale nella comprensione dell'agire sociale e del grado di libertà dei soggetti.

2. Il senso della morale in questa ricerca

Per quello che riguarda il nostro specifico campo di studio sulla cultura della redistribuzione della ricchezza, inerente le rappresentazioni simboliche ed i giudizi morali che da esse prendono forma, risulta essenziale definire i fondamenti scientifici da cui prendiamo le mosse. A questo proposito, per chiarire i confini epistemici del nostro studio non possiamo non richiamarci all'importante tentativo di sistematizzazione teorica operato dal sociologo statunitense del welfare Alan Wolfe. A partire da una critica di tutti gli approcci sociologici consequenzialisti e proceduralisti, rispettivamente quelli che mirano a dimostrare la moralità di un'azione a seconda del valore attribuito alle sue conseguenze e quelli che invece concepiscono la moralità solo come esito

desiderabile di procedure codificate, Wolfe fa tesoro di tutte le scoperte sociologiche sulla dimensione morale, cercando di fissare alcuni punti fermi a livello epistemologico che aprono a interessanti prospettive analitiche. Come noi, egli prende in considerazione la sfera del welfare come campo privilegiato per l'indagine morale. In particolare, mette in risalto l'impatto trasformativo che ha avuto l'istituzionalizzazione del rapporto di reciprocità materiale (Welfare State) nel cambiare le modalità con cui i soggetti concepiscono la relazione tra il proprio sé morale e quello di Alter. «*Il paradosso della modernità è che quanto più la gente dipende l'uno dall'altro ed è tenuta ad un ambito sempre più ampio di obblighi, tanto minore risulta l'accordo sui principi per organizzare le regole morali che possano spiegare quegli obblighi.*» (Wolfe,1989, p.5).

Seguendo la lettura che uno dei pochi studiosi italiani di Wolfe fa della sua opera, notiamo come da questa emergerebbe la consapevolezza del fatto che: «*La gente crea istituzioni, organizza riti, crea simboli e si impegna in pratiche perché, differentemente dagli esseri trovati in natura, ha il potere di determinare come vadano organizzate le relazioni con gli altri.*» (Colozzi, 2004, p.199). In questo senso, Wolfe compie una precisa operazione epistemica collocando il *senso morale* all'interno dell'interazione stratificata tra i diversi attori sociali e, nello specifico, nel momento dell'*incertezza sul come trattare l'Altro*. Dunque, Wolfe nei suoi studi sul welfare adotta una prospettiva teorica innovativa in cui si affermano definitivamente le nozioni di *processualità* dei fenomeni morali e di *capacità morale* del soggetto, recuperando anche una certa attenzione analitica per tutte le istituzioni sociali coinvolte nel gioco morale, siano esse formali o informali. Wolfe concepisce così il senso morale come il frutto di un esperienza processuale multidimensionale, in cui la capacità di giudizio degli attori deve essere *presa sul serio.* Il sé morale viene definito *sintetico* proprio perché fa sintesi tra i vari modi con cui gli individui riconciliano i propri bisogni con quelli degli altri, in un movimento dialettico senza fine tra affermazione della propria identità e confronto con quella altrui (Wolfe, 1989, p.215). La dimensione morale appare così una costruzione sociale complessa e stratificata ma necessaria, in quanto intrinseca alla naturale socialità dell'essere umano. Una costruzione di cui metodologicamente, secondo Wolfe, possiamo renderci conto sia a livello fattuale che scientifico considerando, da una parte, la costante necessità degli individui di confrontarsi con ciò che è altro da sé e, dall'altra, quanta rilevanza gli studi sulla diversità hanno sempre avuto nella ricerca sociale (Wolfe, 1989).

La tesi forte di Wolfe è che negli studi sulla redistribuzione, e del welfare più in generale, non si sia ancora superato l'approccio duale che legge tutti i fenomeni del welfare e del lavoro attraverso la dicotomia Stato e Mercato. Un approccio analitico che ci avrebbe fatto ignorare lo studio di tutti quegli obblighi e di quelle razionalità tipiche degli esseri umani che non sono ispirate né alla ricerca del proprio interesse, né dalla paura della coercizione di un'autorità esterna. Il dominio a livello scientifico del dualismo Stato-Mercato ha contribuito a rendere inesistente in sede di disegno della ricerca l'individuo, inteso come un attore moralmente partecipe al processo di significazione collettiva. Così, ancora oggi molti studi sociologici danno per scontato che «*[...] gli obblighi morali possano essere soddisfatti senza la partecipazione attiva degli individui come attori morali.*» (Wolfe, 1989, p.151). Non che questo significhi che la partecipazione degli individui sia sempre presente, o che debba esserlo, ma che essa vada comunque considerata come un elemento esistente e degno di essere preso in considerazione. Specialmente nell'ottica di una nuova euristica del contratto sociale e, del welfare più in generale. In questo senso, per Wolfe, la crisi degli attuali sistemi di Welfare State è prima di tutto *morale,* in quanto i cambiamenti socio-economici delle istituzioni del welfare[56] influiscono continuamente sul senso e sull'esperienza morale degli attori

56 Il termine istituzione va qui inteso in senso sociologico, per cui quando si parla di *istituzioni del welfare* ci si riferisce ad un termine molto ampio che abbraccia tanto un ente pubblico ed i suoi dispositivi quanto i gruppi primari come la famiglia, piuttosto che altre forme consolidate di cooperazione solidale. Questo è bene tenerlo distinto dall'idea di *istituzioni del Welfare State*, la quale invece si riferisce solamente a quelle entità formalizzate che sono le Istituzioni pubbliche, statali e para-statali, che costituiscono l'ossatura dei dispositivi materiali e procedurali dei sistemi di protezione sociale. Potremmo dire, in ottica analitica, che le istituzioni del welfare contengono le istituzioni del Welfare State, ma non il contrario.

sociali e, quindi, sulla percezione delle forme storiche attraverso cui si è istituzionalizzata la solidarietà (su tutte il Welfare State).[57] Infatti, Wolfe fa notare come diversi studi di comunità o di network analysis abbiano già dimostrato come molti dispositivi di Welfare State in realtà indeboliscano i legami comunitari allargando eccessivamente la sfera del senso morale, cioè trasformando l'area della solidarietà da impegno personale diretto ad obbedienza verso regole impersonali ed astratte (Wolfe, 1989, p. 142).

A questo punto, possiamo definire il nostro oggetto di ricerca rispondendo alla domanda: *che cosa è la morale?* Durkheim più di cento anni fa affermava che la morale, oltre ad essere l'insieme delle regole di condotta contraddistinte dai caratteri del vincolo e della desiderabilità, risiede nella vita sociale stessa: «*La morale comincia dunque dove comincia la vita in gruppo, perché soltanto nel gruppo la dedizione ed il disinteresse hanno senso*» (Durkheim, 1996a, p. 180). L'etimo del termine morale rinvia al termine latino impiegato da Cicerone per indicare i costumi, ma la radice *mâ-* di questa parola rimanda al concetto di *misura* (Olivieri, 1961). Da qui, l'idea di misura delle azioni, cioè la scelta che gli uomini sarebbero in grado di compiere tra azioni che hanno un diverso valore sociale. Nonostante la sua centralità, ad oggi non disponiamo in campo sociologico di una definizione precisa ed univoca del concetto di morale. La relatività degli studi sociologici sulla morale in quanto tale, è dimostrata anche dal fatto che spesso essa è presa in considerazione in funzione del problema dell'ordine sociale. Dunque, essa è spesso stata ridotta ad uno degli elementi generici della cultura (costumi, valori, rappresentazioni, ideali, ecc.), da studiare come epifenomeno delle dinamiche di controllo sociale (Gallino, 2004). Questo modo di considerare la morale non ha sicuramente favorito una sua chiara definizione né dal punto di vista oggettivo né euristico, mantenendo la sua definizione semmai legata o, addirittura, sovrapposta a quella degli altri elementi culturali. Infatti, nelle opere di molti sociologi è assai arduo operare dei netti distinguo tra l'accezione di morale e quella di costume, o valore ed ideale. Tuttavia, rifacendoci a quanto appreso dalla letteratura sociologica ed inserendoci nella prospettiva teorica di Wolfe, ci sentiamo in linea con una definizione neo-interazionista sulla natura della morale. Parafrasando Ivo Colozzi, possiamo affermare che per noi la morale è *la relazione dotata di valore in sé, che si instaura tra attori sociali diversi* (Colozzi, 2004, p.209). Perciò, il senso morale può essere inteso come quella razionalità intrinseca agli esseri umani, che emerge quando questi fanno esperienze morali, cioè quando intrattengono delle relazioni dotate di valore. Ovviamente, quella di cui stiamo parlando non è una razionalità *out-out*, cioè in contrapposizione gerarchica con tutte le altre tipologie di razionalità che nella storia delle scienze umane ed economiche sono state attribuite all'essere umano, ma una razionalità *e-e.* Cioè, ci stiamo riferendo al riconoscimento del fatto che esista negli attori un ragionamento morale e che questo influenzi, non sempre, il loro agire sociale. Questa razionalità morale tipica dell'essere umano[58], si manifesterebbe nel momento della relazione che Wolfe ha chiamato *obbligo morale*. Dunque, la moralità, o esperienza morale, può essere considerata: «*[...] un processo negoziato attraverso cui gli individui, riflettendo periodicamente su ciò che hanno fatto in passato, cercano di accertare cosa dovrebbero fare nel futuro; [processo che ci consente di intendere il momento dell'obbligo morale] come una pratica socialmente costruita e*

57 A questo proposito Wolfe riconosce come i nostri sistemi di Welfare State oggi siano messi sotto pressione da tre dilemmi di origine morale: 1) l'intervento pubblico è percepito necessario ma è al contempo sentito come insoddisfacente, 2) il passaggio dai trasferimenti ai servizi determina una maggiore influenza dei criteri di accesso che favoriscono i gruppi organizzati, perciò il welfare diviene sempre più orizzontale invece che verticale, favorendo sempre più la classe media e tralasciando i ceti più poveri e disorganizzati, 3) gli approcci attuali tendono a considerare solo i bisogni presenti, tralasciando ogni questione legata alla solidarietà intergenerazionale (Wolfe, 1989, p.183).

58 A riconferma della rilevanza naturale della dimensione morale, basti pensare agli studi sul *moralismo intuitivo* condotti già negli anni '80 del secolo scorso da parte di Shweder, Turiel e Munch che dimostrano come il senso morale sia un elemento *prelinguistico,* cioè che caratterizzerebbe lo sviluppo del bambino già dal secondo anno di vita. Si veda Shweder, R.A., Turiel E.,e Munch, N.C., *The moral intuitions of the child*, in Favell, J.H., *Social cognitive development*, Cambridge University Press, NY, 1981. Op. cit. in Colozzi, I., *Sociologia della morale*, Cedam, Padova, 2004

negoziata tra agenti che imparano, da una parte, e una cultura capace di modificarsi dall'altra» (Wolfe, 1989, pp. 216-220).

Dunque, per riassumere, la **morale** può essere vista come la *relazione dotata di valore*, la **moralità** come un *processo relazionale* e *cognitivo,* mentre l'**obbligo morale** come una *pratica socialmente costruita*. Queste definizioni sociologiche per essere correttamente utilizzate vanno lette alla luce degli assi analitici dello spazio/tempo, cioè calate nelle situazioni oggetto di studio (Wolfe, 1989, Clarke, 2005, Colozzi, 2004). A questo punto, possiamo affermare che: 1) il *campo d'indagine* della nostra ricerca è la morale della redistribuzione della ricchezza nelle attuali società post-fordiste, cioè la relazione redistributiva dotata di valore, 2) l'*oggetto di studio* è l'esperienza morale della redistribuzione stessa, intesa come il processo mediante il quale gli individui negoziano e riflettono sui significati che la regolano, mentre 3) il *referente empirico* attraverso cui indagare questo oggetto è l'obbligo morale in quanto pratica socialmente costruita. Per esempio, basterebbe leggere ogni rapporto che si instaura tra i diversi attori del welfare *anche* come un campo morale (cioè come una sfera di vita dotata anche di altri significati e fini oltre a quello dell'utilità marginale) per rendersi conto di come sia la codificazione sia la pratica degli obblighi e delle prerogative sociali siano il frutto della negoziazione tra il valore che il soggetto A attribuisce al soggetto B, e viceversa. Questo valore può essere più o meno esplicito, si pensi al concetto di salvaguardia della dignità della persona insita nel mondo del terzo settore, della beneficenza o delle logiche del reddito minimo e della pensione sociale. Altre volte, invece, è piuttosto implicito, almeno agli occhi delle persone comuni. Si pensi a dispositivi come quello della cassa integrazione guadagni o a tutto l'universo delle agevolazioni fiscali le cui logiche di valore hanno un grado di astrazione non immediatamente riconoscibile dall'uomo della strada. Lo stesso fenomeno del *free riding*, tipico esempio di una logica puramente utilitaristica, può essere letto come un'esperienza morale, in cui gli obblighi reciproci sono molto deboli perché il legame relazionale è molto debole. Tuttavia, quello che è importante riconoscere è che nella relazione redistributiva una morale *c'è*, un senso di cosa *è* importante esiste, e che questo senso nasce da dei processi di negoziazione tra i diversi attori sociali a diversi livelli d'interazione.[59] Il senso di cosa sia importante si manifesta attraverso degli obblighi, che sono, non solo, ma *anche* morali (banalmente distinguendoli dall'aspetto fisico-prescrittivo di molti dispositivi redistributivi). Questi obblighi morali sono oggettivati ed incorporati nelle pratiche umane. Ad esempio, in una qualsiasi discussione sul '*chi sia più giusto sostenere economicamente'*,[60] piuttosto che in uno schema redistributivo istituzionalizzato o, ancora, nelle decisioni di spesa che un soggetto beneficiario di un trasferimento deciderà di assumere. Anche Titmuss sostiene che al mito dell'individualismo economico nelle scienze sociali sia necessario sostituire uno sguardo profondo sulla natura umana ed il suo funzionamento. A questo proposito, quanto i vincoli morali influenzano la nostra percezione del welfare state come sistema di solidarietà sociale formalizzato? Che ruolo giocano questi vincoli nei nostri comportamenti, non solo nel momento in cui usufruiamo dei benefici, ma nel flusso continuo della quotidianità, quando ad esempio pensiamo (o non pensiamo ma percepiamo) ai nostri sacrifici (tasse) dati all'Altro? Che immagine dell'Altro il welfare redistributivo fa vivere nelle nostre menti? E quanto il giudizio che abbiamo di questa immagine determina le nostre scelte morali e politiche? Cioè, le relazioni umane e di potere che instauriamo con l'Altro generalizzato?

59 Possiamo cioè immaginare questi diversi piani interattivi come una rete, con una forma spazio/temporale non gerarchica, in cui si va dalla relazione tra individui fino a quella tra istituzioni pubbliche, o tra individui e istituzioni pubbliche, con un elevato numero di combinazioni e relazioni intermedie in base a quanti sono gli attori presenti nel campo di riferimento (Oggi sicuramente lo scenario del welfare è molto più complesso di un tempo, data la frammentazione e la deregolamentazione dei vincoli amministrativi e la riduzione del campo di esigibilità dei diritti sociali a livello pubblico. Uno scenario che difatti ha visto negli ultimi decenni il moltiplicarsi di attori molto diversi tra loro, per capacità ed interessi. Basti pensare allo sviluppo dei fenomeni di secondo welfare, alle ripercussioni del federalismo, all'espansione del volontariato, ai fondi pensioni, al ruolo sempre più attivo delle famiglie, ecc.

60 Ricordiamo qui anche l'importanza della lingua nella creazione della realtà sociale (Austin, 1987, Chomsky, 1979)

4. Riepilogo

Grazie al contributo dei classici della sociologia e di diversi autori più o meno contemporanei siamo stati in grado di passare in rassegna il delicato e complesso rapporto tra scienza sociale e morale. In particolare, ci è apparso possibile che la questione morale possa risolversi conferendo una nuova e maggiore dignità al suo studio come elemento fondamentale per la comprensione e dell'agire sociale. In questa prospettiva, abbiamo trovato significativamente interessante il lavoro condotto dal sociologo statunitense Alan Wolfe. Questo studioso ha riabilitato il ruolo della morale nell'analisi delle politiche pubbliche di protezione sociale. Reintrodotta in un campo di indagine che usualmente è egemonizzato dalla dicotomia tra stato e mercato, la morale per noi come per Wolfe assurge finalmente al livello di elemento esplicativo nello studio dei fenomeni sociali prodotti dall'interazione tra diversi attori sociali. Nello specifico, la razionalità morale del soggetto ritrova tutto il suo spazio tra i fattori d'intervenienza nelle dinamiche sociali del welfare. Tramite tutti questi contributi abbiamo potuto fornire una serie di importanti definizioni su cui poggiare il nostro lavoro, a partire dalla questione di che cosa sia la morale, la moralità e l'obbligo morale. La chiarificazione epistemica ci ha consentito di delineare anche il campo d'indagine, l'oggetto della ricerca ed il suo referente empirico. In questo modo, è stato possibile reintrodurre il tema della partecipazione attiva dei soggetti, consentendo così all'analisi di recuperare appieno l'importanza dell'esperienza umana nella situazione. Lo studio della morale diviene dunque l'analisi del senso morale degli attori sociali, che ci permette di accedere alle motivazioni profonde su cui si fondano l'interazione ed il coordinamento sociale. La morale, dunque, può essere vista come la relazione dotata di valore che emerge dall'esperienza degli attori sociali, i quali sono in grado di imparare e modificare i propri atteggiamenti. Perciò, la razionalità morale può essere letta a livello epistemico come l'esito di un processo cognitivo, e non come un elemento innato o aprioristicamente rigido. A sua volta, adottando una simile prospettiva anche la cultura più in generale dimostra tutta la sua processualità, mettendo in evidenza l'importanza di comprenderne l'intrinseca dinamicità proprio attraverso lo studio sul suo funzionamento. Studio che non può prescindere dall'analisi del senso morale e degli elementi che lo compongono.

Quello che sociologicamente riteniamo interessante sono lo studio delle diverse forme che assume l'esperienza morale e la relazione che si instaura con le caratteristiche sociali della situazione. A questo proposito, alcune delle domande che ci hanno guidato nel nostro percorso sono: come si manifestano gli obblighi morali? Come riconoscere l'esperienza morale? Come guardare alle correlazioni che essa può avere con i fattori materiali? Queste sono tutte domande inerenti il metodo con cui studiare i fenomeni morali. Tuttavia, come notavamo in precedenza, un metodo ampiamente riconosciuto o una strumentazione concettuale accettata trasversalmente in sociologia non sono ancora stati individuati. Dal punto di vista empirico, l'attrezzatura analitica nello studio della dimensione morale, in termini di concetti, modelli di analisi e percorsi procedurali, è ancora agli albori. Per questo motivo, per poter studiare la razionalità morale applicata alla sfera della redistribuzione della ricchezza, abbiamo dovuto unire al nostro personale impegno il portato conoscitivo della letteratura che abbiamo individuato come la più adatta a fornirci l'equipaggiamento necessario a condurre uno studio empirico sulla morale. In particolare, abbiamo trovato un conforto epistemico nella rete di ricerca chiamata Economia delle Convenzioni, ed una preziosa guida a livello metodologico nel seminale lavoro di sociologia pragmatica di Luc Boltanski e Laurent Thévenot.

Capitolo 4

EPISTEMOLOGIA DELL'ECONOMIA DELLE CONVENZIONI

1. Premessa

Dopo aver circoscritto i confini entro cui intendiamo lo studio della morale, nelle prossime pagine tratteremo la genesi ed il contenuto semantico della principale corrente teorica di cui si siamo serviti per condurre l'analisi del senso morale: l'Economia delle Convenzioni (d'ora in poi EC). Cercheremo di esporre ciò che abbiamo compreso dell'approccio al mondo sociale di questa scuola sociologica, le sue radici disciplinari e l'innovazione del suo portato euristico.

2. L'Economia delle Convenzioni: di che cosa stiamo parlando?

«*L'Economia delle convenzioni è un programma di ricerca nato in Francia nella seconda metà degli anni '80 per studiare l'importanza dei criteri di valutazione nella vita economica, più precisamente, nel coordinamento delle azioni in situazioni di incertezza più o meno radicale*» (Borghi e Vitale, 2007, p.7). La prima sistematizzazione del nucleo teorico dell'EC è rintracciabile nel numero monografico della Révue Economique[61] curato da alcuni economisti francesi provenienti dall'Istituto nazionale di statistica: Dupuy, Eymard-Duvernay, Faverau, Orléean, Salais e Thévenot (Borghi e Vitale, 2006). Diversi sono gli ambiti di studio in cui in questi anni hanno spaziato le ricerche dei convenzionalisti, dal mercato del lavoro ai processi distributivi, dai mercati finanziari al progresso tecnico, dallo studio dell'intervento pubblico allo sviluppo sostenibile, dalla sanità alle politiche pubbliche, ecc. Tuttavia, si possono rinvenire sostanzialmente due grandi direttrici di ricerca dell'Economia delle Convenzioni.[62] La prima di matrice analitica, che si concentra sulla ricostruzione storica delle categorie che stanno alla base delle costruzioni statistiche e, quindi, delle politiche pubbliche che su di esse si basano. La seconda invece è caratterizzata dalla sociologia pragmatica di Luc Boltanski e dei suoi allievi. In particolare, noi trarremo vantaggio da questo secondo indirizzo di ricerca. Un indirizzo che ha come obbiettivo quello di porre le basi per una sociologia morale nel senso durkheimiano del termine. «*Per sociologia morale si deve intendere lo sforzo per reinserire, nello studio dell'azione delle persone in società, le ragioni d'agire e le esigenze morali che queste si danno, o che vorrebbero darsi [...]*» (Boltanski, 1990, trad. it. 2005, p.20). Nel 1985 Luc Boltanski, allievo di Pierre Bourdieu, fondò il *Groupe de Sociologie Politique et Morale* (GSPM) all'interno del *Centre de Sociologie Européenne* diretto dallo stesso Bourdieu, con l'intenzione di studiare in modo sistematico i nessi tra dimensione morale e politica nella vita collettiva. La rottura con l'approccio della sociologia critica del maestro tuttavia fu inevitabile alla luce di ricerche metodologicamente molto distanti, come quelle sui quadri e sull'identificazione dei gruppi sociali.[63] Così, Boltanski nel 1991 pubblicò con l'economista Laurent

61 Dupuy, J.P., Eymard Duvernay, F., Faverau, O., Orléean, A., Salais, R., Thévenot, L., (1989), *L'économie des conventions*, Revue économique, vol. 40, n.2, Marzo

62 Per comodità e parsimonia narrativa continueremo a riferirci all'approccio generale dell'EC, senza esasperare la diversità dei percorsi di ricerca che la caratterizzano. Per cui, anche riferendoci con più assiduità e nel dettaglio alla prospettiva pragmatico-critica di Boltanski, continueremo ad abbreviare il rimando teorico con l'acronimo EC. Tuttavia, nel caso la spiegazione lo richiedesse, sarà specificata la peculiarità della componente della sociologia pragmatica rispetto all'etichetta più generale dell'EC.

63 Cfr. Boltanski, L., (1982) *Les cadres: la formation d'un groupe social*, Paris, Minuit e Boltanski, L., Passeron, J.C., (1964) *Les héritiers: les étudiants et la culture,* Paris, Minuit, trad.it, *I delfini: gli studenti e la cultura*, Bologna,

Thévenot l'opera da cui si svilupperà in modo più compiuto il nucleo concettuale dell'EC e che ne sistematizzerà i fondamenti metodologici: *De la Justification. Les économies de la grandeur.*[64]

Dunque, l'EC nasce dalla fusione interdisciplinare tra la sociologia della critica di Boltanski, che valorizza il ruolo dell'attore e delle sue competenze morali[65], con l'economia relazionale di Thévenot, che riconsidera la logica dello scambio di mercato alla luce *dell'embeddedness* dei vincoli sociali che gravano sul momento economico della scelta tra beni differenti. L'EC ad oggi coinvolge molti studiosi, sopratutto francesi, e si è configurata nel tempo come un programma vasto ed ambizioso che poggia sul riconoscimento di una questione comune tra sociologia ed economia: *il coordinamento problematico delle condotte umane* (Thévenot, 2006). In questo senso, si è progressivamente affermata una rete transnazionale ed interdisciplinare di studiosi che hanno elaborato un nuovo approccio all'istituzionalismo pragmatico che rompe con le costruzioni mainstream dell'economia neoclassica e con la tradizionale sociologia del *sospetto,* come Ricoeur ha definito quelle prospettive che leggono la realtà come un movimento dall'universale al particolare in cui tutto è determinato da una forza oscura e superiore (Ricoeur, 1977). L'intenzione dei ricercatori, invece, è stata fin dall'inizio quella di recuperare la riflessione sul rapporto tra categorie e valutazione, cioè tra dimensione cognitiva dell'attore e normatività sociale. Specificatamente, gli oggetti a cui si presta attenzione sono due: le *situazioni di disputa* e le *competenze* necessarie alle persone per emettere giustificazioni verbalmente ed oggettivamente fondate. Infatti, l'EC riconosce la capacità degli individui di formulare delle operazioni di qualificazione tra i diversi elementi presenti in una situazione, rispondendo così all'esigenza naturale di produrre delle associazioni mentali coerenti tramite la comparazione di oggetti diversi. Anche nel realismo archeriano *le ragioni sono cause,* e le giustificazioni degli attori sono l'espressione del loro senso morale, che ha la funzione di comunicare i pesi e le misure dell'azione (Archer, 2007, pp. 121-439). Dunque, anche per la Archer, in un sorprendente parallelo epistemico con i convenzionalisti, è assolutamente imprescindibile per lo studio dell'agire sociale l'ascolto di quel flusso di giustificazioni e ragionamenti che lei chiama *conversazione interiore* (Ivi, p.451). Dunque, ciò che sappiamo dall'EC è che le equivalenze che si generano in questa conversazione si baserebbero su dei principi e dei criteri comunemente riconosciuti, ed avrebbero come esito il coordinamento sociale. Perciò, per l'EC queste operazioni di qualificazione costituiscono il processo cognitivo che sta alla base dell'interazione sociale stessa. In questo senso, gran parte del lavoro dell'EC e teso a costruire modelli analitici in grado di fornire una descrizione di queste operazioni, al fine di identificare le trasformazioni che ne segnano il passaggio dal livello superficiale (del dato rilevato, e.g. una frase o un comportamento) al livello profondo (della realtà non auto-evidente, e.g. una disposizione mentale interiorizzata) (Boltanski, 1990, trad. it. 2005).

Infatti, è proprio nei momenti di disputa, cioè nei momenti in cui il coordinamento ed i suoi esiti sono sottoposti all'incertezza ed all'arbitrio, in cui i soggetti sono costretti a de-particolarizzare le proprie posizioni, operando delle generalizzazioni cognitive che possono essere studiate come il punto di contatto tra le peculiarità dell'individuo e la generalità della normatività sociale (Vitale, Boltanski, 2006). Gli attori sociali vengono così concepiti non più come individui isolati dotati di una razionalità aprioristica, ma come esseri che abbisognano di un ambiente sociale per sviluppare le proprie capacità riflessive le quali, a loro volta, gli permettono di accedere ad una pluralità di tipi di razionalità. Ed è la consapevolezza di questa pluralità che allontana l'approccio convenzionalista sia dal riduzionismo economicista, sia dal dogmatismo delle scuole sociologiche conflittuali. Entrambe queste prospettive, infatti, ridurrebbero la spiegazione dell'ordine sociale al predominio di

Guaraldi, 1971

64 In questo studio ci siamo serviti della versione inglese tradotta da Catherine Porter, *On Justification: Economies of worth*, Princenton UP, 2006

65 Niero fa notare in un suo studio come Spencer e Spencer (1995) definiscano la competenza come una caratteristica intrinseca ed individuale. «*Il concetto di competenza pertanto non è solo ciò che la persona fa, ma anche ciò che la persona può potenzialmente fare*» (Niero, 2008, p.130). Vedremo perciò l'importanza del concetto di competenza nell'epistemologia dell'EC nel delineare lo spazio dei possibili anche nello studio della razionalità morale.

forze esterne o interne, senza riconoscere l'importanza giocata dal ruolo dei principi e dei criteri con cui gli individui giudicano il mondo e giustificano le proprie azioni. Seguendo le critiche che già Durkheim levava a queste impostazioni: «*La vecchia teoria degli economisti, seconda la quale ci sarebbero valori oggettivi inerenti alle cose e indipendenti dalle nostre rappresentazioni, non ha oggi più nessun sostenitore. I valori sono prodotti dell'opinione [...]*» (Durkheim, 1996a, pp.184-185). Si tratta di mostrare che accordi universalizzabili e giustificabili sono possibili, almeno in certe situazioni, e che resistono alla denuncia di rappresentare semplicemente la mistificazione di relazioni di dominio, siano esse di classe o culturali. In definitiva, l'aspetto più rilevante del programma dell'EC che ci interessa è rinvenibile nella prospettiva boltanskiana di una sociologia della critica, i cui contributi metodologici sono stati affinati dalla collaborazione con Thévenot. Ci troviamo così davanti ad una corrente di studi che cerca di realizzare un olismo metodico tra tradizioni di ricerca differenti: «I*n fondo, ciò a cui l'approccio strutturale permette di accedere è il regime istituito. Ciò a cui l'approccio pragmatico da accesso è, prioritariamente, ciò che succede seguendo il flusso della vita. E quindi occorre munirsi di un quadro d'analisi che relativizzi combinando analisi pragmatica, fenomenologia, strutturalismo e storia*» (Boltanski, Vitale, 2006, p.113).

3. Da Durkheim a Hirschman ed oltre Bourdieu: L'epistemologia della sociologia pragmatica dell'EC

Come sappiamo, il primo ad indagare con intenzione scientifica la relazione tra sfera normativa e dimensione cognitiva è stato Èmile Durkheim con la teoria dei fatti sociali. Ogni fatto che la società esprime, un rito collettivo piuttosto che un certo tipo di comportamento, è caratterizzato da tre componenti: normativa, emotiva e cognitiva. La dimensione normativa, le regole incorporate nei fatti, emerge nelle situazioni concrete che la oggettivano agli occhi dei soggetti, producendo modalità condivise di provare emozioni e di conoscere e riconoscere il comportamento altrui (Durkheim, 1912). Secondo Durkheim sono le categorie il mezzo attraverso cui il processo cognitivo collega le norme sociali, le emozioni ed il livello intersoggettivo. «*Alla base dei nostri giudizi, esiste un certo numero di nozioni essenziali che dominano tutta la nostra vita intellettuale; si tratta di quelle che i filosofi, da Aristotele in poi, chiamano le categorie dell'intelletto [...] Esse corrispondono alle proprietà più universali delle cose. Sono come la robusta cornice che racchiude il pensiero; [...] Esse sono come l'ossatura dell'intelligenza. [...] le categorie sono di origine religiosa [e per questo sono] cose sociali, prodotti del pensiero collettivo. [...]*» (Durkheim, 1912, trad. it. 2005, pp.59-60). Le categorie godono di uno status sui generis che le rende del tutto differenti, in contenuto e funzioni, dalle rappresentazioni individuali. La relazione che si instaura tra categorie, intese come rappresentazioni collettive, e le visioni individuali, siano esse opinioni, credenze o valori, è specificatamente processuale. «*Le rappresentazioni collettive sono il prodotto di un'immensa cooperazione che si estende non solo nello spazio, ma anche nel tempo; per dar loro vita, molteplici spiriti diversi hanno associato, mescolato combinato le loro idee e i loro sentimenti; lunghe serie di generazioni vi hanno accumulato la loro esperienza e il loro sapere*» (Durkheim, 1912, trad. it. 2005, p.66). Ecco il processo durkheimiano di formazione delle categorie normative della vita sociale, che le porta ad essere contemporaneamente sia una classe di oggetti, sia una procedura di conoscenza.

Quello che euristicamente affascina Boltanski ed i convenzionalisti, ma al contempo li distanzia da Durkheim, è riassumibile nel seguente passaggio delle *Forme Elementari*: «*[le categorie] esprimono i rapporti più generali che esistono tra le cose; superando in estensione tutte le altre nozioni, esse dominano tutti i particolari della nostra vita intellettuale. Se dunque, in ogni istante, gli uomini non si accordassero su queste idee essenziali, se non possedessero una concezione omogenea del tempo, dello spazio, della causa, del numero, ecc., ogni accordo, e quindi ogni vita comune, diverrebbe impossibile tra le intelligenze. Perciò la società non può abbandonare*

le categorie al libero arbitrio dei singoli senza abbandonarvisi essa stessa. Per poter vivere, essa non ha soltanto bisogno di un certo grado di conformismo morale; essa non può fare a meno anche di un minimo di conformismo logico. Per questa ragione essa fa sentire tutta la sua autorità sui suoi membri per prevenire i dissidi. […] Per questo motivo, quando anche nel nostro intimo cerchiamo di liberarci da queste nozioni fondamentali, sentiamo che non siamo completamente liberi, che qualcosa ci oppone resistenza in noi e fuori di noi» (Durkheim, 1912, trad. it. 2005, p.67). Ciò che è importantissimo studiare per l'EC è proprio il fatto che gli uomini in ogni istante della loro vita sociale si accordino, ed è compito dello scienziato capire quali competenze vengono usate e come. L'ordine sociale dipenderà anche da queste competenze e dalle modalità con cui si estrinsecano. Il giudizio morale durkheimiano, invece, è partecipe della stessa natura del sacro. Le cose morali durkheimiane sono incommensurabili,non sono oggetto di equivalenza fra di esse (Durkheim, 1996a). In realtà, per l'EC l'accordo è proprio il frutto della messa in equivalenza fra principi morali diversi. Dunque, vengono prese le distanze dall'eccesso di forza esplicativa che Durkheim attribuisce alla categoria come prodotto sociale totalmente autonomo rispetto al libero arbitrio individuale. Un conformismo logico che non lascerebbe spazio alla soggettività di essere analizzata come fattore rilevante nella produzione dell'agire sociale, e che invece trasformerebbe un altro dei suoi elementi, quello della volontà generale, in un dogma esplicativo universale. «*Così, nella sociologia di Durkheim, […] la conflazione riduttiva dei due livelli – quello dell'essere morale collettivo e quello dell'individuo – è implicata dal realismo sociologico dei fenomeni collettivi ed è accompagnata dalla metamorfosi di un principio di accordo (la volontà generale) in una legge che si applica a tutte le persone. Durkheim mette da parte tutte le difficoltà teoretiche sviluppando un sistema esplicativo basato sull'assunto che le persone (più o meno consciamente) internalizzino – come fattore cogente o determinante – il principio della filosofia politica che gli consente di entrare in relazione con gli altri e di raggiungere un accordo collettivo* (Boltanski, Thévenot, 2006 p.29)».

Allo stesso modo Boltanski e Thévenot sono molto critici nei confronti della prospettiva opposta, quella dell'individualismo metodologico. Una prospettiva che gli economisti in particolare elevano a modello esplicativo ed a-prioristico della realtà, postulando un'unica razionalità, quella utilitaristica, nella spiegazione del comportamento. L'interesse individuale finirebbe così per essere l'unico fattore che l'economia riconosce nella spiegazione dei fenomeni sociali. Una prospettiva sicuramente troppo restrittiva per comprenderne l'intrinseca complessità. «*[Gli economisti] non sono consapevoli del principio generale comune che è fissato nelle leggi positive che nascono dalla loro disciplina. Uno può riconoscere questo principio assoluto nella proprietà che gli attori economici condividono: loro sono guidati dall'interesse o dal bisogno. [In questo senso] i beni del mercato giocano nella legge economica esattamente lo stesso ruolo che la coscienza collettiva gioca nella sociologia di Durkheim*» (Boltanski, Thévenot, 2006, p.30). Così, per i nostri autori, sociologia ed economia sarebbero accomunate da uno stesso artificio concettuale, l'elevare a legge universale un principio analitico, che ne inficerebbe il livello di affidabilità scientifica: «*[...] possiamo riconoscere la stessa struttura di base (un principio generale convenzionale che tiene insieme le persone), lo stesso naturalismo centrato sulla stessa trasformazione (il principio generale che diventa una legge positiva), sia che il sistema esplicativo sia fondato sul fenomeno collettivo, sia sull'individualismo di mercato*» (Boltanski, Thévenot, 2006, p.31).

L'aver smascherato l'artificiosità e la faziosità degli approcci collettivistici e meramente individualistici dell'azione, consente a Boltanski e Thévenot di recuperare la profondità esplicativa degli altri elementi che caratterizzano la realtà sociale. Ad esempio, grazie alla conoscenza del lavoro dello storico Edward P. Thompson, Boltanski è stato in grado di riconoscere l'importanza del legame esistente tra azione, strutture sociali e dimensioni culturali. Legame che lo storico americano ha felicemente sintetizzato nell'espressione *economia morale*. Egli infatti, dimostra attraverso la ricerca storiografica come i fenomeni di rivolta delle classi popolari nell'Inghilterra del '700 non fossero causate solamente dal bisogno o dall'interesse. Lungi dall'accostarsi al

riduzionismo economicistico, Thompson mostra invece come: «*[...]queste rimostranze agivano all'interno della concezione popolare che definiva la legittimità o l'illegittimità dei modi di esercitare il commercio, la molitura del frumento, la preparazione del pane, ecc. E che questa concezione a sua volta era radicata in una consolidata visione tradizionale degli obblighi e delle norme sociali, delle corrette funzioni economiche delle rispettive parti all'interno della comunità, che, nel loro insieme costituivano 'l'economia morale' del povero. Un'offesa contro questi principi morali, non meno di un effettivo stato di privazione, era l'incentivo abituale per un'azione immediata*» (Thompson, 1981, in Borghi e Vitale, 2006, p.23).

Nella formazione del pensiero di Boltanski, l'importanza della componente culturale è rafforzata ed approfondita dall'attenzione verso gli insegnamenti di altri due grandi autori: Max Weber e Albert O. Hirschman. L'EC condivide con l'eredità weberiana importanti posizioni metodologiche. Infatti, come fa notare Gilles Raveaud (2008), Max Weber costituisce un significativo supporto per le teorizzazioni socio-economiche eterodosse, come l'EC. La metodologia weberiana richiede che l'azione sociale venga compresa attraverso l'interpretazione del senso dell'azione dal punto di vista soggettivo (*verstehen*), per poi spiegarne la causalità solo in un secondo momento (*erklären*). Perciò, la spiegazione diventa così intimamente connessa all'interpretazione scientifica che il ricercatore da delle vere intenzioni dell'attore. Un'altra affinità con l'eredità di Weber è rinvenibile nella similitudine tra i concetti di ideal-tipo e di convenzione (Diaz-Bone, 2011). Tuttavia, le convenzioni a cui l'EC si riferisce non sono una mera costruzione scientifica come l'ideal-tipo, ma una realtà oggettiva che caratterizza la logica con cui agiscono i soggetti. Per questo motivo, l'approccio distintivo tra cause e conseguenze tipico della spiegazione weberiana tende a sfumarsi nell'EC. «*Non siamo soddisfatti, per esempio, dall'uso della nozione di 'legittimazione', che, nell'ottica del lavoro di Max Weber, tende a confondere la giustificazione con l'inganno rifiutando i limiti del coordinamento e richiamando un relativismo di valori*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.37). Nella critica mossa alla nozione weberiana di legittimità, che viene ridotta ad una legittimazione a posteriori di un rapporto di dominazione (Boltanski, 1990), è possibile capire come per l'EC l'interpretazione dell'attore non sia solo una conseguenza, ma al contempo anche una causa dell'azione. La critica a Weber si inserisce nella critica più generale al concetto di *spiegazione causale*, che avrebbe contribuito a ridurre la ricerca della sfera morale a ad una questione di etica. Il legame causale che intercorre tra i referenti dei fenomeni non è direttamente osservabile con i cinque sensi. Esso è una supposizione a cui si attribuisce un certo grado di plausibilità, cioè la capacità di essere giudicati più o meno convincenti (Marradi, 2007).[66] questa natura stipulativa ed astratta del concetto di causazione ci avrebbe mantenuti distanti dal riconoscere a fondo l'importanza della morale e dei giudizi degli attori nella spiegazione dell'azione sociale perché morale e giudizi non sono percepibili con i sensi. Questa impercettibilità ne ha automaticamente decretato la capitolazione difronte all'esigenza esplicativa dettata dall'imperativo dell'imputazione causale da ritrovare in elementi oggettivi e percepibili. L'EC prende posizione contro questo predominio del concetto di causazione e contro la riduzione dell'importanza della dimensione morale. In questo senso, la sociologia pragmatica di Boltanski invoca così nella fase analitica un approccio in cui causa ed effetto vengono considerate simultanee. Grazie a ciò viene riabilitata l'importanza scientifica del senso morale del soggetto, senza però rinnegare l'influenza di

66 La riflessione metodologica sul concetto di causazione a cui facciamo riferimento è quella operata dal metodologo Alberto Marradi che, a partire dall'analisi dei concetti weberiani di imputazione causale e di adeguata imputazione alle cause, fa notare come i nessi causali siano stabiliti nella sfera del linguaggio e del pensiero, non riguardano la sfera oggettiva dei referenti. La causazione sarebbe un'operazione creativa dell'uomo, dotata di una natura stipulativa, in cui con un operazione logica si sussume un asserto particolare in uno universale, trasformando la spiegazione in una esemplificazione. «*Possiamo vedere il grosso autocarro che passa sopra il ponte, il ponte che crolla, l'ago della bilancia che indica il peso dell'autocarro [...] Ma non possiamo percepire con alcuno dei cinque sensi il nesso causale che collega il passaggio dell'autocarro al crollo del ponte* [e inoltre, citando Oppenheim (1975)] *Quello di causazione non è un concetto osservativo neppure nel senso più largo, ma piuttosto una nozione altamente astratta*» (Marradi, 2007, p.69).

forze a lui esterne. Piuttosto, Boltanski e Thévenot guardano alla situazione ed ai suoi fenomeni come ad uno spazio in cui si distribuiscono le cose, gli esseri umani e le categorie normative. Gli elementi che spiegano l'azione sono cosi intimamente connessi in un olismo metodico (Diaz-Bone, 2011) che vede la separazione analitica tra cause e conseguenze non come un dato oggettivo da studiare, ma come una costruzione a posteriori operata dallo studioso.

Proprio in quest'ottica, si inserisce il contributo mutuato dalla teoria dell'azione di un filosofo a cui Boltanski sarà sempre molto legato: Albert Hirschman. La sua prospettiva teorica si configura come *'sequenzialista',* in quanto ritiene che l'agire umano si debba studiare scomponendolo in sequenze brevi e discontinue. Secondo Hirschman, all'interno di ogni sequenza gli attori ricercano delle forme di coordinamento che non sono però riconducibili esclusivamente alla tendenza a massimizzare il proprio potere nei confronti degli altri (Hirschman, 1982). Al contrario, ogni sequenza si presenta sostenuta da diversi criteri di *coinvolgimento* che determinano una pluralità di «*regimi di azione*», ciascuno caratterizzato da una sua *«grammatica».* Vedremo più avanti anche l'influenza terminologica che questo filosofo ha esercitato sullo sviluppo della sociologia pragmatica francese. Secondo Hirschman, le grammatiche coincidono con modelli complessi di regole d'azione che il ricercatore costruisce facendo astrazione dall'osservazione empirica, attraverso la comparazione di sequenze d'azione differenti, in cui gli attori ricercherebbero il coordinamento facendo riferimento a dei beni pubblici, cioè da tutti riconosciuti come portatori di un interesse super partes.[67] Nel rispondere al quesito wittgensteiniano sul cosa significhi seguire una regola, Hirschman e Boltanski si rendono conto non solo dell'esistenza di criteri comuni con cui le regole vengono interpretate, ma anche del fatto che questi possono essere metodologicamente individuati attraverso la comparazione tra azioni differenti presenti nella stessa situazione. La ricerca della contraddizione, come vedremo, diverrà un importante elemento nel metodo scientifico dell'EC per poter studiare la capacità interpretativa degli attori.

Grazie a tutte queste influenze, Boltanski e gli altri convenzionalisti sono stati in grado di distaccarsi progressivamente dall'originaria prospettiva di ricerca bourdieusiana. Una prospettiva accusata di essere troppo statica, maggiormente interessata allo studio del peso dei condizionamenti sociali che gli attori subiscono nella riproduzione delle loro traiettorie di vita. Infatti, nella sociologia di Bourdieu i processi di categorizzazione rispondono alla funzione di socializzare gli attori secondo esiti distribuiti e predeterminati dall'intersezione tra le disposizioni soggettive ed oggettive presenti nei campi (Bourdieu, 1980, trad.it. 2003). In questo modo, Bourdieu pone l'accento solo su uno degli aspetti delle categorie. L'elemento durkheimiano che gli interessa è il loro cristallizzarsi, il loro divenire sapere naturale agli occhi degli attori. Boltanski, invece, sottolinea l'importanza di considerare anche il processo di genesi storica e contingente delle categorie, interessandosi al loro aspetto non definitivo e situato. La prospettiva bourdieusiana non lascia molto margine d'azione ai soggetti, ipotizzando un'asimmetria totalizzante tra degli agenti che si illudono di essere liberi ed dei condizionamenti strutturali che invece li sottopongono ad un rapporto di dominio ed alienazione. In un intervista del 2006 Boltanski spiega come nella prospettiva bourdieusiana si trattasse: «*d'insistere sul valore della scienza positiva come strumento di svelamento per accedere alla verità nascosta dalla dominazione*» (Vitale, Boltanski, 2006, p.105). Boltanski fondamentalmente contesta a Bourdieu le restrizioni deterministiche poste dai concetti di campo e di habitus, oltre che alla postura assunta dal ricercatore nei confronti delle persone. Il perimetro euristico disegnato dalla nozione di habitus, intesto come schema mentale strutturato e strutturante (Bourdieu, 2003), e da quella di campo, visto come un arena dotata di logiche proprie e separate (Bourdieu, 2005), non lascia spazio all'incertezza e alla varianza, minando così il senso stesso della parola *azione.* Boltanski critica dunque l'idea che nei soggetti siano presenti delle strutture disposizionali acquisite che organizzano ed interpretano la realtà al posto loro, e che li portano ad agire sempre allo stesso modo, come dominati o dominanti. Boltanski

67 Cfr. A. Hirschman, *Shifting Involvements. Private Interest and Public Action*, Princeton University Press, Princeton 1982; trad. it., *Felicità privata e felicità pubblica*, il Mulino, Bologna 1982.

preferisce valorizzare il concetto euristico di situazione e, quindi, di tutti gli elementi, materiali ed immateriali in essa presenti. Il comportamento degli attori sociali non sarebbe così più influenzato solamente dalla loro origine sociale, ma anche dalla presenza di oggetti e di dispositivi irriducibili alla relazione dominanti-dominati. In questo modo, Boltanski sottolinea la plasticità e l'imprevedibilità dell'attore, mettendo in risalto le sue competenze ed attitudini nel rispondere e nell'adattarsi a situazioni deferenti. (Boltanski, Thévenot, 2006, p.32).

Anche se Bourdieu ha risposto alle critiche di determinismo che da più parti gli sono state rivolte spiegando come l'habitus e il campo in realtà possano concedere agli attori margini di libertà a seconda della presa di coscienza che questi operano nei confronti dei propri condizionamenti strutturali (Bourdieu, Wacquant, 1992), Boltanski vede un rischio troppo alto nella lettura forte e stringente dei risultati di una qualsiasi ricerca empirica che adotti lo struttural-costruttivismo del maestro. Il rischio è che una volta dimostrati i condizionamenti strutturali, il ricercatore sociale si ritenga soddisfatto e non decida di approfondire la conoscenza degli altri elementi presenti nella situazione e del loro funzionamento, perché posto in un distacco ontologico rispetto ai soggetti della sua indagine. Boltanski contesta così l'asimmetria fra il sociologo, detentore della verità, e le persone comuni, alienate da forze che non sarebbero in grado di vedere. Gli scienziati e le persone ordinarie, al contrario, essendo entrambi esseri umani e, quindi, utilizzando processi cognitivi naturalmente simili, avrebbero a disposizione la stessa *cassetta degli attrezzi* (Vitale, Boltanski, 2006). «*Nella vita di tutti i giorni, le persone non sopprimo mai completamente le loro tensioni, e, come gli scienziati, le persone ordinarie non smettono mai di sospettare, interrogarsi, e sottoporre la loro realtà a delle prove*» (Boltanski, Thévenot, 2006, p.37). Il paragone tra lo status dello scienziato e l'uomo comune, non vuole essere una provocazione o una semplicistica riduzione dei ruoli, ma la constatazione che, a volte, non prendiamo sul serio le logiche e le modalità con cui gli attori affrontano criticamente il mondo. Logiche che, a livello esplicativo, sono le stesse che applica lo scienziato e che, quindi, meritano di essere riconosciute e prese sul serio se si pretende di svolgere uno studio scientifico sul come sono fatti e sul come funzionano gli esseri umani in società.[68] Probabilmente, quello che rende sconveniente l'epistemologia di Boltanski e Thévenot è il loro mettere il dito nella piaga delle contraddizioni delle varie discipline, manifestandone ancora l'odierna incompiutezza. «*Non esiste forse un gap primordiale tra la capacità umana di identificare degli oggetti e lo stabilimento di leggi che le riguardano e che governano la loro comprensione reciproca? Se non mantenessimo questo gap, non ricadremmo in uno stato pre-scientifico della conoscenza, nel quale i valori ed i fatti sarebbero confusi in un unico ordine naturale? E questa confusione non ci condurrebbe necessariamente verso un auto-evidenza di un ordine perenne che esclude la questione dell'accordo, contraddicendo la realtà delle pluralità delle forme di accordo?*» (Boltanski, Thévenot, 2006, p.34). Qui non vi è la mera intenzione di rigettare le situazioni in cui l'accordo è dato per scontato o non necessario, ma si cerca piuttosto di riconoscere e valorizzare l'esistenza delle capacità che gli attori hanno di raggiungerlo. Se per Bourdieu il comportamento di un operaio che votasse un partito conservatore si spiegherebbe attraverso gli schemi mentali acquisiti in famiglia o la mancanza di un capitale culturale tale da farlo rendere conscio della sua condizione sociale, per Boltanski bisognerebbe considerare con attenzione anche le sue giustificazioni. Proprio per capire a quali convenzioni si rifà e da dove esse originino.

Da quanto detto, è possibile riconoscere un'affinità epistemica tra la postura dell'EC e la tradizione etnometodologica, la quale ricerca nella pratica delle situazioni quotidiane proprio quelle forme di riflessività comuni a ricercatore e ricercato. Tuttavia, per Boltanski, il limite dell'etnometodologia risiede nel focalizzare tutta la rilevanza esplicativa nell'immediatezza della situazione. Il rischio, spiega Boltanski, è quello di intendere i soggetti come dei cultural doped, cioè

68 Anche il metodologo Alberto Marradi, nel decostruire il concetto di spiegazione fa notare come il procedimento logico che *spiega* (la plausibilità con cui si accetta una stipulazione esplicativa, cioè il concetto di causa) è lo stesso impiegato sia dall'uomo comune che dal ricercatore. «*[...] non ho fatto distinzioni fra conoscenza comune e conoscenza scientifica, perché a mio avviso quanto detto a proposito delle spiegazioni vale per entrambe le forme di conoscenza [...]*» (Marradi, 2007, p.70).

determinanti o da forme incorporate alla Durkheim, o da forme esterne e circostanziali di riflessività che nascono di volta in volta (Boltanski, 1990). L'obiettivo di Boltanski, invece, è quello di cogliere anche le forme stabili di articolazione tra interessi, strategie e giustificazioni ed il legame che esse intrattengono con le istituzioni. D'altronde, «*[...] uno dei modi di evitare una lettura eccessivamente sbilanciata in senso micro-sociologico delle condizioni di coordinamento sociale e delle convenzioni su cui esse si fondano, è proprio l'insistenza e l'enfasi che questa prospettiva esprime sulla relazione costitutiva che esse hanno con la dimensione pubblica*» (Borghi, Vitale, 2006, p.26). Alla luce di quanto detto sinora, è possibile rendersi conto di come l'Economia delle Convenzioni attinga a piene mani anche dalle tradizioni strutturaliste e pragmatiste delle scienze sociali, integrandole nel tentativo di superarle. Mentre il pragmatismo è debole nel produrre spiegazioni che comprendano il ruolo delle strutture sociali, lo strutturalismo è sempre stato troppo poco interessato alla comprensione della capacità d'agire del soggetto. Nella Condizione Fetale, Boltanski mostra come il problema esistente tra strutturalismo e fenomenologia possa essere superato non considerando ingannevoli né l'esperienza né le contraddizioni strutturali. Egli parla invece dell'esistenza di punti di passaggio che vanno portati alla luce e che mostrerebbero come la dimensione strutturale non sia sempre inconscia e che, quindi, le contraddizioni presenti nelle parole degli attori semplicemente non vengano adeguatamente riconosciute (Boltanski, 2004, trad. it. 2007). Da ciò scaturisce un approccio di ricerca che ripercorre la complessa pratica dell'intreccio tra attori in coordinamento e convenzioni sociali. Mettendo a frutto gli insegnamenti sui processi storici di costruzione delle categorie, l'EC definisce convenzioni quella o quelle rappresentazioni sociali che giocano il ruolo di parametri di valutazione, spesso impliciti nel corso dell'interazione. È così possibile tentare di esplicitarle queste convenzioni guardando al modo con cui gli attori giustificano le proprie posizioni.

Questi criteri non sono dei valori nel senso parsonsiano del termine, cioè preferenze o gusti di carattere individuale, perché sono socialmente condivisi ed accettati (Borghi, Vitale, 2006). Non sono nemmeno dei costumi, legati cioè a tradizioni non più giustificabili razionalmente, e neppure degli accordi arbitrari, connessi al hic et nunc spazio-temporale della condizione in versano le parti in gioco (Diaz-Bone, 2011). Essi sono sopratutto delle convenzioni. Le convenzioni sono quindi delle categorie oggettive, sulle quali si raggiunge un accordo implicito o esplicito sul come la realtà è o dovrebbe essere. Questo accordo è artificiale, cioè non rappresenta un dato di fatto o una caratteristica naturale, ma piuttosto è il prodotto di rapporti di forza ed interazioni cristallizzate, la cui genesi è difficilmente riconoscibile nell'immediatezza, dimostrandone così il carattere convenzionale (Borghi, Vitale, 2006). Infatti, la convenzionalità di un accordo risiede nella possibilità sempre aperta di poterlo mettere in discussione. Il fatto stesso che in quanto uomini siamo tutti esseri potenzialmente ragionevoli per natura, porta alla constatazione che i criteri usati in una situazione per produrre dei giudizi non siano categorie immutabili o complete in sé, cioè che non riassumano né la totalità delle azioni passate, né abbraccino tutte le potenzialità di quelle future (Cfr. Boltanski, Thévenot, 2006, p.353). Dunque, la convenzione rappresenta una categoria speciale, che funziona come una logica interpersonale utile a valutare e coordinare persone ed oggetti. Per questo motivo, le convenzioni possono essere considerate a tutti gli effetti delle risorse socio-cognitive che gli attori impiegano per stabilire relazioni dotate di senso. Per queste peculiarità pratiche e cognitive le convenzioni attengono strettamente alla dimensione morale dell'uomo. Esse giocano cioè un ruolo dirimente nella costruzione della relazione.

«*Noi non usiamo il termine 'morale' come è utilizzato da certi teorici del liberalismo, nel limitato senso di possedere delle disposizioni di benevolenza che compenserebbero la cupidigia individuale. […] la capacità morale è un presupposto di un ordine basato sullo scambio di mercato tra persone, le quali devono essere capaci di distanziare se stesse dalle loro preferenze peculiari per poter raggiungere un accordo condiviso su beni esteriori definiti e numerati in modo generale. Le convenzioni che definiscono la comune conoscenza consentono al desiderio di appropriazione di competere ed adattarsi con quello degli altri, ma queste convenzioni generalmente rimangono*

implicite nella teoria economica» (Boltanski, Thévenot, 2006, pp.27-28). In realtà, la capacità morale è la capacità di prendere le distanze dal proprio Sé, riconoscendo le caratteristiche di quello degli altri e degli oggetti esterni (Boltanski, Thévenot, 2006). Per questo la sociologia pragmatica si focalizza sulle abilità cognitive che permettono agli esseri umani di stabilire delle associazioni tra le cose che contano, di identificare gli esseri indipendentemente dalle circostanze particolari, e di raggiungere accordi sulle loro forme generali. Queste associazioni sono chiamate da Boltanski e Thévenot *coerenti,* cioè dotate di senso agli occhi del soggetto, nel processo di riconoscimento ed ordinamento della realtà. Sono associazioni più complesse rispetto a quelle ordinarie basate sull'immediatezza della contingenza spaio-temporale (Cfr. Boltanski, Thévenot, 2006, pp. 32-146). Perciò, il progetto di studio esposto in *De la Justification* prende in considerazione queste associazioni complesse, che riguardano il cosa le persone sanno sul proprio comportamento e come lo usano per giustificarlo. Per questo motivo l'attenzione è centrata su una delle caratteristiche distintive dell'essere umano rispetto al resto del regno animale: la sua *ragionevolezza.* Per giudicare e prendere delle decisioni le più adeguate possibili gli esseri umani devono essere in grado di riconoscere la natura delle situazioni e di adattarvisi.

Per identificare una situazione le persone devono possedere una ben precisa competenza, in quanto il processo di identificazione non può essere ridotto ad una mera proiezione esteriore delle proprie intenzioni o visioni della realtà. In questo senso, gli individui per poter ordinare il caos delle possibili associazioni ed adattarsi al mondo circostante devono impiegare dei criteri di equivalenza, che non sono solo schemi mentali, ma disposizioni che riguardano tutti gli elementi circostanti nella situazione, umani e non umani, e che possono essere ricondotti a dei *principi di giustizia*. Infatti, affinché due o più individui possano raggiungere un accordo sulla loro interazione e, quindi, concordare su cosa sia più giusto, entrambi devono poter ricondurre il loro senso morale ad un principio di bene comune o di interesse generale che li accomuna.[69] L'influenza di Hirschman è qui evidentissima. Il modo in cui le persone applicano questi criteri costituisce il processo di giustificazione, e ogni elemento preso in causa diviene una prova a sostegno della propria posizione. La competenza mentale necessaria per applicare criteri e principi all'interno di una relazione riflessiva che dal Sé va verso l'esterno è definita da Boltanski e Thévenot *senso morale*. Il senso morale è dunque un processo che permette di fare ordine tra le cose del mondo, secondo uno schema di senso ben preciso, ma non riducibile alle sue componenti statiche. Perciò, il senso morale a cui fanno riferimento Boltanski e Thévenot è caratterizzato dalla necessità di dover integrare quelli che loro riconoscono essere i due vincoli fondamentali che riguardano la vita associata: *il riconoscimento della comune umanità* e *l'esigenza di ordinare la realtà*.[70] L'attenzione verso questi bisogni intrinseci alla natura umana richiama direttamente il contributo teorico di Etzioni che li rivede nella contrapposizione prodotta dalla modernità tra l'esigenza dell'ordine e la spinta all'autonomia individuale (Colozzi, 2004). Questi possono essere paragonati ai movimenti endogeni della distinzione e della identificazione, la cui interazione gioca nella sociologia critica

69 Il riconoscimento di principi superiori alle parti, che garantiscono l'interesse generale della società, è ciò che distingue gli accordi basati sulla giustificazione convenzionale da accordi di tipo informale ed amichevole. Questi ultimi, infatti, si basano su concessioni che si riferiscono ad un interesse limitato alle parti in causa e alla contingenza della situazione (Cfr. Boltanski, Thévenot, 2006, pp.143-336).

70 Per riconoscimento della *comune umanità,* si intende il fatto per cui se due esseri umani intendono entrare in una qualsiasi forma di relazione per raggiungere una qualsiasi forma di accordo, allora entrambi devono riconoscere all'altro l'appartenenza ad una natura comune, cioè alla stessa identità ontologica di essere umano. Distinguiamo perciò questo concetto dalla facile similitudine che potrebbe essere operata riducendolo alla nozione di uguaglianza. L'uguaglianza è un concetto analitico troppo generico, presuppone sempre un "in che cosa" che lo dettaglia. La comune umanità, invece, vuole essere la locuzione che ci permette di indicare immediatamente lo stato per cui ogni uomo è in grado di provare istintivamente un certo grado di empatia con un altro per il solo fatto di appartenere alla stessa specie animale. Per *esigenza ordinatrice* si intende il bisogno tipicamente umano di poter ordinare la realtà sociale ed oggettiva tramite dei criteri di valore affinché tutte le associazioni neuro-cognitive abbiano un senso compiuto per il soggetto e gli consentano di agire, superando gli stati di incertezza radicali (Cfr. Boltanski, Thévenot, 2006, p.145).

bourdieusiana un ruolo fondamentale nella riproduzione delle disuguaglianze sociali (Bourdieu, 1979, trad. it. 1983).

4. Riepilogo e Conclusioni

In queste pagine abbiamo provato a spiegare che cosa intendiamo per Economia delle Convenzioni. Abbiamo fornito alcuni accenni sui suoi principali esponenti, sulle correnti di ricerca seguite e, sopratutto, sul modo con cui gli studiosi che si richiamano ad essa guardano al mondo sociale. Così, dall'incontro interdisciplinare tra sociologia ed economia ha preso vita un olismo metodologico che rappresenta una strada maestra per le scienze sociali di poter analizzare la realtà superando pragmaticamente le strettoie e le rigidità dello strutturalismo e della fenomenologia. Grazie alla miscela dei contributi di autori come Durkheim, Weber e Hirschman, l'EC è anche in grado di offrire un approccio teorico alla società che va oltre le dispute tra individualismo e collettivismo metodologico. Questo gli ha consentito di introdurre nell'analisi altri elementi che non siano meramente riconducibili alla forza determinista della società o all'idiosincrasia della volontà individuale. La cultura e la ricerca del senso che gli esseri umani per natura tendono ad attribuire alle cose ed alle azioni ritrovano così uno spazio epistemologicamente confortevole anche nel momento della spiegazione del comportamento sociale. Ed è proprio grazie al ruolo che l'EC riconosce al soggetto come attore attivo che si interroga e che sottopone la realtà a prove costanti, che essa può tracciare un nuovo filo conduttore tra l'analisi del senso morale e la dimensione pubblica istituzionalizzata. Difatti, il riconoscimento dell'importanza della capacità morale dell'attore sociale e delle sue competenze logico-cognitive conducono molti teorici dell'EC a prendere le distanze dalla statica bourdieusiana dell'habitus e del campo. L'eredità di Bourdieu non è però abbandonata appieno, ma integrata dalla consapevolezza sull'importanza del ruolo giocato dalle caratteristiche della situazione in cui si svolge l'azione sociale, di cui il soggetto non è più mero spettatore o vittima. Attraverso un nuovo bagaglio concettuale in cui l'influenza del sequenzialismo hirschmaniano è evidente, l'EC pone lo studio del senso morale come crocevia per la comprensione dell'interazione tra le due proprietà fondamentali ed imprescindibili dell'agire sociale: *identificazione* e *differenziazione.*

Dunque, a conclusione di questa breve ricostruzione storica ed epistemologica sulla nascita dell'EC ed, in particolare, sul ruolo svolto in essa dalla sociologia pragmatica, è possibile individuare alcuni dei punti fermi che ne riassumono l'approccio epistemico alla realtà sociale, a cui faremo riferimento anche noi nel corso della trattazione:

FONDAMENTI	DEFINIZIONE
Soggetto	I soggetti sono dei *conferitori* di senso, dotati di capacità e competenze riflessive in grado di apprendere
Razionalità	La razionalità degli attori sociali (soggettivi e/o collettivi) è multidimensionale ed è il risultato di un *processo*
Coordinamento	Interazione sociale che non può essere spiegata solo ricorrendo a fattori strutturali incorporati o a intenzioni individuali prive di legami con il tutto, ma piuttosto usando gli elementi presenti nella situazione, comprese le facoltà cognitive degli attori ed i supporti oggettivi a cui fanno riferimento
Irriducibilità del coordinamento	Esiste una pluralità di fattori con cui spiegare l'azione e l'ordine sociale, quindi anche una complessa pluralità delle forme di accordo

Situazione	La relazione esistente tra persone ed oggetti dotati di qualifiche che ne connotano lo stato oltre la contingenza S/T
Associazione	Si intende il fenomeno neuro-cognitivo con cui gli individui sono in grado di stabilire una relazione riconosciuta intersoggettivamente, implicita od esplicita, tra gli oggetti nella situazione e qualcosa che è più generale, indipendentemente dalla contiguità spazio-temporale
La giustificazione	È l'elemento implicito o esplicito caratterizzante un particolare tipo di associazione, la quale richiede non solo la comunicabilità, ma la possibilità di essere supportata da un ragionamento[71]
Capacità morale o Senso morale	È la capacità di prendere le distanze dal proprio Sé e di stabilire associazioni mentali nelle diverse situazioni, integrando in modo coerente sia il riconoscimento della propria comune natura con Alter, sia l'esigenza funzionale di ordinare la pluralità delle associazioni
Approccio euristico	Presa sul serio e problematizzazione nello studio dell'agire umano, operando una distinzione tra morale e moralismo, tra quello che è l'oggetto e quello che è l'atteggiamento da esso prodotto. Simultaneità del rapporto causa-effetto.
Rapporto ricercatore-soggetto	Gli scienziati non hanno capacità eccezionali rispetto a quelle dei soggetti comuni, esiste cioè una relazione tra i principi esplicativi usati nelle scienze sociali e quelli impiegati dai soggetti nell'interpretazione quotidiana
Convenzione	È una categoria, o insieme di esse, che gode di uno status sui generis, in quanto può sia riferirsi ad una classe di oggetti, sia ad un processo cognitivo (risorsa socio-culturale del soggetto)

71 Si faccia attenzione a non confondere la *comunicabilità*, intesa come la potenzialità di una sensazione o di uno stato di essere comunicato, con l'idea del *doverlo essere necessariamente* e senza difficoltà.

Capitolo 5

TRA PRAGMATICA E CONVENZIONI SOCIALI: L'EPISTEMOLOGIA DELLA RICERCA

1. Premessa

Dopo aver definito l'ambito di studio, chiarito la concezione con cui ci riferiamo alla nozione di morale e, delineato i principi conoscitivi ed i riferimenti teorici su cui si basa l'approccio conoscitivo che intendiamo utilizzare, siamo ora in grado di esplicitare l'epistemologia di questa ricerca, il suo campo di studio specifico ed i suoi obbiettivi euristici.

2. Una chiarificazione epistemico-terminologica

Prima di tutto, facciamo notare la sostanziale similitudine tra l'accezione di *senso morale* espressa in *De la Justification* e la definizione di *moralità* che abbiamo dato nel sottocapitolo '*Il senso della morale in questa ricerca*'. Se il senso morale è la competenza di applicare criteri di giustizia con cui discernere ed ordinare le cose del mondo, per cui rendere ragione è fare un lavoro relazionale (Tilly, 2006), il modo con cui questa competenza si manifesta può essere visto come un processo, come una serie di atti o fatti che si susseguono. Un processo morale che, per l'appunto, abbiamo chiamato moralità e che caratterizza la relazione morale tra gli esseri umani (Fig.4). Il senso morale si concretizza così in un susseguirsi, anche non lineare, di fatti o momenti in cui le capacità morali del soggetto, sia in termini cognitivi che relazionali, vengono messe all'opera applicando, apprendendo ed elaborando convenzioni sociali differenti. A questo proposito, la ricerca neuro-cognitiva sulla funzione dei neuroni specchio ha mostrato come il livello empatico e l'identificazione con l'Altro siano facoltà che permettono all'uomo di comprendere l'azione sociale, generalizzandola in ideal-tipi che rappresentano fenomeni sociali o comportamenti sociali aggregati (Viale, 2011). Le rappresentazioni collettive che qui ci interessano, e che abbiamo definito convenzioni, non sono altro che questi ideal-tipi. Studiare le modalità di giustificazione significa quindi prendere in considerazione quelle catene fattoriali che collegano i fenomeni sociali ai comportamenti individuali attraverso un focus sui meccanismi mentali di decisione ed azione (Viale,1998). che Tutto questo, avviene in funzione di quel movimento che caratterizza la natura umana e che Boltanski e Thévenot descrivono come la combinazione tra l'esigenza degli attori di riconoscere una comune umanità e la loro necessità di ordinare la realtà sociale con delle categorie (Boltanski, Thévenot, 2006). Un movimento che nella forma è sovrapponibile a quello che Alan Wolfe chiama l'obbligo morale verso l'interno (inward) e verso l'esterno (outward). Un movimento che nella forma è sovrapponibile a quello che Alan Wolfe chiama l'obbligo morale verso l'interno (inward) e verso l'esterno (outward). Un movimento che porta il soggetto nel corso della sua vita ad identificarsi con l'Altro (la comune umanità) e, contemporaneamente, ad esperire il bisogno di differenziarsi (l'ordinare il mondo sociale). Ed è in questo doppio movimento che risiede l'enorme potere generativo delle categorie, nel costruire, trasferire e naturalizzare una certa realtà sociale. Infatti, suddividendo il mondo attraverso dei criteri normativi all'interno di una successione diacronica di obblighi, i soggetti durante il processo morale fanno un'esperienza in cui: «*[...] generando dei concetti, danno anche forma a dei gruppi*» (Cfr. Bourdieu, 1979, trad. it. 1983, p.458).

Fig. 4) *Esemplificazione della relazione morale*

Prima di procedere oltre con la circoscrizione del campo di ricerca in cui collochiamo il nostro studio sul senso morale, riteniamo opportuna una chiarificazione terminologica degli strumenti linguistico-concettuali introdotti nel lessico sociologico da Boltanski e Thévenot, e di cui d'ora innanzi faremo largo uso. Perciò, ecco riportate in sequenza le spiegazioni dei significati della terminologia usata dall'EC:

> **Convenzione** = la forma socializzata, implicita o esplicita,[72] che assumono i principi ed i criteri di giustizia nello stabilire delle comparazioni tra i vari esseri presenti in una situazione (umani e non umani, simbolici ed oggettivi). Questo tipo di rappresentazioni collettive permettono la stabilizzazione e la generalizzazione di una certo tipo di associazioni mentali (Cfr. Boltanski e Thévenot, 2006, p.140). Un'importante distinzione da fare è quella tra *convenzione* e *valore*. Infatti, mentre la prima indica una rappresentazione che delimita a priori il campo delle possibilità, il valore è più che altro da intendersi come un parametro individuale o un gusto soggettivo. Ed è proprio nella differenza tra convenzioni e valori che risiede la possibilità di indagare le regolarità o le irregolarità culturali tra i piani micro e macro, tra struttura e soggetto. Dunque, le convenzioni di cui parliamo sono degli accordi impliciti o espliciti «*sulle caratteristiche salienti di un oggetto (di un fenomeno, di un processo, di una persona, ecc.)*» (Borghi e Vitale, 2006, p.14). Per noi, il termine convenzione sarà perciò lo strumento concettuale fondamentale utile ad analizzare le giustificazioni morali degli attori nel nostro caso di studio.

72 Che, come detto in precedenza, è sempre diverso dal conscio e dall'inconscio.

Stato di grandezza o grandezza= dal francese grandeur o dall'ingelse worth, il termine grandezza (o stato di) descrive l'importanza relativa degli esseri presenti nella situazione, la quale viene accertata per mezzo di processi e dei criteri legittimi (Cfr. Boltanski e Thévenot, 1999, p.363). «*La grandezza è il modo in cui ci rappresentiamo, esprimiamo, incorporiamo e comprendiamo le altre persone (secondo modalità che dipendono dal mondo in considerazione). La grandezza è così associata ad una capacità espressiva in generale*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.132). I parametri valutativi, al loro livello meno astratto, quello oggettivato, servono da qualificatori degli esseri in situazione, determinandone lo stato di grandezza. «*Con l'aiuto di oggetti, appartenenti ognuno ad un mondo specifico, le persone riescono a stabilire relazioni di importanza.*» (Ivi, p.131). Queste relazioni di importanza qualificano gli oggetti o i soggetti, cioè sfruttano dei *qualifiers* per attribuire valore alle cose o ai loro stati. «*La coerenza tra le qualità di oggetti importanti e quella di soggetti importanti è manifestata dal fatto che i qualificatori usati in ogni caso sono spesso gli stessi*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.141). I qualificatori altro non sono che attributi che stanno alla base delle convenzioni, e che queste ultime sfruttano per stabilire delle equivalenze generalizzate in rappresentazioni collettive (Cfr. Ivi, p.140). Inoltre, come vedremo, l'EC utilizza spesso il sostantivo *grandezza* anche come sinonimo di *principio di grandezza*.

Principio di Equivalenza o Grandezza = «*Perché vi siano le basi per produrre un associazione mentale, le parti interessate hanno bisogno di accedere ad un principio che determini le relazioni di equivalenza*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.33). In questo senso, gli attori sociali per poter confrontare e stabilire un ordine tra le cose del mondo (e tra cose e persone, ovviamente) hanno bisogno di un metro di paragone che gli permetta di astrarsi dalla situazione, e rendere evidente cosa vi è di comune. Perciò, un principio di equivalenza non è altro che un criterio condiviso di valutazione, che è però dotato di un elevato grado di astrazione che raramente permette alle persone di esplicitarne la denominazione. Questo grado di astrazione racchiude in sé il senso di ciò che è *giusto* per gli attori ed, al contempo, un giudizio sull'importanza, o la grandezza, degli esseri presenti in situazione. Per questo viene anche chiamato *principio di giustizia*. I principi di giustizia, che consentono di operare una *messa in equivalenza*, sono inerenti alle situazioni e *non* ai soggetti/oggetti. Infatti, quando ci si trova in situazioni in cui è necessario criticare o giustificare è allora che si fa riferimento ad un principio di equivalenza più generale, che ci consente di stabilire una gerarchia di importanza relativa tra gli esseri presenti (Boltanski, 1999, 2005). La Grandezza intesa come principio morale, dunque, indica la posizione di una persona all'interno di un '*ordine di valutazione socializzato*': in un ambiente industrializzato, ad esempio, un ingegnere è più grande di un impiegato poiché il principio di giustizia dominante sarà quello della performance produttiva in termini di titoli di studio. Ancora, in un ambiente civico un parlamentare sarà considerato più grande, cioè più importante, di un semplice cittadino, in quanto il criterio dell'interesse generale è quello dominante e, si presuppone, che il deputato ne incarni l'operato (Borghi, Vitale, Thévenot, 2006)

Ordine di Grandezza = nello stabilire delle relazioni di equivalenza tramite principi di giustizia, gli attori compiono una sorta di *risalita in generalità*, cioè cercano di richiamarsi a principi aventi un valore sempre più generale per argomentare a loro favore e, stabilire un ordine riconosciuto di importanza (questo perché sappiamo che rifarsi a categorie più generali permette di spostare l'attenzione su ciò che è comune e, quindi, di trovare una forma di accordo). Questa risalita, che in termini classificatori

significa avvalersi di categorie più astratte, «*[...] può essere perseguita all'infinito, alla ricerca di un principio superiore di accordo*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.33). Grazie a questa risalita, e alle diverse categorie che vengono impiegate, si forma un ordine, che tende a rispecchiare la visione convenzionale del soggetto che si sta esprimendo, e che può essere definito come: *ordine di grandezza*.

Messa in Equivalenza = questa nozione, la cui rilevanza è stata intuita da Boltanski grazie allo studio sulla formazione della categoria sociale dei quadri (1982), descrive l'operazione cognitiva che tutti i soggetti compiono quando, applicando delle convenzioni e dei principi di giustizia, confrontano due o più elementi presenti nella situazione per stabilirne l'importanza relativa. «*[...] un'operazione di messa in equivalenza [è il] rapporto fondamentale sotto il quale possono essere ravvicinati, comparati e gerarchizzati degli esseri o degli accadimenti dispersi: si può allora dire che sotto tale rapporto x equivale a y, o che x è superiore a y ecc.*» (Boltanski, 2005,p.28)

Giustificazione = «I*l fatto incontrovertibile è che le persone non sono sempre costrette a rendere le loro associazioni esplicite […] ma noi non studieremo la capacità umana di stabilire associazioni in sé […]. Tra l'infinito numero di associazioni possibili, noi ci interesseremo solamente a quelle che non solo sono comuni, e quindi comunicabili, ma che possono essere supportate da una giustificazione*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.32). La giustificazione è l'oggetto di studio di Boltanski e Thévenot nel testo che stiamo prendendo a riferimento e, in un certo qual senso, costituisce anche il nostro. Infatti, l'esperienza morale altro non è che quella serie diacronica di argomentazioni e negoziazioni che rappresentano la giustificazione che egli si da del proprio agire, delle proprie convinzioni e di quelle altrui. Saranno proprio queste argomentazioni morali, intese come giustificazioni sul *chi* e sul *come* della redistribuzione della ricchezza, che andremo ad analizzare nel nostro caso di studio.

Prova = Alla base del concetto di prova vi è l'idea che l'azione possa essere studiata nei momenti in cui è '*messa alla prova*', cioè sottoposta a valutazioni che qualificano il valore degli attori, come nel caso di esami scolastici, gare sportive, colloqui ecc. «*La prova è proprio quel momento in cui le pretese degli attori [le loro pretese di giustizia] si confrontano con la realtà e in cui, appoggiandosi su dei dispositivi, spesso istituzionalizzati, queste pretese possono essere considerate come fondate o non fondate. La prova per mezzo della quale sarà validata o invalidata una richiesta di giustizia consiste nel passare da un'azione essenzialmente discorsiva a un'azione che coinvolga il mondo delle cose [...]*» (Boltanski, 2005, p.25). Ognuno dei vari modi di determinare il valore di qualcosa o qualcuno corrisponde ad un diverso modo di costruire una prova di realtà, questo momento è l'attimo in cui si produce nell'interazione una sorta di test teso a stabilire o ristabilire un accordo. Ovviamente, raggiungere un accordo dopo una prova significa anche «*[...] ristabilire una nuova giusta redistribuzione dell'importanza ascritta alle persone ed agli oggetti in situazione*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.136)

Investment Formula = è la modalità con cui gli attori si impegnano e compiono sacrifici (o delle economie) per aumentare la propria importanza nella situazione. Possono essere sia modalità autonome che eteronome e prescrittive. «*[...] l'investment formula congiunge i benefici di uno stato di importanza maggiore ad un costo o sacrificio che è richiesto per accedere a quello stato. La formula del sacrifico o*

economia è il regolatore che sopprime la tensione tra il principio della comune umanità e l'esigenza di ordinare il mondo in stati. […] La relazione di equivalenza può essere conosciuta solamente nel momento in cui esiste una distribuzione armoniosa degli stati di grandezza, che significa, una distribuzione conforme all'investment formula.» (Boltanski e Thévenot, 2006, pp. 76-143)

Principio comune superiore = il principio di giustizia a più elevato grado di astrazione che caratterizza una polity, cioè una comunità politica di esseri umani. «*Le persone tendono a esplicitare il principio comune di giustizia superiore solamente come ultima risorsa in un processo di giustificazione. Più spesso c'è solo bisogno di riferirsi alle qualificazioni degli stati di grandezza, o dei soggetti e degli oggetti presenti. Inoltre, il principio di giustizia comune e superiore difficilmente può essere riassunto in un singolo termine»* (Boltanski e Thévenot, 2006, p.141).

Mondi Comuni e Regimi d'azione = Dalla sociologia di Hirschman, Boltanski apprende la concezione che possano esistere una pluralità di *grammatiche*, cioè una molteplicità di forme che le condotte umane assumono quando si adeguano a regole comuni. Ciò che importa è però sottolineare l'impossibilità di prevedere le condotte degli attori, preservandone in linea di principio l'imprevedibilità. I soggetti, dunque, si trovano all'interno di una concezione sequenziale dell'azione in cui, a seconda della situazione, possono passare attraverso l'uso di diversi modelli di razionalità. Questa diversità è, appunto, rintracciabile tramite una pragmatica del coordinamento sociale che faccia emergere i differenti regimi d'azione. Ogni regime d'azione, a sua volta, può essere scomposto in mondi comuni, campi semantici o universi di significato, in cui i diversi tipi di razionalità si articolano in ordini di grandezza differenti. Ogni mondo comune ha una sua gerarchia di convenzioni, principi ed oggetti, attraverso la quale gli attori risolvono le dispute e raggiungono accordi. Facciamo notare come la particolarità dei mondi, intesi come sfere d'azione, risieda nel fatto che essi non siano mere costruzioni teoriche o metafisiche, ma comprendano tutto ciò che c'è nella situazione. Perciò, la materialità gioca un ruolo importante nel reificare i giudizi morali fornendogli un supporto oggettivo: «*Con l'aiuto degli oggetti appartenenti ad uno specifico mondo, le persone riescono a stabilire degli stati di valore. Una prova di valore non può essere ridotta ad un dibattito teorico. Essa ingaggia le persone, nella loro esistenza corporale, in un mondo di cose che servono come evidenza, e in assenza delle quali le dispute non avrebbero i mezzi materiali per rivolversi*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.346). Né i mondi comuni, né i regimi d'azione sono strutture date, ma variano all'interno della dinamica spazio-tempo. A scanso di equivoci terminologici, precisiamo che il concetto di mondo comune non è assimilabile a quello della fenomenologia di Schütz, o di Lebenswelt di Habermas.

Grammatica = questo termine è il più strutturalista di tutti quelli adottati dall'EC, e le influenze dei lavori di Hirschmann e Chomsky appaiono evidenti. In questo concetto, si racchiude l'esigenza di studiare il framework sinottico della morale, e delle sue contraddizioni, che può essere ricostruito a partire dalle giustificazioni degli attori. Qui convergono strutturalismo e pragmatismo, storia e fenomenologia. «*[...] allo stesso modo in cui la comunicazione linguistica presuppone una grammatica soggiacente, condivisa dai locutori, deve esistere qualcosa (come delle grammatiche morali) che permetta a persone molto diverse sotto differenti rapporti di accordarsi o di disputare [...]*» (Boltanski, 2005, p.24). Dunque, le *grammatiche* costituiscono nel vocabolario di questi studiosi la sintassi, o meglio, la tassonomia, con cui i vari ordini di *grandezze* e le

diverse gerarchie di convenzioni s'intrecciano tra loro, ordinandosi in un sistema compiuto di reti culturali multi-livello. Uno degli obbiettivi di Boltanski e, in questa sede, anche uno dei nostri, è proprio quello di estrapolare e ricostruire le grammatiche morali di cui gli attori si servono durante le loro esperienze.

3. Il concetto di mondo comune della redistribuzione della ricchezza

Abbiamo detto che il nostro oggetto di studio è il senso morale e che il campo di indagine riguarda l'universo di oggetti e significati della redistribuzione della ricchezza nelle attuali società post-fordiste. Titmuss spese gran parte del suo lavoro di ricerca per dimostrare che i valori umani, la nostra morale, non possono essere ignorai nello studio delle politiche sociali in quanto *fatti* sociali, o mezzi per la loro produzione. «*Noi tutti abbiamo valori e pregiudizi; […] come minimo abbiamo una responsabilità nel rendere i nostri valori chiari. Abbiamo un dovere speciale di farlo quando discutiamo di politiche sociali le quali, piuttosto ovviamente, non hanno alcun significato se le si considera neutrali dal punto di vista dei valori che perseguono. Le politiche sociali trovano la loro origine nei valori di una particolare società. Non possono essere immagine o realizzate in un vuoto sociale. Così, i sistemi di welfare tendono a rifletter le caratteristiche dominanti della cultura e della politica delle loro società*» (Titmuss, 1974, pp.22-27). In questo senso, con il nostro lavoro intendiamo prendere in considerazione la relazione redistributiva istituzionalizzata dotata di valore. Ci troviamo davanti ad una sfera dell'agire sociale estremamente eterogenea, i cui confini sono labili, contingenti e soggettivi. La nostra ricerca parte dal punto di vista dell'individuo attore sociale e, perciò, non assumendo l'angolatura del pensiero oggettivante delle istituzioni pubbliche, la percezione del nostro campo di ricerca non può che essere ampia, generale e relativa. Tuttavia, è importante per il bene dell'analisi tentare di delimitare i confini semantici di questo campo, affinché possa essere immediatamente intelligibile al lettore a quali sfere dell'azione ci si riferisca. A questo proposito, ci serviremo del lessico dell'EC sopra esposto. A nostro avviso, quello che abbiamo chiamato campo di indagine della redistribuzione della ricchezza rappresenta uno spazio teorico che si richiama direttamente agli oggetti odierni della redistribuzione (denaro, servizi, prestazioni, ecc.), ai soggetti che ne sono i protagonisti (istituzioni, beneficiari, tecnici, ecc.) ed al contenuto delle azioni che mettono in pratica (diritti, doveri, obbiettivi, finalità, motivazioni, principi e convenzioni). Questo campo, tuttavia, nelle società complesse ed altamente differenziate come quelle post-industriali è profondamente intrecciato con tutta un'altra serie di campi e sfere d'azione, sia dal punto di vista pratico (sistemi economici, amministrativi, politici, sistemi e vincoli giuridici, ecc.), sia da quello teorico (filosofie, giustificazioni, finalità, ecc.). come la letteratura sociologica ed antropologica ci insegnano, nello studio dei sistemi d'azione umani e dei loro fenomeni caratteristici, come l'integrazione o la reciprocità solidale, prendere a riferimento le società arcaiche e proto-moderne è molto più semplici e funzionale. Rintracciare ed analizzare le questioni sociologiche nelle nostre società post-moderne richiede invece uno sforzo analitico ed una complessità concettuale maggiori. I fenomeni tendono a celarsi dietro la complessità degli eventi, le dinamiche e le funzioni paiono evaporare sotto i colpi della contingenza, dell'individualismo e della razionalizzazione. Tuttavia, ad uno sguardo più attento, si potrà osservare come l'identità, il riconoscimento, l'integrazione, lo scambio, la ritualità, ecc., rimangano ancora oggi gli elementi essenziali attorno a cui ruota il nostro vivere sociale. Come abbiamo visto nella prima parte di questo lavoro, i mezzi di comunicazione di massa, le nuove tecnologie comunicative e produttive, l'abbondante disponibilità di beni materiali del consumismo e l'organizzazione sempre più differenziata e specializzata del mondo del lavoro hanno semplicemente modificato le modalità e le forme con cui le nostre esigenze innate ed ancestrali si manifestano. Tutto ritorna, ma mai nella stessa forma.

Il fenomeno della reciprocazione umana non fa eccezione. Anche le forme con cui gli attori sociali cooperano reciprocamente per garantirsi la sopravvivenza e salvaguardare la persistenza

della specie si sono profondamente modificate. Nel corso della storia, il lavoro con cui l'uomo ha da sempre dovuto affrontare la natura per sconfiggere la necessità ha attraversato impressionanti cambiamenti. Dalle società di raccoglitori, a quelle di agricoltori autosufficienti, fino alla parcellizzazione dell'organizzazione scientifica del lavoro, la distribuzione delle risorse naturali, del lavoro e dei suoi frutti ha determinato nel corso dell'evoluzione umana la nascita di forme di reciprocità profondamente differenti. Ogni forma, poi, ha avuto i suoi oggetti ed i suoi soggetti, ma soprattutto i suoi significati. Basti pensare a quanta lontananza vi sia tra forme organizzative e distributive come quelle della schiavitù, del feudalesimo o dei sistemi produttivi industriali dell'Europa del XX° secolo con i loro sistemi di welfare state. Dal linguaggio religioso a quello del diritto, dal discorso naturale a quello scientifico, nelle società umane l'organizzazione e la distribuzione del lavoro necessario e della ricchezza prodotta ha attraversato innumerevoli universi di significato ed una moltitudine di ordini di grandezze, principi di giustizia e convenzioni. È questo che intendiamo quando ci riferiamo al campo della redistribuzione della ricchezza. Ci rivolgiamo cioè a tutta quella complessa ed intrecciata sfera di azione e pensiero che riguarda la reciprocità materiale nelle società umane, cioè alla fatica, all'organizzazione, alla distribuzione, al senso ed al coordinamento necessari a svolgere il lavoro produttivo e ad assicurarne la ripartizione dei suoi frutti in modo da poter consentire la riproduzione della collettività. Nella terminologia dell'EC dovremmo chiamare questo campo *regime d'azione*. Tuttavia, come accennavamo, nelle nostre società altamente differenziate e complesse la divisione del lavoro sociale e la progressiva sacralizzazione della vita umana hanno separato i diversi ambiti di vita.[73] Perciò, riferirsi al mondo del lavoro, piuttosto che a quello della sopravvivenza o a quello della solidarietà ha agli occhi dell'uomo comune un significato spesso molto diverso o, comunque, difficilmente riconducibile ad una visione unitaria dei rapporti e dei significati. Tuttavia, vi è un campo della realtà sociale che per sua natura è più facile che rimandi inevitabilmente alla necessità di ricomprendere, seppure in forme molto semplici, la percezione della molteplicità dell'universo di significati riguardante il regime d'azione della reciprocità materiale. Questo campo è, appunto, quello della redistribuzione della ricchezza.

Infatti, nelle nostre società contemporanee questo è ancora uno di quei pochi concetti in grado di destare nel dibattito collettivo e nella riflessione individuale una moltitudine di istanze, di problematiche e di principi di giustizia afferenti ad una pluralità di dimensioni sociali (quella del lavoro, della solidarietà, del diritto, del riconoscimento, dell'identità, dell'organizzazione, del consumo, ecc.). Dunque, anche per la sociologia la questione della redistribuzione della ricchezza non può che giocare un ruolo fondamentale dal punto di vista analitico, dato che l'intensione di questo concetto racchiude una simile eterogeneità di fenomeni e significati sociali. Nel nostro contesto culturale odierno, pensare alla redistribuzione della ricchezza ed alle forme che essa assume comporta inevitabilmente la necessità (più o meno elaborata) di pensare alla divisione del lavoro sociale come ad un intreccio tra: carichi ed organizzazione del lavoro, genesi del denaro e significato collettivo di ricchezza, diritti e tutele che portano con sé, sviluppo tecnologico con sfide e vantaggi, problemi sociali come la povertà, l'immigrazione e la devianza, o questioni politiche ed amministrative che spaziano dal microcosmo cittadino della disponibilità di servizi ed alloggi, per giungere fino ai complessi fenomeni della globalizzazione. Nel lessico dell'EC l'universo di significati della redistribuzione della ricchezza sarebbe considerato un *mondo comune*. Un mondo

73 Per *sacralizzazione* della vita umana intendiamo quel lungo processo storico-culturale che ha visto variare ampiamente l'importanza ed il valore attribuiti alla vita umana in generale. Dalla mera materialità del rapporto vita/morta, alla sacralità del corpo del monarca e del signore, fino alla dichiarazione universale dei diritti umani, la concezione della vita umana è fortemente dipendente dai contesti socio-culturali che si sono succeduti nello spazio e nel tempo. Essa ha attraversato diverse forme di rispetto e denigrazione che mantengono tuttavia costante un elemento sacrale, nel senso durkheimiano del termine. Infatti, nel corso della storia religione e diritto si alternano nel conferire un valore via via crescente alla preservazione della vita umana in sé, almeno dal punto di vista formale. A questo proposito, si vedano i lavori seminali di M. Foucault, E. Durkheim, M. Bloch e l'interessante compendio di R. Marra, *La religione dei diritti* (2006).

di significati, oggetti, soggetti e situazioni a cui l'immaginario collettivo degli attori sociali può attingere per coordinare e regolare l'agire sociale riguardante il regime d'azione della reciprocità materiale. In altre parole, riteniamo che oggi il mondo comune della redistribuzione esemplifichi nell'accezione convenzionale degli attori sociali dell'Europa occidentale il rapporto materiale tra dare e avere, tra diritti e doveri, tra responsabilità e solidarietà, tra oneri e onori, tra compiti e prerogative, che contraddistingue la divisione del lavoro sociale e dei suoi prodotti, così come si è affermata in epoca post-fordista. Per questo motivo, da una prospettiva meramente analitica, ci serviremo del concetto di mondo comune della redistribuzione della ricchezza proprio per indicare quel complesso intreccio di significati che riveste oggi nell'immaginario collettivo la sfera della reciprocità materiale. Una sfera che coinvolge contemporaneamente l'organizzazione e la distribuzione del lavoro e dei suoi frutti, nelle diverse modalità istituzionalizzate con cui questa si manifesta (dalla contrattazione collettiva, alle politiche per il lavoro, all'assistenza ed alla protezione sociale, ecc.). Dunque, preferiamo lasciare da parte per il momento il concetto di regime d'azione, la cui importanza ha per Boltanski e Thévenot una portata cognitiva ben più ampia di quella che qui richiamiamo con l'accezione di redistribuzione della ricchezza. Tuttavia, nel corso della dissertazione faremo indifferentemente riferimento al concetto di mondo comune della redistribuzione come a quello di sfera della reciprocità materiale. Affrontiamo ora il modo con cui caliamo nella realtà di questo mondo comune il senso morale soggettivo oggetto della nostra ricerca.

4. Il senso morale collettivo nei rapporti post-fordisti di reciprocità materiale

Proprio come l'EC intende descrivere le operazioni di giustificazione con cui il processo morale si manifesta in generale, per poter studiare le dinamiche trasformative, noi tenteremo di fare lo stesso per quello che riguarda la sfera del welfare redistributivo. In questo senso, anche nella sfera della redistribuzione il soggetto può essere pienamente considerato come un agente morale, dotato delle competenze logico-cognitive per attribuire senso alla realtà circostante tramite un processo pratico di giudizio, con cui è in grado di ordinare e modificare la realtà stessa. Dunque, anche noi consideriamo la razionalità dell'attore come un esito dell'interazione tra fattori oggettivi e soggettivi, pratiche e dispositivi, criteri di giustizia e oggetti in situazione. Perciò, proponiamo di coordinamento sociale nella sfera del welfare redistributivo come un momento di particolare incertezza, quello che Boltanski e Thévenot chiamano il momento della prova. «*La prova è proprio quel momento in cui le pretese degli attori e qui, nello specifico, le loro pretese di giustizia, si confrontano con la realtà e in cui, appoggiandosi su dei dispositivi, spesso istituzionalizzati, queste pretese possono essere considerate come fondate o non fondate*» (Boltanski, 2005, p.25). La sequenza spazio-temporale in cui avviene il confronto è il momento in cui gli attori introducono nell'ordine oggettivo delle cose il proprio ordine di regole, il quale governa la costruzione di un'argomentazione ben fondata per la risoluzione di una disputa il cui esito non è mai scontato. Infatti, le persone e gli oggetti possono perdere i significati che hanno a seconda delle situazioni, o fallire in determinate prove nell'arco della loro vita. Questo produce un cambiamento delle loro qualità comunemente riconosciute (Boltanski, Thévenot, 2006). Quando dei soggetti si confrontano sulle questioni del *se* sia giusto redistribuire la ricchezza, a chi sia più giusto redistribuirla e di *come* sia meglio farlo, possiamo dire che essi si trovano in un momento di *prova,* il cui esito è incerto. In questi momenti, non solo le argomentazioni migliori, ma anche le disposizioni oggettive in termini di condizioni sociali ed oggetti materiali giocano un ruolo fondamentale nell'esito della disputa, cioè sulla possibilità di trovare un accordo. L'accordo è però fragile e momentaneo, soggetto all'inevitabile mutare delle cose, per questo può essere sempre rimesso in discussione (Boltanski, Thévenot, 2006). Le rappresentazioni sociali di cui fanno uso i vari soggetti nella situazione agiscono come convenzioni, che assurgono a principi che implicitamente guidano il coordinamento dell'azione. Queste convenzioni sono in grado di stabilire delle equivalenze, di fare dei paragoni, di

soppesare il valore, cioè l'importanza, tra gli esseri in relazione durante la prova (Boltanski, Thévenot, 2006). Questa operazione di confronto tra più elementi nella situazione è chiamata nel lessico dell'EC '*messa in equivalenza*'.

Perciò, nel corso di una disputa tra due soggetti che cercano un accordo sul *chi* e sul *come* redistribuire una certa quantità di ricchezza, entrambi faranno appello consciamente a quei criteri di giustizia con cui ordinano il mondo e, sopratutto, con cui qualificano gli esseri umani e gli oggetti.[74] Dalla letteratura, poi, noi sappiamo che le convenzioni, a cui questi criteri possono essere ricondotti in termini di rappresentazioni sociali, hanno l'effetto di stabilizzare e generalizzare le forme delle associazioni mentali, assicurando che tutti gli elementi nella situazione siano *qualificati* (Cfr. Boltanski, Thévenot, 2006, pp. 140-141). E proprio la qualificazione è la condizione necessaria per poter valutare oggetti e soggetti e determinare *in che modo* e *quanto* essi siano importanti, travalicando la contingenza della situazione. Qui risiede tutto il potere cristallizzante delle categorie. Scegliere di assegnare del denaro ad un povero perché storpio, o perché particolarmente prolifico, piuttosto che attribuirlo ad un disoccupato o ad un tossico significa qualificare dei soggetti o delle condizioni con dei criteri di giustizia che, richiamandosi a delle convenzioni (una particolare rappresentazione sociale della povertà, della famiglia, del lavoro o della tossicodipendenza, ecc.), non solo ne determinano il grado di importanza nella disputa, ma ne demarcano lo status sociale agli occhi degli altri nel corso del tempo. A dimostrazione di ciò, basti pensare che durante i momenti di prova i processi di giustificazione, in cui il senso morale viene esplicitato, sono caratterizzati da un'elevata intensione concettuale. Per cui, sarà compito del ricercatore individuare e descrivere i principi che caratterizzano le convenzioni. Spesso, infatti, le persone «*[...] si riferiscono solamente alle qualificazioni degli stati di grandezza, o agli oggetti e ai soggetti che sono presenti*» (Boltanski, Thévenot, 2006, p.141). In questo modo, le convenzioni sono racchiuse nelle qualificazioni, o negli stati di grandezza, che divengono *attributi qualificativi* dei soggetti e degli oggetti. Loro proprietà che durano nel tempo e che, a loro volta, fungono da operatori di equivalenza nel processo morale di giustificazione. L'ampia letteratura sulla devianza e sui processi di stigmatizzazione descrive in profondità la dinamica di questo fenomeno (su tutti, si pensi a Foucault, Mary Douglas e Goffman).

Poter riconoscere le operazioni di giustificazione e le loro dinamiche trasformative non è affatto semplice. Questo perché il ricercatore entra in un campo di studio in cui deve essere in grado di separare i propri giudizi di valore da quelli dei soggetti studiati, oggettivando le categorie di analisi rispetto a quelle del suo campione. La difficoltà, in tutto questo, sta proprio nel fatto che sia lo scienziato sociale che le persone hanno delle buone e giuste ragioni e che, per applicarle, utilizzano le stesse competenze razionali (cioè morali). Ciò che diverge, ovviamente, sta nel modo con cui lo fanno. In questo senso, non possiamo che essere d'accordo con la metodologia olistica con cui l'EC riabilita il ruolo delle giustificazioni morali fornite dagli attori sociali. Inoltre, per poter indagare le operazioni di giustificazione di questi ultimi è importante riuscire a sospendere inizialmente l'uso della logica causa effetto, tipica della razionalità con cui, in occidente almeno, vengono operate le messe in equivalenza. Come Boltanski e Thévenot suggeriscono, l'approccio euristico weberiano che separa il momento dell'interpretazione da quello dell'analisi delle cause è controproducente nello studio del processo di giustificazione. Infatti, nella razionalità morale causa ed effetto sono sovrapposte, si richiamano vicendevolmente. Ciò che giustifica è anche giustificato e viceversa. Ad esempio, le qualificazioni dell'essere poveri, o disoccupati, in un processo riflessivo di messa in equivalenza (rispettivamente con il non essere poveri o l'essere occupati) richiamano le categorie di povertà e di disoccupazione sia per giustificare qualcosa (ad esempio l'attribuzione di una misura di aiuto), sia per produrre ciò che è giustificato (e.g. la povertà o la disoccupazione

74 Facciamo notare che ciò che è implicito può essere anche conscio, ma ciò che è inconscio non può essere anche esplicito. Per esempio, in una discussione l'idea che il sole sia al centro dell'universo può essere implicita, ma conscia nelle menti degli interlocutori. Invece, al contrario, se la condizione di innamoramento non è ancora al livello di coscienza, la persona innamorata non espliciterà mai ciò che prova perché non sa di provarlo.

come fenomeni sociali). In questo senso, descrivere le operazioni di giustificazione che i soggetti mettono in pratica, non consiste solamente nel ricostruire i loro ragionamenti logici, ma anche nel portare alla luce i principi e le convenzioni sociali su cui questi si basano.

Capire i processi con cui la competenza morale agisce impone di non cercare fin da subito delle evidenze empiriche che rispondano al nesso causa-effetto. Piuttosto, per riconoscere e dettagliare le pretese di giustizia dei nostri attori dobbiamo guardare alle loro giustificazioni con uno sguardo diverso, in cui ciò che dicono e fanno sono sia il prodotto di affermazioni ed azioni passate, sia i produttori di affermazioni ed azioni future. Questa è la logica della razionalità come esito processuale di una lunga serie di cause ed effetti che si confondono e si sommano nella mente dell'individuo, e che danno forma alle sue giustificazioni. Solo dopo aver riconosciuto le operazioni di qualificazione ed averle adeguatamente descritte, cioè solo dopo aver imparato quali sono gli esseri o le cose che importano, saremo forse in grado di comprenderne la dinamica trasformativa ed fattori determinanti. In questo senso, non possiamo che concordare con Boltanski e Thévenot quando affermano che: «*Le situazioni naturali si presentano a tutti allo stesso modo. Questo è ciò che gli conferisce la loro forza cogente*» (Boltanski, Thévenot, 2006, p.147). Solo il momento della prova è in grado di rivelare i principi di equivalenza che ordinano il mondo agli occhi dell'attore. La qualità ultima, la vera natura delle cose appartiene alle situazioni e non ai gruppi sociali (Cfr. Boltanski, Thévenot, 2006, p.216). Per questi motivi, l'epistemologia della nostra ricerca sostanzialmente si riconosce in quella delineata dall'EC e, in particolare, nella sociologia pragmatica di Boltanski.

5. Gli obbiettivi conoscitivi di questa ricerca

A questo punto, delineati i fondamenti con cui ci approcciamo allo studio della realtà sociale, è arrivato il momento di rendere noti gli obbiettivi che ci siamo prefissi di raggiungere in questa fase del percorso. Innanzi tutto, essendo questo un percorso di ricerca dottorale, in cui l'impegno formativo si unisce all'ambizione della pratica della ricerca, il fine principale è stato quello di conoscere a fondo i rudimenti teorici della sociologia ed apprenderne metodi, tecniche e strumenti per la realizzazione di uno studio empirico innovativo e coerente con la prospettiva della disciplina. Gli obbiettivi operativi, invece, si sono suddivisi in due tipi: generali e specifici. In armonia con il fine dello studio, entrambi questi obbiettivi hanno risposto sia all'esigenza di riconoscere nella realtà empirica le evidenze della teoria presa a riferimento, sia al desiderio di esplorare un campo sociologicamente fertile come quello morale. L'intento esplorativo ha preso vita attraverso un duplice movimento d'indagine qualitativo-quantitativo, che si è concretizzato in un disegno di ricerca sequenziale-esplorativo (Niero, 2008). Nello specifico, la sequenza esplorativa ha visto il concatenarsi di tre fasi di ricerca distinte tra loro, ma al contempo profondamente intrecciate in un rapporto lineare di apprendimento e scoperta.

La prima fase ha riguardato lo studio e la circoscrizione dell'ambito d'indagine, la seconda la definizione della prospettiva teorico-metodologica, l'individuazione del caso di studio e la raccolta dei dati, la terza la loro analisi e sintesi. Ognuno di questi tre momenti ha avuto un suo obbiettivo specifico da raggiungere. La conclusione della prima fase, con il conseguimento del suo obbiettivo specifico, ci ha permesso invece di determinare l'obbiettivo generale che ha caratterizzato trasversalmente il resto del percorso di ricerca: *esplorare la relazione esistente tra la sfera normativa e l'azione sociale nel campo della redistribuzione della ricchezza.* Questo obbiettivo di sfondo è stato declinato a sua volta in obbiettivi più specifici che si sono delineati nel corso dell'indagine, sopratutto grazie al potenziale euristico scaturito dall'incessante sovrapporsi e scomporsi dei momenti di raccolta, analisi e sintesi dei dati. Tuttavia, teniamo a precisare che questo obbiettivo generale non è al momento generalizzabile, anche sé racchiude in sé questa inevitabile tensione scientifica. Cioè, esso non è da intendersi in senso assoluto, come se fosse stato possibile per noi operare una ricerca su di un intera popolazione o su un suo campione

statisticamente rappresentativo. Dunque, nessuna intenzione nomotetica, ma piuttosto il genuino desiderio di esplorare una dimensione della razionalità umana che contraddistingue profondamente l'agire sociale della nostra specie. Per questo motivo, in questa occasione, è bastato servirci di un piccolo campione tipologico-fattoriale, la cui ricostruzione grammaticale ci consentirà in seguito di aprirci verso più significativi orizzonti di ricerca.

Alla luce dell'oggetto di studio, cioè del senso morale degli attori nelle situazioni di coordinamento afferenti il mondo comune della redistribuzione, è stato necessario prendere sul serio non solo l'importanza della razionalità morale, ma anche i requisiti necessari a metterla in pratica per risolvere le situazioni di disputa (Boltanski, Thévenot, 2006). Perciò, limitandoci alla disputa che concerne la sfera redistributiva, abbiamo individuato tre obbiettivi specifici di ricerca. Ognuno di essi mira rispettivamente a:

1) Costruire un modello analitico con cui poter descrivere le giustificazioni che gli attori sociali impiegano nel processo morale (inteso come un'infinita sequenza dialettica tra soggetto e società) → cioè, provare a realizzare uno schema utile a poter individuare le convenzioni ed i principi di giustizia grazie ai quali alcuni attori post-fordisti (quelli del nostro caso di studio) dirimono le controversie e trovano un accordo sul *chi* e sul *come* della redistribuzione della ricchezza
   - Questo obbiettivo risponde all'intento di esplorare il modo con cui le disposizioni normative soggettive (o ciò che potremmo anche chiamare *struttura morale individuale*) nel campo della redistribuzione della ricchezza influiscono sulla formazione del giudizio e, quindi, dell'agire sociale

2) Identificare i requisiti della razionalità morale grazie ai quali gli attori applicano e modificano il proprio *senso morale* nel corso di un'*esperienza morale* → cioè, trovare e descrivere sia le competenze morali che i soggetti mettono all'opera durante il processo d'interpretazione, sia le componenti oggettive che caratterizzano la situazione
   - Questo obbiettivo risponde all'intento di esplorare la dinamica della moralità, portandone alla luce gli elementi trasformativi. Questi elementi connotano l'esperienza morale e mostrano in tutta la sua profondità la natura sociale degli obblighi morali. Questo obbiettivo, inoltre, obbedisce alla richiesta euristica che Boltanski e Thévenot avanzano in conclusione della loro opera, dove invitano i ricercatori a cimentarsi nel tentativo di provare a costruire un modello dinamico del *senso di giustizia*, cioè, del senso morale.[75]

3) Indagare l'eventuale presenza di associazioni tra delle caratteristiche socio-economiche oggettivamente rilevabili che influenzano l'agire sociale (background familiare, educazione, posizione lavorativa, status economico, ecc.) e le convenzioni → cioè, provare ad individuare dei possibili legami tra delle componenti strutturali ed il tipo di senso morale manifestato dai soggetti
   - Questo obbiettivo risponde all'intento di esplorare l'esistenza di possibili correlazioni tra le condizioni sociali e la sfera morale soggettiva, con lo scopo di produrre in seguito ipotesi di ricerca più solide da verificare su scala più ampia. Questa attenzione *quantitativa* ai limiti dell'azione sociale (come Boltanski e Thévenot chiamano i condizionamenti oggettivi) è forse il momento più esplorativo di tutta la ricerca. Infatti,

75 «*Lo studio della facoltà di giudicare e della struttura formalizzata dei giudizi è indispensabile per l'analisi del senso di giustizia. Ma non è esaustiva di questa analisi, poiché non prende in considerazione la tensione che grava sul senso di giustizia. Per continuare lo studio del senso di giustizia, dobbiamo ricercarlo nelle operazioni che formano la trama della vita quotidiana. L'elaborazione di un modello dinamico dovrebbe rendere possibile includere sequenze che sono sfuggite all'analisi finora, perché le rotture che implicano conferiscono un'apparenza caotica ai movimenti delle persone, dalla riconciliazione alla crisi, dalla tolleranza alla disputa, dal giudizio all'oblio*» (Boltanski, Thévenot, 2006, pp.357-358).

non risponde solamente all'esigenza teorica di non sottovalutare i vincoli materiali dell'agire umano,[76] ma rappresenta il tentativo di connettere l'analisi dinamica del senso morale con gli elementi strutturali della situazione sociale. Ciò, costituisce il primo passo verso un'ulteriore elaborazione inferenziale, che consisterà nella possibilità di abbozzare delle ipotesi sull'esistenza ed il funzionamento di nessi tra la processualità della razionalità morale (esemplificata dal modello dinamico) e le condizioni strutturali in cui essa si genera. Tutto questo, crediamo sia fondamentale per poter indagare la funzione profonda che svolgono certe convenzioni sociali nel regolare e coordinare l'integrazione sociale all'interno del mondo comune della redistribuzione.

Inoltre, in ultima analisi, la rilevanza esplorativa di questo studio è stata ricondotta ai requisiti funzionali che crediamo debbano essere connaturati ad ogni ricerca sociale. Si è cercato così di rispondere alla domanda pratica che ci si era posti all'inizio di questo percorso: come poter sviluppare una nuova euristica utile a fornire nuove conoscenze per ripensare il contratto sociale? In questo senso, in sede di sintesi dei risultati sarà altresì possibile cercare di sfruttare le evidenze emerse per provare a raggiungere obbiettivi che travalicano l'hic et nunc della presente ricerca. Infatti, la commistione di evidenze provenienti dalla ricerca empirica con quelle derivanti dalla letteratura, ci metterà nella condizione di poter produrre sia delle indicazioni utili a livello disciplinare, sia delle considerazioni di uso pratico per i policy makers ed i tecnici delle politiche sociali. Naturalmente, come già accennato, la speranza di fondo è che in un bilancio finale tra costi e benefici, questi ultimi prevalgano. Ciò significa che intendiamo mettere in chiaro come le analisi condotte non abbiano nessun intento di universalizzazione o di generalizzazione. Come Boltanski e Thévenot ci mettono in guardia dal fare un uso improprio del loro modello, ad esempio trasformandolo in un modello esplicativo generalizzato del comportamento umano (Boltanski, Thévenot, 2006, p.346). Allo stesso modo, noi riconosciamo i numerosi limiti teorici della nostra ricerca, insiti nel focus epistemico sulla figura dell'individuo moralmente responsabile proposta dall'EC, che non ricopre che in parte la pluralità dei possibili stati delle persone (Breviglieri, 2006). Al lettore però appariranno evidenti altri limiti tecnici. A partire dalle restrizioni di tempo, di risorse cognitive ed economiche che affliggono una ricerca auto-condotta, passando per le costrizioni dovute alle difficoltà di comprensione interpersonali intrinseche ad un ambito di ricerca così poco diffuso, indefinito e soggetto a forti prese di posizione etico-normative anche a livello disciplinare, per finire alle mille peripezie a cui il flusso incessante degli eventi della vita ci mette davanti in questi tempi di incertezza materiale. Senza dimenticare che, essendo questo il risultato di un lungo percorso di apprendimento, anche l'uso della teoria dell'EC ne ha risentito. Infatti, anche l'EC è stata uno dei frutti a cui siamo pervenuti circa a metà del percorso dottorale, e ciò non ci ha permesso di approfondirne ulteriormente peculiarità e sviluppi. Per questi motivi, le affermazioni riguardanti le evidenze che si dimostreranno rimangono scevre da qualsiasi velleità totalizzante. Tuttavia, se l'umiltà intellettuale e l'idea di realizzare un prodotto utile, sia euristicamente che tecnicamente, saranno state adeguatamente concretizzate dall'approccio esplorativo adottato, allora potremo dire che tutte le limitazioni di cui esso soffre saranno servite a qualcosa.

6. Riepilogo e conclusioni

Come funziona la relazione morale alla luce dell'approccio teorico che abbiamo adottato? E con quali termini specifici siamo in grado di indicare i vari elementi di questa relazione? Questo capitolo si è aperto fornendo una risposta a questi interrogativi. L'esemplificazione del processo relazionale che abbiamo definito moralità, ci ha condotto verso la necessità di chiarire il significato

76 «*[...] la pratica degli attori può essere trasposta in una bella esposizione scientifica correndo il rischio di una distorsione. Ma fermandosi all'analisi della giustificazione, non corriamo il rischio di distanziarci dai limiti dell'azione, producendo dei giudizi di giudizi?*» (Boltanski, Thévenot, 2006, p.356).

del lessico di cui ci serviremo (mutuato dall'EC), e dei concetti a cui esso rimanda per lo studio del senso morale. Gettate le fondamenta per una comune base linguistica, abbiamo riconosciuto l'importanza di delineare con maggiore dovizia le peculiarità del campo d'azione sociale che stiamo indagando, alla luce del quadro teorico dell'EC. Così, il mondo comune della redistribuzione, inteso come quel complesso intreccio di significati che riveste nell'immaginario collettivo la sfera della reciprocità materiale, ci ha condotto a declinare al suo interno anche l'accezione specifica del senso morale che andremo ad analizzare. Solo a questo punto è stato possibile definire in modo univoco gli obbiettivi euristici della ricerca. Perciò, abbiamo individuato tre obbiettivi specifici che, a cavallo dei paradigmi interazionista e strutturalista, ci hanno consentito di esplorare la natura ed il funzionamento della razionalità morale, alla luce del problema empirico da cui questo lavoro ha preso pragmaticamente le mosse: aprire la strada verso un modo innovativo di leggere il fenomeno istituzionalizzato della reciprocità materiale. Dunque, delineato il quadro epistemologico entro cui ci muoviamo ed articolati gli obbiettivi che ci siamo prefissi di raggiungere euristicamente, è giunto per il momento di rivolgerci la stessa domanda che Boltanski e Thévenot si sono posti in *De la Justification*: «*Dove si può guardare per studiare la relazione tra i principi dell'azione e la loro implementazione?*» (Boltanski, Thévenot, 2006, p.148). La prossima tappa del presente lavoro costituirà proprio la risposta a questa domanda. Infatti, prima di esporre le caratteristiche metodologiche con cui si è svolta empiricamente la ricerca, riteniamo sia opportuno introdurre il lettore alla conoscenza del caso di studio di cui essa si è servita: *la sperimentazione del Reddito di Esistenza ad opera della comunità Mag6 di Reggio-Emilia*.

Capitolo 6

L'*AFFAIRE* MAG6 ED IL REDDITO DI ESISTENZA (RdE)

1. Premessa

Per studiare la relazione tra i principi dell'azione e la loro implementazione pratica ci serviremo del caso di studio: sperimentazione del Reddito di Esistenza (RdE) Mag6. Questo caso costituirà al contempo un importante forma analitica di cui ne rinveniamo i connotati nella letteratura convenzionalista. Prenderemo cioè in considerazione un'esperienza in cui verrà messa in pratica una *prova* (a cui però tutto non è riducibile), grazie alla quale gli attori coinvolti si sono potuti confrontare, coordinare e giungere ad un accordo. Lo studio di una simile esperienza morale, relativamente alla sfera della redistribuzione, sarà tanto più profondo e dirompente, e quindi la sua risalita in generalità tanto più ardua ed elevata, quanto più la questione riguarderà individui con modalità di vivere questo mondo comune lontane tra loro. Nelle pagine che seguono faremo la conoscenza della realtà Mag6, delle caratteristiche della sperimentazione sul RdE, del concetto stesso di RdE ed, infine, del come tutto ciò rientri all'interno del disegno metodologico del nostro lavoro.

2. La Mag6

Nel 1978 a Verona nasce la prima cooperativa Mag (Mutua Auto Gestione), sulle ceneri di una precedente Società Operaia di Mutuo Soccorso sorta per rispondere all'esigenza di finanziare un progetto di continuità lavorativa per una fabbrica in fallimento e per un'azienda agricola demaniale. Vede così la luce per la prima volta nel nostro paese un'istituzione sociale, fondata sul modello cooperativo, che si colloca *oltre* (e non contro) le ragioni ed i meccanismi del sistema creditizio capitalista. Le Mag si propongono perciò come soggetti "ponte", che mettono in comunicazione diretta i risparmiatori ed i finanziati, chi *da* capitale e chi lo riceve, sulla base di rapporti fiduciari e non meramente commerciali. Dunque, le Mag divengono la manifestazione concreta all'interno di una società capitalista moderna di: «*[...] un passaggio epocale per ciò che concerne lo sguardo sul denaro: da una connotazione simbolica (emblema di un sistema di sfruttamento degli uomini, della natura, elemento contaminante proprio del sistema capitalistico) ad una pragmatica (strumento che può essere utilizzato per scopi molto differenziati)*» (Prette, 2001, p.12). La natura pragmatica e sociale dello strumento Mag le rende delle realtà trasversali e culturalmente eterogenee, che accolgono fin da subito il contributo sia del mondo cattolico, sia di quello antagonista degli anni '70. L'idea comune, infatti, è quella di non operare una critica *tout court* in netta contrapposizione al sistema creditizio tradizionale o all'esistenza del denaro come equivalente universale. Piuttosto, le diverse anime delle Mag mettono in pratica una *testimonianza viva* su come sia possibile prestare denaro per generare lavoro e benessere al di fuori dei canoni utilitaristici apparentemente indiscutibili del profitto e della garanzia patrimoniale. Negli anni che seguono la genesi veronese, nascono così nel nord Italia altre otto realtà pronte a dar voce alle esigenze creditizie di tutti coloro che, portando avanti progetti imprenditoriali ad alto valore aggiunto sociale ed ambientale, difficilmente avrebbero potuto avere accesso a fonti di liquidità (e quindi di fiducia) da parte del sistema finanziario tradizionale.[77] La fase propulsiva di queste realtà affonda le sue radici

77 Mag1 Verona, Mag2 Milano, Mag3 Padova (che confluirà in Etimos), Mag4 Torino, Autogest Udine, Mag6 Reggio Emilia, Mag7 Genova (non più esistente), Mag8 Venezia.

nell'atmosfera sociale antagonista e critica della fine degli anni '70 e degli anni '80, agli albori dei processi di trasformazione del mondo del lavoro e di globalizzazione delle economie planetarie. Ciò significa che, mutando il contesto sociale e produttivo in cui le Mag sono nate, sono cambiate anche le esigenze e le modalità di fare finanza a cui esse si rivolgono. Un cambiamento che ha la sua origine nella trasformazione del rapporto dialettico lavoro-capitale, e che è perfettamente riassunto dalla formula marxiana del passaggio dal sistema capitalista fordista M-D-M a quello post-fordista D-M-D.[78] Un cambiamento che pone importanti sfide allo sviluppo e alla sopravvivenza delle Mag stesse, in primis dal punto di vista culturale e comunicativo.

In ogni modo, l'attività finanziaria mutualistica e solidale rimane il perno attorno a cui ruotano le diverse anime e le differenti pratiche di tutte le Mag. Questa attività è racchiusa in queste principali caratteristiche distintive:

1. creazione di un legame diretto tra creditore e debitore fondato sulla relazione e sula condivisione di una progettualità culturale e sociale che non sia costretto a passare attraverso le strettoie dei canali creditizi tradizionali (banche e finanziarie for profit)
2. definizione partecipata del tasso di interesse e delle sue modalità di applicazione, indipendentemente dal potere contrattuale delle controparti debitrici
3. residualità delle classiche garanzie patrimoniali e centralità del rapporto fiduciario, mutualistico e solidale come fondamento del rapporto di scambio creditizio
4. trascendimento della logica del massimo rendimento possibile sul capitale versato da parte dei soci finanziatori a favore di un altro tipo di benefici: solidali, ambientali, relazionali, lavorativi ecc.

Intorno a queste premesse di base, ogni Mag ha sviluppato un proprio tessuto di relazioni ed attività che hanno dato vita a delle vere e proprie *comunità diffuse* di pratiche ed intenti.[79] La condivisione di un sostrato socioculturale comune che ha posto al centro della relazione di scambio l'anteposizione dell'interesse collettivo a quello individuale, nel corso del tempo ha attratto persone e soggetti diversi tra loro che hanno dato vita a tutta una serie di pratiche collaterali all'attività *core* finanziaria. Data l'eterogeneità delle realtà Mag, che traggono la loro varietà dalle peculiarità del territorio in cui operano e delle personalità che le attraversano, preferiamo dedicarci all'introduzione della Mag che ha costituito la nostra base empirica: la cooperativa di finanza etica e solidale Mag6 di Reggio Emilia.

La Mag6 nasce nel 1988 a partire da una serie di incontri scaturiti nell'ambiente pacifista e non violento emiliano: «*[...] la proposta della costituzione di una Mag viene diffusa con un tam tam legato sopratutto a rapporti di conoscenza personale o alla condivisione di impegni di tipo sociale. Non vengono coinvolte le strutture collettive organizzate, ma direttamente le persone, dove è presente un forte rapporto di conoscenza e fiducia. Già da questa fase iniziale l'ipotesi di lavoro Mag viene presentata come una "casa comune" [...] come uno strumento a disposizione di chiunque sia interessato ad una pratica concreta che vada oltre la logica dominante del massimo*

78 M-D-M è la sigla che descrive un sistema produttivo in cui la lavorazione e la vendita della merce (M) serve ad incamerare denaro (D) che a sua volta viene reinvestito in ulteriori attività produttive (M); configurando così il denaro come strumento utilitaristico necessario all'alimentazione di un sistema produttivo e di scambi di beni e servizi illimitato. Con il passaggio al biocapitalismo le funzioni finanziarie hanno assunto un valore predominante, divenendo il fine stesso dell'attività economica nelle società più avanzate. In questo senso, l'accumulazione di denaro ha progressivamente perso il contatto con la realtà materiale della produzione divenendo il fine ultimo dell'attività economica e dando così vita ad un sistema internazionale di transazioni D-M-D.

79 Per comunità intendiamo in questa sede: "*Una collettività [in cui] i suoi membri agiscono reciprocamente e nei confronti di altri [...] anteponendo più o meno consapevolmente i valori, le norme, i costumi, gli interessi della collettività, considerata come un tutto, a quelli personali [...] ovvero quando la coscienza di interessi comuni anche se indeterminati, il senso di appartenere ad un entità socioculturale positivamente valutata ed a cui si aderisce affettivamente, e l'esperienza di relazioni sociali [...] diventano di per sé fattori operanti di solidarietà.*". Da: Gallino L. '*Dizionario di sociologia*', Utet, Torino, 2004, pg. 143

profitto possibile, attraverso il sostegno finanziario a progetti di cambiamento sociale. Questa nuova esperienza di finanza punta a sperimentare in prima persona un modello di impresa basato sull'autogestione, che possa usare strumentalmente la finanza per ridare il primato all'uomo sul profitto ad ogni costo.» (Prette, 2001, pp.28-29). La gestazione di questa nuova entità mutualistica è stata piuttosto complessa, non fosse altro per le difficoltà strutturali che i soci fondatori hanno dovuto affrontare per conciliare le regole sistemiche (Codice Civile e legislazione finanziaria) con le prerogative di un'attività economica no profit, democratica ed autogestita.[80] Nonostante tutto, il 16 Novembre 1988 vede la luce la società cooperativa per la Mutua Auto Gestione Mag6 servizi a.r.l., i cui soci fondatori sono i buona parte i componenti del gruppo di lavoro che ha lavorato al progetto. La Mag6 ad oggi può contare su un capitale sociale di € 2.436.770, una base di 1.393 soci (tra uomini, donne ed entità collettive), con più di 162 prestiti erogati.[81] Il tasso d'interesse applicato è mediamente inferiore a quello di altre realtà finanziarie, attestandosi tra il 7% ed il 9%, con una percentuale di prestiti non recuperati rispetto al totale che si attesta nel 2013 al 0,8%. Inoltre, nel corso di questi 26 anni la cooperativa ha rappresentato il punto di incontro e di propulsione di innumerevoli progetti collaterali alla mera attività finanziaria, che hanno dato corpo ad una rete di relazioni tra persone e realtà che, non essendo necessariamente socie, hanno permesso la costruzione di una comunità *aperta* e *diffusa* (oltre il territorio reggiano). In particolare, queste attività possono essere suddivise in due blocchi: *mutualità* (creazione di pratiche di scambio alternative all'uso del denaro o che ne ridimensionano l'importanza); *consulenza e formazione* (attività laboratoriali per l'accrescimento della propria coscienza e consapevolezza al fine di favorire una riappropriazione dei tempi e degli spazi di vita).[82] Tra le attività del blocco *mutualità* ha visto la luce un percorso di sperimentazione particolare denominato "*Laboratorio sul Reddito di Esistenza*". Ed è proprio questo percorso che ha rappresentato la nostra opportunità euristica; l'occasione concreta con cui abbiamo potuto studiare la relazione tra i principi dell'azione e la loro implementazione, per quanto riguarda le azioni umane appartenenti al mondo comune della redistribuzione della ricchezza.

3. La sperimentazione: Il Laboratorio sul Reddito di Esistenza della comunità Mag6[83]

Il 27 Ottobre 2012 la cooperativa di finanza etica Mutua Auto Gestione di Reggio Emilia (Mag6) ha intrapreso un progetto di riflessione sulla redistribuzione della ricchezza aperto alla sua comunità di riferimento. Il progetto ha assunto la forma di un laboratorio aperto e strutturato, i cui esiti non erano assolutamente predeterminati. La peculiarità di questo percorso riflessivo, tuttavia, risiede nell'aver creato una forma laboratoriale che fin da subito ha affiancato alla discussione un elemento pragmatico: sperimentare praticamente un dispositivo alternativo di distribuzione della ricchezza. Questo dispositivo è stato individuato nella proposta radicale del Reddito di Esistenza (RdE) universale ed incondizionato, di cui nel prossimo paragrafo forniremo un affresco più dettagliato sulle caratteristiche teoriche, normative ed empiriche. È così che il percorso meditativo è

80 Nel corso del tempo le difficoltà normative ed amministrative non sono certo diminuite, contribuendo in modo sostanziale alla trasformazione della natura stessa della cooperativa. Basti pensare alle legislazioni sulle società finanziarie degli anni '90 che hanno imposto l'esistenza di un capitale sociale minimo pari a cinquecento mila euro e l'obbligo di iscrizione all'albo dell'Ufficio Italiano Cambi che vieta la possibilità ad uno stesso soggetto di erogare prestiti e raccogliere risparmio. Ulteriori e determinanti restrizioni sono quelle che oggi le Mag si trovano a dover affrontare a causa dell'entrata in vigore del Testo Unico Bancario - Decreto Legislativo n. 58 – aggiornato al D.L. n. 91 del 24 giugno 2014, coordinato con la legge di conversione n. 116 dell'11.8.2014

81 Tutti questi dati sono stati acquisiti dal secondo bilancio sociale 2000-2004, realizzato dalla Mag6 nel 2005.

82 Sul sito internet della cooperativa è possibile trovare tute le informazioni necessarie per intraprendere una prima conoscenza esaustiva di questa realtà. La conoscenza diretta e relazionale resta comunque il modo migliore per comprenderne appieno la natura e le funzioni. www.mag6.it

83 Per la ricostruzione di questo paragrafo siamo grati al Rapporto d'Esperienza sulla sperimentazione del gruppo di lavoro. Il rapporto può essere consultato liberamente on-line:http://www.bin-italia.org/UP/pubb/reddito_esistenza_13_ottobre_%202014.pdf, 16/11/14

stato accompagnato da un altro percorso parallelo per la raccolta e la redistribuzione del denaro, secondo i criteri del RdE. La cooperativa Mag6 ha sempre destinato molte delle sue energie alla creazione di occasioni in cui i propri soci potessero interrogarsi sull'esistente e sui propri desideri profondi, dandosi la possibilità non solo di immaginare ma anche di esperire in modo diverso a quello dominante il rapporto dialettico tra lavoro e denaro. In particolare i diversi laboratori creati hanno aperto, negli anni, piste di ricerca appassionanti, in cui è stato possibile mettersi in gioco rispetto al significato che il denaro ha per ognuno di noi, alle aspettative che nutriamo nei suoi confronti, al ruolo che esso gioca nell'organizzazione dei nostri tempi e spazi di vita e, sopratutto, sul quanto incide nelle dinamiche delle nostre relazioni. In una parola, il lavoro di confronto e di costruzione pratica della Mag6 ha sempre tentato di rimettere in discussione ciò che *ricchezza* significa per ognuno dei suoi soci, sia individualmente che collettivamente. Così, una delle domande nate all'interno di questi laboratori esperienziali fu: "*Cosa accadrebbe nella nostra vita se avessimo un reddito certo disgiunto dal lavoro?*". Il desiderio di rispondere a questa domanda che, separando lavoro e reddito, si colloca esattamente agli antipodi della nostra cultura tardo capitalista permeata dalla centralità del lavoro non solo come fonte di reddito ma anche come principale strumento per il riconoscimento sociale, ha condotto un gruppo di soci a realizzare un percorso riflessivo di lungo periodo. Perciò, incoraggiati dalla curiosità e dal desiderosi mettersi in gioco "concretamente" su una questione di così vitale importanza molti soci hanno deciso di sperimentare realmente, creandolo, un reddito disgiunto dal lavoro.

La sperimentazione che ha avuto luogo è stata frutto di un costante lavoro collettivo, in cui si sono tenute insieme sinergicamente l'aspetto riflessivo (confronto, dibattito, deliberazione, ecc.) e quello pratico (raccolta ed erogazione del trasferimento). Questa sinergia temporale tra i *momenti del dire* ed i *momenti del fare* è sicuramente stata (come emergerà anche dall'analisi testuale) uno degli elementi essenziali e più innovativi di tutto il processo. Attorno al tema del Reddito di Esistenza, si è sviluppato un confronto di gruppo ancora in fieri teso ad armonizzazione il desiderio di creare un dispositivo redistributivo incondizionato e la consapevolezza, data i limiti strutturali della comunità stessa, di non poter realizzare un'erogazione universale (uno dei capisaldi concettuali del RdE). Gli incontri del gruppo di lavoro si sono quindi risolti in una sorta di cabina di regia di un processo che ha voluto "*camminare nel mondo*" anche grazie al coinvolgimento di persone non associate, ma comunque interessate alla cosa, e che sono entrate in contatto con il laboratorio grazie alle molteplici reti informali di conoscenza della comunità Mag6. Questo *stare nel mondo* ha portato il laboratorio ad affrontare ed *equilibrare* tre nodi dialettici (come sono stati definiti dai protagonisti stessi), che rappresentano in chiave culturale dei dilemmi pratici sul come definire il *chi* ed il *come* di un processo redistributivo. Rispettivamente, questi nodi sono stati: *la sostenibilità economica, l'autotassazione* e *la partecipazione*. Per sostenibilità economica, si deve intendere il percorso di reperimento delle risorse necessarie a finanziare l'erogazione. Questione che ha trovato risposta grazie all'autotassazione, cioè alla scelta di ripartire in modo equo e paritario il carico economico tra tutti coloro che, avendo manifestato interesse, erano pronti a sovvenzionare la sperimentazione. Invece, la partecipazione può essere letta come il desiderio di individuare le modalità relazionali tra la base finanziatrice e il futuro beneficiario, salvaguardando il criterio dell'incondizionalità, sia nella scelta del ricevente che nelle successive opzioni di scambio nel rapporto tra questo e la comunità Mag6. Per chiarezza, preferiamo descrivere il modo con cui questi nodi dialettici sono stati sciolti in modo semplice, sintetizzando perciò le caratteristiche della sperimentazione in un unico schema informativo (Tab.2).

Tab. 2) *Tempi, modi e contenuti della sperimentazione*

Tempistiche	Fase 1 → costituzione del laboratorio ed avviamento della raccolta del denaro (Ottobre

	2012) Fase 2 → sovrapposta alla 1°, contemporaneo confronto sulle modalità di scelta del beneficiario e sul rapporto di reciprocità da instaurare (Giugno, 2013) Fase 3 → scelta del beneficiario ed erogazione del contributo (Giugno 2013-Maggio 2014) Fase 4 → proseguimento del confronto e sintesi su quanto prodotto a livello emotivo, individuale e relazionale dalla sperimentazione (Ottobre 2014-in fieri) Fase 5 → individuazione delle modalità comunicative migliori per diffondere e/o ampliare ed accrescere l'esperienza (in fieri)
Partecipanti sostenitori	100
Partecipanti al gruppo di lavoro	20/22
Beneficiario/a	1 (non socio)
Cadenza temporale degli incontri del GdL	Mensile (4 ore circa cadauno)
Modalità di scelta del beneficiario	Estrazione casuale tra chi si è reso disponibile (soci e non soci)
Ammontare del trasferimento	720 €, pari alla soglia di povertà relativa Istat per il 2012 per il Nord-Est, aumentata del 20% (quantum condiviso dal gruppo di lavoro come cifra adeguata a coprire i bisogni essenziali di vita di una persona al mese)
Durata del trasferimento	Cadenza mensile (con bonifico bancario), erogato per mesi 12 (Giugno 2013 – Maggio 2014)
Modalità di raccolta del capitale	Contributo liberale dei 100 sostenitori (con taglio minimo di euro 5)
Capitale raccolto	9.064 €
Modalità di controllo e verifica della spesa da parte del beneficiario	Assenti
Relazione instaurata tra comunità e beneficiario	Spontaneamente il beneficiario ha deciso di farsi socio e di entrare a far parte del gruppo di lavoro
Modalità di valutazione dell'esperienza	• Costante confronto dialettico tra il gruppo di lavoro e la base sostenitrice • Collaborazione con Tesi di Dottorato di Ricerca • Stesura collettiva di un Rapporto di Esperienza, attraverso cui comunicare in forma scritta il percorso sperimentale

Situazione attuale	• Erogazione terminata • Confronto e riflessione comune sulla prosecuzione in termini comunicativi dei risultati culturali emersi (cambiamenti pratici individuali e comuni sulla percezione e la pratica quotidiana del rapporto tra reddito e lavoro), ed in termini politici

Come si può bene capire dalle caratteristiche tecniche di questa esperienza non ci troviamo di fronte ad una sperimentazione né in senso scientifico, né propriamente tecnico-istituzionale. Da un lato, infatti, mancano i criteri della rappresentatività e della replicabilità universale dei dati, oltre che l'assenza di un vero e proprio disegno fondato su delle ipotesi controllabili e verificabili. Dall'altro, l'esperienza della comunità Mag6 non è prettamente assimilabile a nessuna delle sperimentazioni istituzionali di welfare mix o di reddito minimo garantito portate avanti in Italia ed a livello internazionale (scenderemo comunque più nel dettaglio delle caratteristiche tecniche e dei tempi della sperimentazione nella parte dell'analisi testuale). Tuttavia, nel Giugno 2013 con un buon grado di serendipity, ci siamo imbattuti in questa realtà e, contrariamente ad ogni nostra precedente convinzione, proprio questa suo essere completamente de-strutturata rispetto al classico immaginario sperimentale le conferiva le qualità necessarie ad assurgere a nostro caso di studio. Vedremo infatti come la particolarità del laboratorio sul RdE aderisca perfettamente ai requisiti epistemici e metodologici del nostro impianto di ricerca. Abbiamo cioè trovato in questa esperienza il caso empirico del nostro campo di ricerca sul senso morale; cioè l'occasione adatta in cui poter cercare studiare il rapporto tra i principi di giustizia che motivano l'azione, e la loro trasformazione in azioni collettive concrete, per quanto ovviamente riguarda il mondo comune della redistribuzione della ricchezza. Prima di declinare meglio dal punto di vista metodologico quanto appena detto, crediamo sia opportuno fornire uno spaccato più chiaro di cosa si intenda per Reddito di Esistenza. Dunque, nel prossimo paragrafo affronteremo la genesi, gli elementi costitutivi e le espressioni pratiche con cui nella storia si è dato corpo a questo congegno distributivo per la ripartizione della ricchezza sociale.

4. Il Reddito di Esistenza: di cosa stiamo parlando? Il concetto, la storia e la pratica

A partire dalla studio della variegata letteratura in merito, possiamo fornire la seguente definizione di Reddito di Esistenza: *Il Reddito di Esistenza è un trasferimento monetario che garantisce a scadenze temporali prefissate ed illimitate un'erogazione minima e sufficiente a coprire i bisogni ritenuti essenziali, pagata da una comunità politica indistintamente a tutti i suoi membri su base individuale, cumulabile ed incondizionata.* Cercare di tracciare gli esatti confini del concetto di Reddito di Esistenza non è cosa semplice. Il dibattito su questo strumento ha radici storiche molto profonde ed eterogenee, ed ha visto anche il sovrapporsi ed il contrapporsi di numerose teorizzazioni. Il concetto di Reddito di Esistenza rappresenta un crocevia gnoseologico d'incontro tra molte delle discipline sociali ed i numerosi approcci teorici che nel corso dei secoli hanno trattato le tematiche della redistribuzione e del *diritto alla vita*. In effetti, se ci si riflette un attimo, la posta in gioco che soggiace all'idea di Reddito di Esistenza poggia su un terreno concettualmente scivoloso, soggettivo e contingente. Infatti, essa richiama da una parte l'annosa riflessione sulla percezione che l'essere umano ha di se stesso e, dall'altra, il modo in cui egli qualifica e riconosce le sue azioni collettivamente dal punto di vista della reciprocità materiale. Il Reddito di Esistenza s'inserisce all'interno della storica questione della redistribuzione di quella ricchezza che un determinato assetto sociale produce in un dato momento storico grazie all'azione più o meno cooperativa dei suoi membri. La traduzione in italiano della locuzione anglosassone *Basic Income* sarebbe Reddito di Esistenza, essa però è alla base di numerosi fraintendimenti

lessicali che spesso usano termini diversi come sinonimi. La stessa sperimentazione Mag6 ha deciso di chiamare il Basic Income come Reddito di Esistenza, sottolineandone volutamente l'importanza che nella loro visione avrebbe per l'autodeterminazione e l'emancipazione nella vita di ogni singola persona nel garantire il reddito necessario a coprire i bisogni vitali in modo *ab-soluto*, cioè libero da ogni vincolo sociale e/o economico. Per evitare ulteriori incomprensioni, anche in questa sede continueremo ad adottare l'accezione usata dalla Mag6. In genere, vengono usati in alternanza tra loro diversi termini, come: *"reddito di cittadinanza", "reddito minimo universale", "reddito di ultima istanza", "reddito minimo di garanzia" e "reddito di inserimento"*. Il concetto di Basic Income, che ha alla sua base i principi dello *ius existentiae* o *ius ad vitam* (Bronzini, 2011), non ha nulla a che fare con tutte queste misure che, per loro natura, mancano sempre di uno degli elementi essenziali del Reddito di Esistenza: universalità, incondizionalità ed individualità.

Dal punto di vista concettuale, cerchiamo di comprendere meglio la logica del Reddito di Esistenza confrontandola con quella di altri istituti redistributivi. Per condurre questo breve confronto ci serviremo di quattro elementi distintivi: i concetti di *scambio, durata, selettività* e *cumulabilità.* All'interno di un sistema istituzionalizzato di scambio, si ha omogeneità quando ciò che viene scambiato è della stessa natura, mentre disomogeneità nel momento in cui ad un bene di un certo tipo, corrisponde una contropartita di un altro tipo. Banalmente, lo scambio classico lavoro-salario può essere definito uno scambio disomogeneo. Tra le misure che prevedono uno scambio disomogeneo vi sono: il reddito minimo di inserimento, il reddito minimo di garanzia ed il reddito di ultima istanza. Tutte misure che prevedono in cambio di un'elargizione temporalmente scandita e limitata una contropartita da parte del soggetto ricevente in termini di lavoro, formazione o di disponibilità a svolgere mansioni socialmente utili. Tra le misure che *non* prevedono uno scambio diretto invece vi sono: il reddito di cittadinanza, il Reddito di Esistenza (o reddito minimo universale), il reddito di partecipazione e l'imposta negativa sul reddito. Queste, oltre a non prevedere uno scambio in prestazioni di varia natura con il soggetto ricettore, godono anche di una particolare forma del secondo criterio distintivo introdotto: la durata illimitata (*tempus ab-solutus*). Invece, con il termine selettività intendiamo un processo di scelta tra più opzioni mediante parametri discriminatori. Per quello che ci interessa, la selettività applicata ai trasferimenti monetari in questione rappresenta il procedimento attraverso cui vengono identificati i beneficiari dei trattamenti mediante l'individuazione di specifici criteri che il soggetto deve possedere al momento della richiesta del beneficio (vd. Bassa soglia di reddito, età, sesso, stato di famiglia, presenza di deficit psico-motori, condizioni politico-giuridiche particolari ecc). Tra le misure non basate sullo scambio precedentemente indicate, l'unica che non contiene alcun criterio selettivo e che, quindi, si può pienamente dire *universale* è il Reddito di Esistenza, che elude le soglie di reddito (income negative tax) o il requisito del pieno godimento dei diritti di cittadinanza. Infatti, misure quali il reddito di partecipazione o l'imposta negativa sul reddito, ma anche tutti gli altri trasferimenti a scambio disomogeneo, prevedono una selettività legata a condizioni stringenti di accesso al beneficio, tramite quello che tecnicamente è chiamato *means test* o prova dei mezzi. Se per cumulabilità intendiamo la possibilità di sommare un bene ad altri beni, il Reddito di Esistenza risulta un provvedimento cumulabile, cioè sommabile ad altre misure di protezione sociale e a qualsiasi entrata reddituale. Il reddito di cittadinanza, sopratutto quello propugnato dalle correnti neoliberiste, si propone invece come un'allocazione sostitutiva di quasi tutte le prestazioni (monetarie) delle assicurazioni obbligatorie, di quante più possibile prestazioni di assistenza e di agevolazione fiscale. In questo caso, la cumulabilità dipende ovviamente dall'importo della ricompensa materiale che viene trasferita al soggetto. Mentre nel caso del Reddito di Cittadinanza il trasferimento dovrebbe essere sufficiente a condurre una vita dignitosa anche senza l'integrazione di altri redditi da lavoro o da pensione, nel caso del Reddito di Esistenza l'importo sarebbe più modesto (intorno alla soglia di sussistenza statisticamente stabilita). In altre parole, il Reddito di Esistenza costituirebbe uno *zoccolo duro* reddituale collettivamente garantito al di sotto del quale nessuno potrebbe scivolare, rappresentando così un primo ed essenziale meccanismo *distributivo*

della ricchezza socialmente prodotta.[84]

Chiarita la distinzione tra i vari tipi di allocazione, gettiamo un rapido sguardo alla storia di questo concetto così rivoluzionario. L'idea di un diritto ai "*mezzi vitali*" (*ius existentiae)* non è di certo nuova; anzi è più antica di quello che comunemente si pensa. Difatti, è il Rinascimento a portare all'attenzione delle élite economiche e politiche la questione dei bisognosi e degli ultimi, trasportando per la prima volta il dibattito al di fuori degli abituali confini ecclesiastici. Un primo accenno, più polemico che concettuale, lo fornì Thomas More (1478-1535) nella sua opera più nota "*Utopia",* nella quale l'umanista inglese invita a contrastare la criminalità fornendo un minimo vitale come risposta ai bisogni naturali di sussistenza a cui ogni essere umano deve far fronte. Anche all'interno del pensiero cristiano è possibile rintracciare un diritto incondizionato a vivere per ogni essere umano, indipendentemente dal fatto che compiano o meno il loro dovere verso la società. In maniera più simbolica, basti pensare alle parabole del Buon Pastore o della Lapidazione dell'adultera, in cui il Cristo difende con efficacia il diritto alla vita di ognuno, anche dei più "*disgraziati*", infondendo un valore intrinseco all'esistenza umana. Dal punto di vista interreligioso, si possono individuare sorprendenti analogie con il concetto di Reddito di Esistenza all'interno dei precetti redistributivi della *zaqat* islamica e della *tzedakah* ebraica. Entrambe questi dispositivi socio-confessionali di redistribuzione della ricchezza trascendono l'idea cristiana di elemosina, tendendo piuttosto verso una vera e propria giustizia redistributiva che metta tutti i mebri della comunità in grado di avere i mezzi necessaria alla sopravvivenza. Tuttavia, in una prospettiva religiosa fu il grande umanista valenciano Johannes Ludovicus Vives (1492-1540) il primo a sviluppare un'argomentazione esauriente in difesa del diritto alla vita, giungendo ad ipotizzare attraverso considerazioni pragmatiche e teologiche una forma di Reddito di Esistenza.[85] Tuttavia, crediamo sia importante menzionare anche il contributo filosofico di un pensatore che, eufemisticamente parlando, ha traghettato il pensiero occidentale ed, in particolare, la riflessione sulla libertà sostanziale verso l'illuminismo.[86] Circa quattrocento anni fa, il filosofo di origine ebraica Baruch Spinoza inquadrava la vexata quaestio sul libero arbitrio e la vera essenza della libertà come *libertà dalla necessità.* Infatti, mentre il libero arbitrio sarebbe solo un'illusione umana dovuta all'ignoranza delle cause che determinano il nostro agire, è la libertà dal bisogno l'unica condizione che per Spinoza è in grado di rendere l'uomo effettivamente libero.

In epoca illuminista, è il marchese di Condorcet a superare il principio caritatevole dell'assistenzialismo fideistico. Infatti, seppur fautore di una teoria organica che porterà

84 È molto importante avere bene a mente la differenza tra pratica re-distributiva e distributiva dal punto di vista macro-sociale. Infatti, dopo che un certo quantum di ricchezza è stato prodotto (a seconda del modello produttivo dominante) le modalità con cui essa viene ripartita tra i produttori corrispondono alla sfera distributiva. Nel momento in cui la ricchezza è stata distribuita e, a causa delle modalità di cui sopra, essa risultasse insufficiente per qualcuno o iniquamente ripartita, allora possiamo parlare di sfera re-distributiva. Una serie di misure ed accorgimenti tesi a riequilibrare una situazione economica troppo diseguale o, comunque, problematica. In questo senso, il sistema produttivo capitalista ha come principale modalità distributiva della ricchezza il lavoro, che in questo modo non è solo un mezzo di produzione, ma anche una finalità in sé, poiché da esso dipende l'accesso alla ricchezza e, quindi, alle possibilità di sopravvivenza. Storicamente, le sperequazioni ed i rischi introdotti dal sistema capitalista hanno richiesto tutta una serie di aggiustamenti e correzioni redistributive che son culminate nella nascita del Welfare State. Il Reddito di Esistenza, invece, ponendosi come modalità principale per la distribuzione di parte della ricchezza sociale prodotta, può essere considerato una misura distributiva, che va oltre qualsiasi altra modalità distributiva; lavoro compreso.

85 Infatti, in un suo famoso saggio, intitolato *"De Subventione Pauperum"*, Vives conferisce al governo municipale la responsabilità di assicurare un minimo di sussistenza a tutti i suoi residenti come efficace esercizio di carità morale.

86 "*Una pietra riceve una certa quantità di movimento da una causa esterna che la spinge...poniamo che la pietra, mentre continua a muoversi, pensi, e sappia di sforzarsi per quanto può di persistere nel movimento...davvero essa crederà di essere liberissima, in quanto consapevole del suo sforzo, e di non muoversi per nessun altra ragione all'infuori della sua stessa volontà di muoversi. Proprio questa è l'umana libertà che tutti vantano di possedere e che solo in questo consiste, che gli uomini sono consapevoli del loro istinto ed ignari delle cause da cui sono determinati*". Spinoza Baruch, "*Al dottissimo e valentissimo Signor Giovanni Ermanno Schuller*", Epistolario, LVIII, pp. 247-249

successivamente alla nascita delle prime assicurazioni sociali, in un suo scritto del 1795 dal titolo in italiano "*Abbozzo di un quadro storico dei progressi dello spirito umano",* il marchese delineò l'idea che in futuro sarebbe potuto essere utile istituire un capitale da distribuire a tutti coloro che, raggiunta l'età adulta, avessero avuto la necessità di una dotazione iniziale per lo sviluppo delle proprie attività. *Tuttavia*, è con Thomas Paine che l'illuminismo apporterà il suo contributo maggiore all'idea di Reddito di Esistenza (Casadei, 2012). In un saggio indirizzato al Direttorio dal titolo *"The Agrarian Justice*", Paine riprende la tesi dell'umanista olandese Hugo Grotius, il quale in "*De jure belli ac pacis*" sosteneva che la terra fosse una proprietà comune della specie umana. A partire da ciò, Paine elaborò l'idea di distribuire incondizionatamente una modesta dotazione di base ad ogni uomo o donna che abbia raggiunto l'età adulta come una sorta di risarcimento alla collettività per il possesso individuale della terra. Recentemente, l'intuizione di Thomas Paine è stata anche ripresa e sviluppata da due professori della Yale Law School, Bruce Ackerman e Anne Alstott, i quali avanzano la proposta di una grande dotazione iniziale da attribuire ai singoli, sulla base del pensiero di Charles Fourier. Infatti, sia Paine che Fourier ravvisano nella redistribuzione delle ricchezze un principio di stampo giusnaturalistico a portata limitata, per cui solo i diseredati dovrebbero ricevere una compensazione per aver perso la prerogativa di poter sfruttare liberamente la terra e le sue risorse floro-faunistiche. Tuttavia, molti ritengono che il vero è proprio inventore del concetto moderno di reddito di Esistenza sia stato il socialista utopico Joseph Charlier. Nella sua opera pubblicata nel 1848 a Bruxelles, "*Solution du probleme social ou constitution humanitaire*" egli vede il pari accesso alla proprietà della terra come il fondamento di un diritto incondizionato al reddito di ogni cittadino, rifiutando sia il diritto all'assistenza basata su means test, sia il dovere di svolgere lavori socialmente utili in cambio. Addirittura, in una sua opera dal titolo "*La Question social resolue*", Charlier arriva a chiamare la sua proposta "*dividendo territoriale*", e ad affermare che un tale sistema porrebbe fine al dominio del capitale sul lavoro. Appare evidente come nel pensiero di questo socialista utopista, trasformando l'idea di Reddito di Esistenza in uno strumento di trasformazione sistemica, vi fosse già il germe di una profonda critica contro il capitalismo e al tipo di etica del lavoro che vi soggiace.

Venendo ai nostri giorni l'idea del Reddito di Esistenza, del Basic Income o, per dirla alla francese, dell'allocation universelle, è stata reintrodotta con forza nel dibattito accademico e politico negli anni '80 dal collettivo Charles Fourier che con il testo "*Une reflexion sur l'allocation universelle*", vinse un concorso lanciato in Belgio dalla Fondazione Roi Boudouin: "*Il posto del lavoro nell'avvenire*".[87] Il Collectif Fourier, guidato dal filosofo libertario Philippe Van Parijs, con parte delle risorse ottenute grazie al premio vinto, organizzò, presso l'Università Cattolica di Lovanio, un convegno internazionale che si concluse con la creazione di una rete europea per la promozione del reddito di base, il BIEN (Basic Income European Network). Nel 2004, durante il 10° Convegno Internazionale svoltosi a Barcellona, reti nazionali extra-europee chiesero ufficialmente l'affiliazione al BIEN, che per tale ragione, pur mantenendo l'acronimo, diventò Basic Income Earth Network (rappresentato in Italia dal Bin- Basic Income network Italy), con il compito

87 «*Sopprimete le indennità di disoccupazione, le pensioni pubbliche, i salari minimi, gli aiuti alle famiglie, le esenzioni e crediti d'imposta per persone a carico, le borse di studio, gli aiuti di stato alle imprese in difficoltà. Ma versate ogni mese a ciascun cittadino una somma sufficiente per coprire i bisogni fondamentali di un individuo single. Datelo a quanti lavorano e a quanti non lavorano, al povero come al ricco, a chi abita solo, con la sua famiglia, sposato, convivente o in una comunità, indipendentemente dal fatto che abbia lavorato o meno nel passato. Il valore dell'importo sia modulato tenendo conto dell'età e dell'eventuale grado di disabilità. E finanziate tutto ciò attraverso un'imposta progressiva su tutti gli altri redditi di ciascun individuo. Contemporaneamente, deregolate il mercato del lavoro. Abolite tutta la legislazione riguardante il salario minimo e la durata massima del lavoro. Eliminate tutti gli ostacoli amministrativi al lavoro a tempo parziale. Abbassate l'età della scolarità obbligatoria. Sopprimete l'obbligo di ritirarsi dal lavoro ad un'età determinata. Fate tutto ciò. Dopodiché osservate cosa accade. Domandatevi in particolare che ne risulta del lavoro, del suo contenuto, delle sue tecniche, delle relazioni umane che lo circondano*». Collectif Charles Fourier, (1984), « *L'allocation universelle*», *Le travail dans l'avenir : cinq idées*, Bruxelles : Fondation Roi Baudouin, pp. 9–16

di diffondere e promuovere la conoscenza e la realizzazione dello strumento Reddito di Esistenza. Dal punto di vista accademico, la letteratura internazionale sul tema mostra l'esistenza di un dibattito, ormai trentennale, poco noto in Italia. Questo dibattito può essere suddiviso nella seguente classificazione di autori: post-laburisti, libertari, neoliberisti, antiutilitaristi ed ecologisti (Mantegna-Tiddi, 1999, Del Bò 2004, Van Parijs and Vanderborght, 2005). Lungi dall'essere esaustiva, questa classificazione emerge dall'intreccio di tre assi concettuali lungo i quali ogni teoria può essere collocata: il concetto di sviluppo adottato, la concezione antropologica dell'agire umano e la riflessione filosofica sull'idea di contratto sociale. Per i post-laburisti il RdE rappresenta l'occasione per una profonda critica al modello di sviluppo capitalista e di ricomposizione biografica e di vita delle soggettività precarie del mondo del lavoro (Fumagalli, 1997b, Gorz,1997, trad. it. 2009). Sul versante opposto I neoliberisti non criticano la struttura dell'economia di mercato, ma si concentrano sulle potenzialità che lo strumento offrirebbe per contrastare I fenomeni dell'esclusione e della disoccupazione (Dahrendorf, 1993, Beck, 2000b). I libertari, capeggiati da Van Parijs, muovono direttamente da giustificazioni di stampo filosofico su quella che dovrebbe essere la società giusta, riferendosi direttamente al cuore del moderno contratto sociale, inteso come connessione tra riconoscimento e redistribuzione (Van Parijs, 1995, Van Parijs P., e Vanderborght Y, 2006). Gli antiutilitaristi, invece, partono dall'analisi delle componenti anti-economicistiche dell'interazione umana in campo economico, e la redistribuzione del reddito viene così ad essere vista come un'occasione di liberare l'uomo dalle catene del ricatto del profitto e del guadagno a tutti I costi (Caillé, 1997). Ultimo, ma solo in ordine, l'approccio ecologista critica I modelli di sviluppo mainstream dal punto di vista della sostenibilità economica ed ambientale, inserendo il RdE in un disegno olistico capace di cambiare le abitudini di consumo individuali e di favorire una sorta di decrescita produttivista, in un ottica di riappropriazione delle risorse naturali appartenenti a tutto il genere umano (Christensen and Busilacchi, 2009). Infine, per quello che riguarda il dibattito sociologico più recente, teniamo solamente a segnalare le prese di posizione in merito alla proposta di un RdE operate da autori come Richard Sennet, Axel Honnet e Nancy Fraser.[88] Ovviamente, per un maggiore approfondimento dei diversi approcci, delle critiche e delle giustificazioni dei vari autori rimandiamo alla letteratura di riferimento indicata, trovando quanto meno pleonastico riprodurre qui argomentazioni condotte in modo sicuramente migliore da altri.[89]

Conosciute l'idea e la genealogia del concetto RdE, come pratica sostanziale dello jus ad vitam, è legittimo domandarsi se una simile misura esista, o sia mai esistita, da qualche parte? In tutto il mondo, per il momento è possibile annoverare quattro manifestazioni concrete di Reddito di Esistenza, ovviamente ognuna con proprie modalità, forme e tempistiche in quanto espressione della diversità dei contesti geo-politici a cui appartengono. Cercherò qui di riassumerle molto sinteticamente, solo per abbozzare al lettore un affresco d'insieme, in grado di rappresentare l'attuale panorama situazionale. Va comunque chiarito che non esiste ancora un'applicazione pienamente affermata, stabile e continuativa del RdE a livello nazionale. Tuttavia, alcune esperienze possono essere a giusta ragione considerate dei seri tentativi in questa direzione. Prima tra tutte, riportiamo l'esempio dell'*Alaska Permanent Fund,* il quale costituisce ad oggi l'unico tentativo internazionalmente riconosciuto ed istituzionalmente stabilizzato di creare un Reddito di Esistenza. Questo fondo sovrano di proprietà statale (stato dell'Alaska) è stato creato per gestire i proventi delle estrazioni di idrocarburi in modo che tutta la popolazione ne possa trarre beneficio. Il fondo, infatti, ogni anno redistribuisce a ciascun residente dello stato dell'Alaska i profitti ottenuti dallo

88 Sennet inserisce la sua proposta per un RdE all'interno di un'analisi critica delle nuove modalità con cui si manifesta il nuovo capitalismo, invocando uno strumento capace di garantire la continuità biografica degli individui (Sennett, 2006). La Fraser, invece, colloca il dibattito sul RdE al fulcro del dilemma tra redistribuzione e riconoscimento che lei intende decostruire (Fraser and Honnet, 2007, Fraser, 2011). La Fraser, dunque, vede nel RdE un potente strumento trasformativo in grado di minimizzare i conflitti tra redistribuzione e riconoscimento, stimolando una parità più attiva tra membri diversi di una stessa società.

89 Una prima rassegna sintetica dei vari approcci può essere individuata in Muzzioli, S.,M., (2013) Italian Sociological Review, *Basic Income an open challenge between labour transformations and welfare shrinkage*, Vol. 3,2

sfruttamento delle risorse petrolifere. Questo provvedimento, vigente dagli anni '80, ha distribuito nel tempo una media di 1000$ all'anno ad ogni residente dell'Alaska, funzionando come un vero e proprio dividendo sociale che, grazie ad un'accurata gestione finanziaria, ha consentito di accumulare, gestire e redistribuire la ricchezza proveniente da risorse naturali finite in modo socialmente e temporalmente sostenibile, in un'ottica d'equità intergenerazionale.[90]

Un altro importante tentativo di implementazione di uno schema di Basic Income è rappresentato dalla *renda de cidadania* in Brasile. Questa misura non ha ancora trovato attuazione ma è stata introdotta dalla legge federale n°10.835/2004, redatta ad opera del senatore Eduardo Suplicy e ratificata dal presidente Lula nel 2004.[91] Questa norma introduce, per ora solo su carta, un Reddito di Esistenza universale ed incondizionato per tutti i brasiliani. La maggior parte delle risorse economiche per la spesa sociale in Brasile ad oggi sono ancora dirottate su programmi selettivi di assistenza di base, quali la Bolsa Familia ed il programma Fame zero. Tuttavia, la legge esiste e tutto fa sperare che in futuro essa possa trovare una concreta applicazione nel grande paese sud americano. Vi sono poi altre due interessanti sperimentazioni di Reddito di Esistenza a carattere biennale attualmente in atto in due diversi paesi in via di sviluppo: Namibia ed India. La sperimentazione namibiana nasce direttamente dalla società civile locale (chiesa, associazioni e sindacati) ed ha coinvolto un piccolo e poverissimo villaggio di circa un migliaio di abitanti. La sperimentazione indiana, invece, vede la luce grazie alla sinergia tra la spinta locale (grazie all'iniziativa di un associazione indiana per la promozione della condizione femminile) e l'intento sperimentale del BIEN e delle Nazioni Unite (finanziatrici del progetto). La sperimentazione di RdE in India ha riguardato un intero distretto nel Madhya Pradesh, coinvolgendo un totale di 20.000 individui. Entrambe queste esperienze presentano proprie peculiarità organizzative, metodologiche e valutative. Tuttavia, in tutti e due i casi il successo dal punto di vista del rapporto tra spesa (costo del RdE) ed impatto sullo sviluppo umano è stato clamorosamente positivo, con risultati che difficilmente si possono rinvenire in altri progetti di sviluppo. Lavoro, sanità, educazione, criminalità e partecipazione pubblica nella gestione della misura sono solo alcune delle fondamentali dimensioni esistenziali che sono state toccate profondamente dal trasferimento incondizionato di denaro. Per tutte le informazioni tecniche, metodologiche, valutative e, sopratutto, per la conoscenza dei risultati prodotti rimandiamo ai rispettivi rapporti valutativi consultabili gratuitamente ed in lingua inglese.[92]

Guardando all'Europa non troviamo alcuna esperienza pura di RdE. Tutti i paesi dell'Unione sono dotati di schemi di protezione di base del reddito; di stampo comunque workfaristico e selettivo. L'attuale situazione europea spazia dalla "*Renta Minima de Insercion*" spagnola, alla "*Revenu Minimum de Intsertion*" francese, passando per il "*Sozialhilfe*" tedesco e l'"*Income Support*" britannico, fino ad arrivare alle più estese e generose garanzie di protezione del reddito

90 Per approfondire la conoscenza di questa esperienza alaskana consigliamo due testi, uno di Jay Hammond, (2011) *Diapering The Devil: How Alaska Helped Staunch Befouling by Mismanaged Oil Wealth; A Lesson for Other Oil Rich Nations,*Kachemak Research Institute, Homer, e l'altro di Karl Widerquist and Michael W. Howard, (2012) *Alaska's Permanent Fund Dividend. Examining its Suitability as a Model*, Palgrave McMillian. Entrambi i volumi riportano un'attenta analisi di un'esperienza ventennale, quella del fondo permanente dell'Alaska, che, seppur relativa ad una particolare condizione di ricchezza in termini di risorse naturali, ha fin ora rappresentato un'importante applicazione del principio della redistribuzione dei proventi dello sfruttamento delle stesse in modo intergenerazionale e socialmente non distorsivo, evitando proprio quella che Hammond chiama la *maledizione delle risorse*.

91 Il pensiero alle fondamenta di questa legge è auto-introdotto dallo stesso Suplicy nel testo Suplicy, E., (200), "*Renda de Cidadania. A Saída é pela Porta*", Fundação Editora Perseu Abramo e Cortez Editora

92 Tutte le informazioni sulla sperimentazione di RdE nel villaggio di Windohek in Namibia possono essere trovate nel rapporto *Making the difference! The Basic Income Grant in Namibia Pilot Project 2009,* http://www.bignam.org/, 14/11/14. Per quanto riguarda la sperimentazione di RdE in India è possibile fare riferimento al rapporto di valutazione stilato da Guy Standing per l'Unicef, oltre che nel rapporto annuale 2013 della stessa organizzazione internazionale: *Cash Transfers: a review of the issues in India*, http://www.guystanding.com/files/documents/Unicef_cash_transfers_India_published.pdf, 14/11/14

offerte dai sistemi di welfare scandinavi.[93] Tutte questa serie di trasferimenti ha anche acquisito un elevato grado di legittimazione all'interno delle politiche europee di *active inclusion*, varate nel quadro della Strategia europea dell'occupazione e della cosiddetta *Lisbon Agenda.* Tuttavia*,* nel panorama Europeo rappresentano ancora una clamorosa eccezione l'Italia e la Grecia, rimanendo ad oggi gli unici due paesi in cui non sono previsti schemi nazionali di sostegno al reddito. Questa mancanza emerge dettagliatamente anche dai rapporti dell'OCSE, sulle tavole comparative del MISSOC (Mutual Information System on Social Protection) e dal rapporto finale della *Commissione Parlamentare per l'analisi delle compatibilità macroeconomiche della spesa sociale* (cd. Commissione Onofri, 1997), in cui vengono vagliati in prospettiva comparata i sistemi di welfare nazionali dei diversi paesi UE. Tuttavia, per ciò che concerne la situazione italiana, v'è da segnalare come negli ultimi dieci anni siano state intraprese diverse sperimentazioni la protezione del reddito su scala regionale (sempre selettive e condizionali). Infatti, l'Italia pur essendo sprovvista di un'articolata rete di protezione minima di base, che significa che il puro bisogno economico di per sé non da diritto a nessun tipo di protezione nazionale, alla fine degli anni '90 vide un tentativo governativo di porre rimedio a questa lacuna con la legge n. 449 del 1998, in attuazione del decreto legislativo n. 237 del 1998, recante la "*Disciplina dell'introduzione in via sperimentale in alcune aree territoriali dell'istituto del reddito minimo di inserimento*".[94] L'ultimo tentativo fatto a livello nazionale per dotare il paese di una rete di protezione del reddito è stata l'elaborazione della proposta del SIA, a cui si è accennato nel capitolo precedente. Inoltre, assolutamente degne di nota, sono le tre sperimentazioni di reddito minimo condotte a livello regionale nel Lazio, In Campania ed nella Provincia Autonoma di Trento, per cui rinviamo alla letteratura in merito per i dettagli tecnici ed i risultati socio-economici ottenuti.[95] Tutte queste tre esperienze hanno messo in luce criticità e vantaggi di una misura di reddito minimo garantito. Purtroppo, l'assenza di una copertura unitaria a livello nazionale ha condotto alla soppressione della misura in Lazio e Campania per problemi di budget regionale. Grazie al contesto normativo maggiormente decentrato, invece, continua ad esistere ancora oggi la provvisione in Trentino, configurandosi come l'unico territorio in Italia che garantisci una protezione minima del reddito ai suoi cittadini. Queste sperimentazioni rimangono comunque delle best practices di riferimento per i policy makers nazionali ed i loro ottimi risultati socio economici sulla prevenzione dell'impoverimento e dell'esclusione sociale sono un profondo stimolo per l'estensione della misura all'intero paese.[96] Alla luce del portato teorico e delle esperienze più significative, come può essere utile alla nostra ricerca sul senso morale il concetto di RdE adottato dalla sperimentazione della comunità Mag6?

93 Per una rassegna esaustiva e comparata dei diversi regimi di protezione del reddito nei paesi dell'UE si veda Gobetti, S., *Sistemi e modelli di protezione del reddito minimo garantito nei paesi europei*. In AA.VV. (2012), *Reddito minimo garantito un progetto necessario e possibile,* Edizioni GruppoAbele, Torino.

94 Si veda anche il rapporto "*Il reddito di cittadinanza e le altre forme di sostegno alle fasce deboli della popolazione*", redatto dal Centro Studi dell'Assemblea Legislativa della Regione Emilia Romagna, Novembre 2010

95 Di seguito le fonti da cui attingere tutte le informazioni necessarie alla conoscenza di queste esperienze e dei loro esiti:

Lazio: Bin-Italia, (2012) Reddito Minimo Garantito: Riflessioni sulla legge del Lazio, Quaderni del reddito, n°1, riflessioni sulla legge del Lazio, **http://www.bin-italia.org/UP/pubb/QR(1).pdf**, 11/11/14

Campania: Amaturo, E., Gambardella. D., Morlicchio, E., (2007), *In ultima Istanza,* Libreria Dante e Descartes, Napoli

Provincia di Trento: Zanini, N., Girardi, S., Mazzarella,G.,Vergolini, L., *Il Reddito di Garanzia nella Provincia Autonoma di Trento: alcune evidenze preliminari a due anni dalla sua introduzione*, https://irvapp.fbk.eu/it/pubblicazioni/progress-report-2011-05, 14/11/14

96 Segnaliamo che, tuttavia, nessuna delle tre sperimentazioni è stata avviata con un percorso partecipato di costruzione dal basso dell'intervento redistributivo. Inoltre, nella loro valutazione non sono mai stati presi in considerazioni gli elementi culturali che orientano l'azione dei soggetti beneficiari, né l'impatto simbolico sul loro comportamento delle caratteristiche distintive delle misure stesse.

5. La collocazione metodologica del caso di studio come *Forma Affaire*

Avviandoci verso la conclusione di questo capitolo, affrontiamo ora l'aspetto della rilevanza teorica e delle caratteristiche tecniche di questo caso, dal punto di vista del disegno della ricerca. Prima di tutto, occorre però chiarirci cosa intendiamo per caso, o meglio, caso di studio. «*Per rispondere si può iniziare a dire che vi sono tre possibili risposte a questa domanda: la prima, e più comune, è pensare che lo specifico dello studio del caso sia l'oggetto di studio, un oggetto unico; la seconda è pensare che lo specifico dello studio del caso non sia un oggetto unico, ma un problema contestualizzato; la terza è pensare che il caso sia invece un modo di affrontare lo studio*» (Niero, 2008, p.105). È la terza opzione di pensiero quella che più corrisponde alla natura del nostro *studio* di caso. Infatti, l'impostazione pragmatica della nostra ricerca, le cui radici affondano nel desiderio di accrescere la conoscenza necessaria ad affrontare l'odierna questione sociale, rispecchia una modalità di approcciarsi alla realtà sociale, ed ai casi che essa può offrire. Dunque, non peroriamo né la causa dell'unicità né della particolarità della sperimentazione di RdE Mag6. Crediamo piuttosto che essa abbia rappresentato per noi l'occasione più concreta per guardare al funzionamento del senso morale delle persone nella sfera della redistribuzione in modo diverso dalla maggior parte degli studi che solitamente vengono condotti in merito. La sperimentazione della Mag6 sul RdE la consideriamo come l'incontro con un'opportunità; con l'opportunità di andare oltre la dicotomia analitica stato-mercato, che spesso anche a livello teorico si traduce nella riproduzione legittimata della logica dirigista controllo-giudizio. Non abbiamo voluto affrontare il rapporto tra le trasformazioni del lavoro e la crisi del welfare né come una mera questione di bilancio, né con un'impostazione ideologica pregressa sul come gli attori agiscono o dovrebbero agire (filosofia morale). Abbiamo cercato di rapportare problemi enormi di stampo macro sociale, ad una realtà micro sociale che ha deciso di commisurarsi con essi, creando un laboratorio atipico per le scienze sociali. Questa atipicità del contesto esaminato, ci ha infatti consentito di aprire la conoscenza del senso e delle pratiche umane nella delicata sfera dei fenomeni relativi alla questione sociale ad un aspetto che viene raramente preso in considerazione dal punto di vista della gnosi scientifica: il senso morale. Ci troviamo d'accordo con Bocchi e Ceruti quando sostengono che: «*[...] la natura della complessità è un modo di conoscenza dei sistemi naturali e non una loro proprietà strutturale*» (Cfr. Ivi, p.108). In questo senso, abbiamo deciso di guardare alla complessità dei fenomeni sociali presi in esame dalla prospettiva di un micro gruppo sociale che se ne è fatto carico in modo riflessivo e pro-attivo. Infatti, considerando le persone come attori capaci di agire e dotati di senso, il laboratorio stesso li ha resi i principali protagonisti morali delle questioni sulla redistribuzione della ricchezza; sul suo *chi* e sul suo *come*. Ciò, da un lato, ci ha offerto la possibilità di studiare la sfera del senso (intendendo i soggetti come attori dotati di senso), dall'altro, ci anche permesso di analizzare i meccanismi di interazione che portano all'attribuzione di significati condivisi e, quindi, alla produzione di *azioni sociali*. Il nostro è sì un caso micro ed assolutamente particolare, ma contiene nella sua stessa natura la complessità dell'interazione tra la realtà macro e micro sociale. Per questi motivo, il nostro è sicuramente un caso di studio *sui generis* in quanto rappresenta la scelta di studiare la complessità della questione sociale da un punto di vista non convenzionale.

Per ciò che concerne l'approccio teorico adottato, la particolarità della sperimentazione Mag6 proietta il suo valore euristico aldilà degli angusti confini dello studio di caso. L'Economia delle Convenzioni mette infatti a nostra disposizione un concetto utile a cogliere la densità simbolica e materiale, macro e micro sociale, che sono contenute in questo caso di studio. Grazie alle sue potenzialità euristiche perciò la sperimentazione reggiana sul RdE può essere analiticamente considerata come un "*affaire"*, nel senso che la letteratura convenzionalista attribuisce a questo termine. L'*affaire* per Boltanski denota un processo giudiziario, una controversia o un argomento in senso specifico, analitico. Infatti, ciò che ci interessa mettere in evidenza non è il suo senso comune o il suo rimando vernacolare, ma il concetto stesso (Boltanski, Claverie, Offenstadt, Van Damme,

2007). «*L'idea che ho dell'affaire è che sia un mezzo di cambiare le classificazioni, e in particolare di cambiare il diritto, attraverso dei 'casi'. Ovverosia, e penso che sia vero per tutte le forme di critica, che l'affaire sia un lavoro fra le parole e il mondo, il reale. Gli affaire attribuiscono valore ad un caso, singolare, […] per mettere in discussione l'uso di una parola. […] Perciò, cosa produce la critica attraverso l'affaire? Si attacca al flusso della vita, cioè alla pragmatica, e alla molteplicità degli usi […] facendo risalire di generalità il caso, la critica dice: È falsa questa verità istituita!*» (Boltanski, Vitale, 2006, pp.112-113). *L'affaire,* si configura dunque come un concetto adatto ad analizzare un'esperienza morale, rappresentata da un caso particolare, in cui i consueti e consolidati obblighi morali vengono messi in discussione. L'*affaire* è perciò un evento o una serie di eventi particolari che possono essere considerati come una disputa, una controversia o un procedimento critico su qualcosa su cui grava il peso dell'incertezza e del disaccordo. È evidente quanto questo modo di guardare ad un fatto o ad un contesto rappresenti la forma materializzata, concreta e pragmatica, attraverso cui sia più agevole poter studiare le dinamiche morali degli attori sociali. L'*affaire*, infatti, può essere visto come il mezzo attraverso cui degli attori sociali, più o meno consapevolmente, operano una messa in discussione di significati e parole che caratterizzano la vita sociale e, più precisamente, un mondo comune. La forma *affaire* è oggi una delle forme sociali a disposizione delle persone per opporsi e per impegnarsi tramite argomentazioni. Esso, si svolge in uno spazio pubblico e il suo detrimento o difesa è teso a stimolare o scioglie un legame sociale (Boltanski, 1993). L'*affaire* diventa così una forma analitica che funge da mezzo per focalizzare l'attenzione dello studioso sul lavoro morale che alcuni individui in una situazione particolare compiono tra le parole ed i loro significati, e fra questi ed il mondo reale. Le caratteristiche che connotano l'*affaire* come caso di studio significativo rispetto altri tipi di fatto sociale sono tre: 1) deve riguardare il collettivo, 2) è necessario da parte del ricercatore sospendere il giudizio sul suo contenuto, 3) è fondamentale prendere sul serio le capacità critiche degli attori interessati, cioè dare credito allo studio della loro sfera morale (Cfr. Boltanski, Claverie, 2007, 406-408). La sperimentazione di Reddito di Esistenza della Mag6 può essere considerata perciò un *affaire* perché, oltre ad aderire alle tre caratteristiche appena enunciate, ha rappresentato l'occasione per mettere in discussione il significato dei termini '*redistribuzione della ricchezza*' e, nello specifico, per aprire una disputa sul senso comune della relazione tra le categorie del lavoro e del reddito. La nostra intenzione euristica, dunque, ha inteso valorizzare il carattere idiosincratico di questa sperimentazione, poiché essa è stata l'occasione per esplorare da punti di vista diversi la sfera morale della dimensione redistributiva. L'unicità dell'*affaire* Mag6 è rafforzata anche dal fatto che nel panorama odierno delle sperimentazioni sulla redistribuzione della ricchezza (secondo welfare, welfare contrattuale, welfare aziendale, reddito minimo garantito, social card, ecc.) è totalmente assente un'altra vicenda in cui tutti gli attori interessati (contributori - assegnatori – beneficiari) siano i protagonisti di una riflessione morale sulle premesse semantiche della pratica redistributiva stessa. Almeno, in tutta onestà intellettuale, non è a conoscenza di chi scrive nessun'altra esperienza di questo genere, che possa quindi fungere da ambiente per uno studio sulla morale nel mondo comune della redistribuzione della ricchezza.

Dal punto di vista teorico, la sperimentazione della Mag6, non solo declina al meglio gli elementi epistemici su cui poggia la nostra teorizzazione, ma essa ci ha anche consentito di applicare al meglio il modello analitico che abbiamo costruito per studiare le modalità di giudizio e le sue forme morali (modello che delineeremo nel prossimo capitolo sulla metodologia della ricerca). In particolare, questo *affaire* conferma la sua peculiarità empirica e la sua valenza euristica nel fatto di condensare in un'unica evenienza la dimensione riflessiva e quella pratica di *tutti* gli attori protagonisti. Infatti, se il giudizio morale non è da considerarsi come un mero epifenomeno, ma come un fattore importante dell'agire sociale, è fondamentale riconoscere come il solo studio dei principi morali in quanto tali non sia sufficiente. A questo proposito, il grande insegnamento della sociologia pragmatica sta nell'averci resi consapevoli di come in realtà i principi morali, le convenzioni ed, in generale, tutti i codici comportamentali collettivi abbiano una morfogenesi che li

lega strettamente al mondo degli oggetti (a dei referenti materiali ad elevato contenuto semantico e simbolico). Ed è proprio grazie a questo legame materiale che gli individui sono in grado di misurare il valore delle cose e delle persone. L'esistenza di referenti empirici gli consente infatti di trasporre nella realtà i principi morali a cui essi fanno riferimento (Boltanski, Thévenot, 2006). Come è noto, il denaro è uno dei contenitori simbolico-semantici più diffusi e potenti; il cosiddetto equivalente universale. Le forme ed i canali in cui lo si usa possono fungere da *modellatori semantici,* cioè vie attraverso cui i significati attribuiti al denaro o le funzioni sociali a cui deve adempiere si accrescono e/o espandono. Questo è il caso della nostra sperimentazione, in cui a partire dal valore strumentale dell'equivalente denaro come mezzo di scambio, un gruppo di attori sociali ha deciso di mettere concretamente in gioco le proprie risorse per poi modellarne il significato collettivamente. Così, l'aver raccolto il denaro da redistribuire direttamente fra i soggetti che ne avrebbero potuto beneficiare e l'aver creato un filo diretto, non solo tra i contributori e l' assegnatario, ma tra le motivazioni dei primi e la vita del secondo, ha prodotto quella specifica situazione in cui i giudizi morali sono stati costretti ad emergere e a confrontarsi con la realtà. Questa situazione l'abbiamo definita "*prova"* attingendo al bagaglio concettuale dell'EC. Infatti, il meccanismo redistributivo disegnato dalla Mag6 ha permesso che la sperimentazione fosse caratterizzata da una tensione costante tra le pretese degli attori (la comunità che ha finanziato e riflettuto sul progetto) e la realtà. In questo modo, il dispositivo di Reddito di Esistenza creato è servito come mezzo per validare o invalidare le richieste di giustizia degli attori interessati attraverso il passaggio da un'azione meramente discorsiva (la riflessione) ad un'azione che coinvolge il mondo delle cose (le persone, il denaro, la relazione, la fatica, l'organizzazione, ecc.).

Dunque, continuando a muoverci su di un terreno metodologico, questo *affaire* ha perciò rappresentato per noi un open space euristico in cui andare a cercare le risposte ai nostri obbiettivi di ricerca all'interno di un unico disegno coerente e funzionale; sia in modo standardizzato che non standardizzato (Niero, 2008). La validità scientifica di questo tipo di studio sta nel fatto di poter applicare una logica comparativa all'interno della dinamica diacronica del caso stesso; cioè confrontando tra loro momenti diversi della sperimentazione. Come Corbetta (2003) e Marradi (1995) ci insegnano, il caso si differenzia dall'unità d'analisi per la sua concretezza. In questo senso, la sperimentazione Mag6 ha rappresentato l'esemplare dal quale attingere effettivamente alle informazioni necessarie per studiare l'unità d'analisi costituita dalla razionalità morale.[97] Perciò, nello statuto metodologico dell'*affaire* Mag6 possiamo annoverare le caratteristiche di rappresentatività e rilevanza scientifica che comunemente in letteratura sono attribuite al caso di studio. La scelta, infatti, non solo è stata *purposive* (Kuzel, 1982, Morse, 1989 in Niero 2008), ma indirizzata da una teoria (Glaser e Strauss, 1967) orientata all'esplorazione della varietà del fenomeno (Niero, 2008), attraverso una generalizzazione di tipo logico: «*[...] vale a dire che essa non avviene nei riguardi di tutti casi di quella classe di fenomeni, ma nei riguardi di teorie esistenti*» (Firestone, 1993, in Niero, 2008, p.117). Inoltre, superando le contrapposizioni da guerra dei paradigmi, concordiamo con Niero sulla necessità di identificare ed esplicitare i criteri che assicurano lo status di evidenza scientifica alla nostra indagine: «*[...] la ricerca è un fatto sociale, coinvolge più persone; il suo progetto deve convincere qualcuno che vale la pena di essere fatto; i suoi risultati devono convincere qualcuno che possono essere accettati*» (Niero, 2005, p.63). Nella speranza di raccogliere un buon consenso all'interno della comunità scientifica di riferimento, mettiamo in evidenza come la nostra ricerca aspiri *all'oggettività* (intesa come *agreement*) tramite l'attenzione ai seguenti criteri: *impersonalità* (chiunque può controllare i risultati empiricamente senza le nostre conoscenze dirette grazie all'adozione di un apparato analitico comunemente affermato in letteratura), *riproducibilità* (ripercorrendo lo stesso percorso teorico e metodologico sarebbe possibile ottenere un'omologia delle evidenze), *validità* (la ricerca raggiunge i suoi obbiettivi conoscitivi), *controllabilità* (i dati possono essere ispezionati) e *trasparenza* (stiamo

97 Rimandiamo alla distinzione tra unità statistica e unità d'analisi (Marradi, 1999, pp. 11-12, e Niero, 2008, pp.114-115)

cercando di rendere conto nel modo più dettagliato possibile, ma meno ridondate, del percorso di ricerca e delle sue decisioni per garantirne l'affidabilità metodologica).

In definitiva, concordiamo con Yin quando afferma che certi studi di caso, ed è qui che possiamo trovare un'interessante analogia con le caratteristiche della forma *affaire,* sono unici nel loro genere, ma sono al contempo rappresentativi di un evento problematico o di una problematica (Yin, 1994). In questo senso, egli individua la forza dell'evidenza in tre criteri: a) la criticità, b) l'unicità del caso stesso e la sua c) esemplarità, in termini di eloquenza rivelatrice. A questo proposito, crediamo sia importante nuovamente esplicitare il peso che il ricercatore ha nell'assumere le decisioni fondamentali per la ricerca (Clarke, 2005, Marradi, 2007, Corbetta, 2003). Siamo infatti nuovamente sulla stessa linea di pensiero di Niero quando afferma che: «*[...] l'interpretazione è spesso [anche nella ricerca quantitativa] nell'ordine delle cose*» (Niero, 2008, 126). In definitiva, quello che stiamo cercando di sostenere e di esplicitare è che l'idiosincrasia del nostro caso di studio, lungi dal costituirne un handicap epistemico, ne rappresenta il cosciente (metodologicamente parlando) punto di forza euristico. Infatti, il carattere esplorativo di questo studio riposta anche nel suo disegno. «*In linea di principio, per il case study non esistono fasi canoniche nel senso gerarchico o diacronico del termine. Le attività progettuali e pratiche [...] sono le seguenti: l'individuazione dei quesiti [...], il disegno del case study [...], la costruzione del protocollo di indagine [...], la raccolta dei materiali [...], l'analisi dei dati e la stesura del rapporto*» (Niero, 2008, pp.126-127). L'aver costruito un disegno mixed e l'aver adottato un modello analitico già teorizzato, ma rielaborato e tutto da sperimentare, oltreché l'aver affrontato un tema come quello della morale da un punto di vista pragmatico, ha sicuramente determinato la natura mista del nostro studio, in cui descrizione ed esplorazione si accavallano (Ivi, p.131). Nello specifico, il nostro caso di studio ci ha dato dunque la possibilità di considerare diversi momenti d'analisi (ex ante, in itinere ed ex post riflessione/redistribuzione), configurandosi come quello che in letteratura è stato definito *disegno Embedded Units/Single Case* (Ivi, p.138). Cercando comunque di rimaner concentrati nel corso dell'analisi sull'oggetto di ricerca e sul problema empirico da cui ha avuto origine, la particolarità del nostro disegno ci ha anche offerto la possibilità di conferire una maggiore sensibilità agli strumenti di analisi impiegati. Tuttavia, per comprendere meglio quanto detto, è giunto il momento di mettere il lettore a conoscenza del complesso degli aspetti metodologici e dell'architettura della ricerca.

6. Riepilogo

Dopo aver introdotto la realtà della cooperativa di finanza etica Mag6, abbiamo approfondito la conoscenza delle origini storiche e delle esperienze pratiche dell'idea di *jus ad vitam*. Nello specifico, abbia passato in rassegna le varie modalità con cui questo diretto all'esistenza è stato declinato da numerosi pensatori moderni e contemporanei, gettando uno sguardo anche alle modalità con cui ha preso forma dal punto di vista empirico nei diversi sistemi di protezione sociale. La nostra attenzione si è comunque concentrata sul concetto di Reddito di Esistenza come modalità universale ed incondizionata di redistribuzione della ricchezza sociale. A questo proposito, abbiamo introdotto le caratteristiche specifiche del nostro caso di studio; le sue modalità, i suoi tempi ed i suoi protagonisti. E proprio grazie alla densità delle proprietà euristiche rilevate in questo caso lo abbiamo potuto collocare sullo stesso di piano della forma analitica che Boltanski ha chiamato *affaire.* Dunque, un opportunità euristica in cui poter analizzare un dibattito tra attori sociale teso a cambiare le classificazioni del senso morale di cui fanno uso attraverso l'uso di referenti empirici oggettivamente riconosciuti (in questo caso, ad esempio, il denaro del RdE). Vedremo poi nelle conclusioni dell'analisi di questo lavoro la portata delle implicazioni nell'uso di questa forma. Dunque, chiarite le peculiarità del nostro caso di studio e la sua collocazione metodologica all'interno del nostro percorso, proseguiamo ora verso l'esposizione dell'intero apparato metodologico del lavoro di ricerca.

Capitolo 7
METODOLOGIA DELLA RICERCA

1. Premessa

Il presente capitolo rappresenta l'occasione per poter esporre al lettore ciò che potremmo sintetizzare con l'espressione *il come della ricerca*. Innanzitutto, daremo una definizione di che cosa intendiamo per *metodo*, tracciando contemporaneamente l'iter che la nostra indagine ha seguito, sia a livello empirico che teorico. In un secondo momento, getteremo uno sguardo alla metodologia dell'EC. Questo parallelo, ci consentirà di mettere in luce punti di vicinanza e di distinzione rispetto all'opera principale da cui traiamo metodologicamente spunto: *De la Justification*. Solo alla luce di tutto questo, saremo in grado di enucleare con precisione il metodo e le tecniche che abbiamo deciso di seguire per condurre la nostra analisi empirica, nei suoi momenti qualitativo e quantitativo. Dunque, nello specifico, definiremo le caratteristiche del nostro modello analitico del senso morale soggettivo, in base al quale condurremo l'analisi non standard del materiale testuale. In conclusione, questo ci porterà a delineare i rispettivi protocolli di ricerca operativi che abbiamo seguito per lo svolgimento delle due fasi empiriche, qualitativa e quantitativa, di raccolta ed analisi dei dati.

2. Discorso sul metodo: il percorso ed il disegno della ricerca

Abbiamo già detto che questa ricerca si configura come un lungo cammino di apprendimento e scoperta. L'etimologia del termine *'metodo'* rispecchia questa impostazione. Il composto μέθοδος (méthodos), formato dal sostantivo οδος (hodos, cammino) e dal prefisso μέθ- (met-, con, oltre), significa proprio *«strada con la quale»* (Marradi, 2007, p.12). La riflessione ragionata che viene compiuta sul percorso di ricerca costituisce perciò il senso del termine metodologia (Niero, 2005). Dunque, lo scopo di questo capitolo sarà quello di spiegare il *metodo* seguito in questa ricerca, attraverso la descrizione dei vari passaggi *metodologici.* Inoltre, grazie alle distinzioni terminologiche e teoriche che saranno introdotte, sarà possibile delineare i passaggi e gli strumenti fondamentali impiegati per l'analisi. Dato che una tesi di dottorato racconta il percorso di una ricerca che, probabilmente più di ogni altra, si dimostra essere un processo cognitivo graduale, il metodo diviene la capacità di prendere decisioni tra modalità alternative di procedere. Questo approccio introduce all'idea, oramai abbastanza diffusa, che sia necessario superare l'ortodossia della visione scientifica cartesiano-baconiana (Marradi, 2007). In questo senso, la nostra ricerca non seguendo un percorso puramente ipotetico-deduttivo ed utilizzando approcci diversi per lo studio della realtà sociale può essere ragionevolmente inscritta in un panorama euristico eterodosso. L'immagine del metodo come l'arte che lo scienziato applica in modo originale ai problemi della conoscenza risulta particolarmente calzante, anche se quest'arte: «*[...] non è come la pittura e la scultura, in cui uno è libero di trarre qualunque cosa dal materiale grezzo. È un arte come l'architettura, in cui si può mostrare creatività lavorando con materiali grezzi caratterizzati da limitate proprietà ingegneristiche, e per committenti con bilanci vincolanti ed obbiettivi precisi*» (Cfr. Davis in Marradi, 2007, p.16). Il nostro metodo è stato costruito in modo non lineare per rispondere agli obbiettivi che il cammino di ricerca passo dopo passo ci ha posto davanti. Le scelte metodologiche compiute non sono state fatte solo alla luce delle nostre competenze tecniche o della letteratura di riferimento, ma anche in base a delle precise connotazioni epistemologiche e

gnoseologiche.

Infatti, dopo avere definito nel capitolo precedente le condizioni con cui *noi* e l'EC ci approcciamo alla realtà sociale, crediamo sia necessario spendere una qualche parola anche a livello gnoseologico, riflettendo sulle condizioni ed i limiti del procedimento conoscitivo. La nostra ricerca è sicuramente un percorso idiografico, nel senso che Windelband attribuisce a questa espressione, cioè un cammino il cui obbiettivo è quello di ricostruire una situazione particolare per individuare e valorizzare delle specificità riguardanti una sfera di indagine delimitata (Marradi, 2007). Nel nostro caso, la morale. Essendo la razionalità morale una capacità comune a tutti gli uomini (scienziati compresi), la connotazione ideografica di questo studio rimanda inevitabilmente ad un aspirazione euristica più generale, che le consenta di porsi come base per ricerche ulteriori su vasta scala. Per comprendere meglio la struttura dei passaggi seguita, è utile introdurre la distinzione che Marradi fa tra *metodo* e *tecnica.* Rifacendosi a Gallino (1978) e a Kaplan (1964), Marradi definisce *tecnica scientifica* una procedura strumentale impiegata a fini conoscitivi, riconosciuta da una collettività e trasmissibile per apprendimento (Marradi, 2007). Ciò che quindi è importante in sede di riflessione metodologica, è la scelta che si deve compiere per appurare quali tecniche seguire per la risoluzione di un determinato problema cognitivo. In questa scelta però, saranno fondamentali le virtù della flessibilità, della reattività alla situazione e la capacità di sfruttare le occasioni impreviste (Marradi, 2007). Come ci ricorda Toulmin: «*La qualità di uno scienziato […] è dimostrata meno dalla sua fedeltà a un 'metodo' universale che dalla sua sensibilità alle specifiche esigenze del suo problema*» (Cfr. Toulmin in Marradi, 2007, p.15). Lungo il nostro cammino, ci siamo trovati davanti a diversi problemi cognitivi, ognuno dei quali rispondeva alle esigenze empiriche poste dall'obbiettivo specifico di quel momento. Per questo motivo, la nostra riflessione sul metodo si è sempre caratterizzata per una costante vitalità, atta a cercare di tenere assieme in modo coerente quel continuum che va dall'analisi dei postulati epistemologici alla scelta delle tecniche di ricerca. Per ciò che concerne il nostro campo di ricerca, dunque, siamo in perfetta sintonia con quanto osservato da Reisman: «*Nella sfera delle politiche sociali la ricerca svolge la funzione sociale di aiutare la comunità a giungere alla comprensione dei fatti della situazione sociale. In questo modo potrà aiutare la società ad intraprendere scelte intelligenti sulla base di evidenze oggettive piuttosto che di un buio intellettuale popolato dal mito e dal pregiudizio*» (Reisman, 2001, pp.47-48).

Come accennato in precedenza, questo percorso euristico si è suddiviso grosso modo in tre fasi temporalmente distinte: 1) *esplorativo-definitoria,* 2) *di raccolta dei dati sul campo* ed 3) *analitico-sintetica.* La prima fase, corrispondente circa ai primi 16 mesi di studio, è servita per apprendere i rudimenti che caratterizzano la ricerca sociologica, individuare il contesto storico-empirico, delimitare il campo d'indagine e definire l'oggetto della ricerca. Se il campo è stato abbastanza chiaro fin dall'inizio, la definizione dell'oggetto di studio ha messo in luce tutta l'inesperienza di chi, neofita dell'*ars scientiae*, si appresta a cimentarsi con procedure sistematiche e precise per la conoscenza del reale. Infatti, inizialmente è stato difficile capire quale potesse essere il vero focus dello studio dal punto di vista sociologico. Ciò, è dipeso non solo dall'ambiguità disciplinare del campo di studio, caratterizzato dal predominio della scienza politica, dell'economia e della filosofia, ma anche dalla predisposizione ideologizzata di chi come noi non aveva mai fatto ricerca prima, ma si era comunque sempre interessato alle cose del mondo sociale. L'idea di studiare la dimensione redistributiva a partire da un concetto alternativo ed anti-sistemico, come quello del Reddito di Esistenza, riscuoteva in noi un certo appeal esplorativo, permettendoci di confutare in modo deciso i limiti dei sistemi di welfare secolarizzati. Tuttavia, questo entusiasmo critico, ci ha allontanato per un certo lasso di tempo dai binari della conoscenza scientifica, facendoci scambiare i mezzi per i fini. Grazie all'Analisi Situazionale di sfondo però, siamo riusciti a rimetterci sul giusto tracciato dell'oggettività e della pertinenza metodologica. La dimensione culturale e, nello specifico, la razionalità morale, si è rivelata essere l'ambito d'indagine più promettente per rispondere al quesito euristico iniziale (individuare una nuova prospettiva con cui studiare il *contratto sociale*).

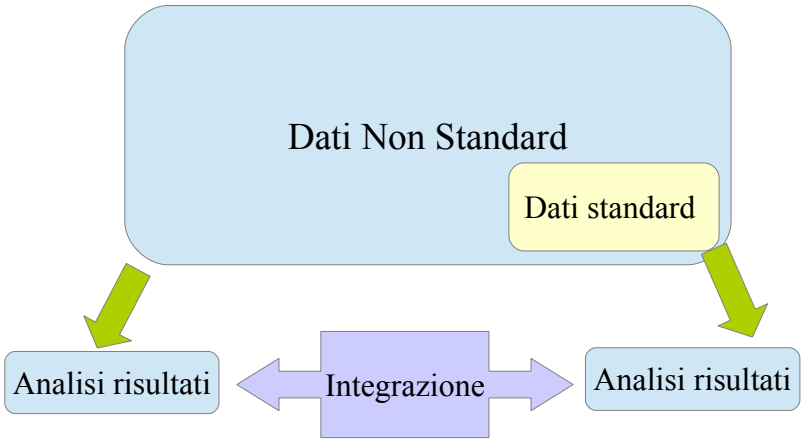
La seconda fase, ci ha portato a conoscenza del caso di studio a cui faremo riferimento per indagare la sfera morale. Individuato attraverso una rete di contatti informali tessuta tra tutti coloro che, in un qualche modo, si erano occupati del concetto di RdE, il caso di studio ci ha permesso di raccogliere i dati, standardizzati e non, necessari a raggiungere gli obbiettivi preposti.[98] I dettagli epistemici, metodologici ed informativi che riguardano il nostro caso saranno affrontati nel prossimo capitolo, mettendo in luce la loro connessione con l'EC. La raccolta di due tipi di dati diversi è avvenuta quasi simultaneamente. Quella del materiale non standardizzato è stata molto più lunga ed articolata, ed una sua prima analisi è stata concettualmente utile alla costruzione delle variabili della survey. In questo senso, siamo d'accordo con Niero (2008) nel definire un simile disegno della ricerca come *concorrente nested,* che altro non è che un particolare tipo di triangolazione procedurale. Infatti, solitamente nelle scienze sociali quando viene utilizzato più di un metodo per la raccolta dei dati si parla di triangolazione della ricerca (Niero, 2008). La triangolazione è un concetto suggestivo, che richiama la modalità geometrica con cui vengono individuate le coordinate in mare, e che nel corso degli ultimi decenni è stata perorata e descritta da diversi autori (Tashakkori e Teddlie, 2003, Denzin, 1970, Webbe, 1966). Tuttavia, nella tipologia dei disegni di ricerca mixed messa a punto da John Creswell, si mostra come la triangolazione rappresenti un modello piuttosto ambizioso, in cui si tenterebbe una comparazione tra dei risultati provenienti da sequenze di ricerca parallele (Niero, 2008). Il particolare che fa la differenza però, risiede nella possibilità di poter operare un confronto durante la fase di sintesi tra asserti di natura diversa, tra inferenze testuali ed evidenze matriciali. Nonostante il grande valore euristico di una simile procedura, la difficoltà nel giustificare la validazione reciproca di dati di diversa natura è un pesante limite di cui tener conto. Non è però il nostro caso. Infatti, la nostra intenzione non è mai stata quella di partire dallo stesso interrogativo di ricerca per produrre un confronto reciproco tra dati provenienti da universi metodologici differenti. Rispondere allo stesso obbiettivo con due modalità differenti di conoscenza significa non aver fiducia in nessuna delle due strade ed affidare la ricerca al caso. Come è possibile rispondere ad una questione formulata statisticamente attraverso una prospettiva non standardizzata? Inevitabilmente, si guardano facce diverse del prisma della realtà, e nessuna ci rivela mai la stessa conoscenza. Dunque, adottare un approccio pragmatico di ricerca, conciliando metodi diversi, non comporta obbligatoriamente ingaggiare una guerra dei paradigmi. Semplicemente, è importante riconoscere non solo i limiti ed i vantaggi di un procedimento misto, ma, sopratutto, le sue finalità euristiche.

In realtà, oltre a partire da categorie analitiche comuni (la coppia dicotomica *uni-sel* e *cond-incond*), abbiamo individuato degli obbiettivi di ricerca che rispondono ad interrogativi differenti, e perciò abbiamo avuto la necessità di seguire parallelamente strade metodologiche diverse. Strade che, tuttavia, ci hanno portato a sondare aspetti diversi dello stesso oggetto, senza ridurre le informazioni ottenute ad una competizione tra qualità e quantità nella scoperta della conoscenza più oggettiva. Dunque, come è possibile tenere insieme risultati ottenuti con metodi diversi, che ci raccontano domini differenti del nostro oggetto di studio? Nella risposta a questa domanda risiede la valenza euristica dell'indagine. Seguendo la tipologia di Creswell, il nostro disegno corrisponde ad una variante del movimento conoscitivo della triangolazione: il disegno concorrente nested *-annidato-*. «*[Un disegno nested] consente di annidare un metodo nell'altro per fornire uno*

98 Mutuiamo e facciamo nostra la critica lessicale che Marradi compie nei confronti dell'uso dei termini quantitativo e qualitativo: «*[...] la maggior parte delle domande che si incontrano nei questionari riguardano aspetti non quantificabili, ossia 'qualitativi' della realtà. Aspetti qualitativi e aspetti quantitativi si riscontrano quindi in entrambi gli approcci, e non mi sembra opportuno usare la contrapposizione qualità/quantità per distinguerli. Si tratta quindi di trovare un'espressione che designi l'approccio standard alla ricerca nelle scienze umane: un approccio che adotta il metodo galileiano […] in una situazione in cui non è generalmente applicabile il metodo sperimentale. […] L'unico elemento sicuramente comune a tutti e due [gli approcci] è un elemento negativo: la mancata adozione degli assunti fondamentali della visione standard della scienza.*» (Marradi, 2007, pp.89-90). Dunque, cercheremo di utilizzare le nozioni proposte da Ricolfi (1995) di approccio non-*standard* e *standard,* anziché parlare di qualitativo o quantitativo.

sguardo profondo su unità e livelli diversi di analisi» (Creswell, 2003, p.18). Questo modello, si diversifica dalle classiche triangolazioni grazie alla predominanza di un approccio sull'altro, facendo in modo che una parte sia inserita all'interno dell'altra. Nel nostro disegno della ricerca prevale il momento non standard (testuale) della raccolta e dell'analisi dei dati, all'interno del quale gioca però un ruolo euristicamente fondamentale anche lo studio delle evidenze standardizzate (Fig.5). L'integrazione tra i due tipi di dati avviene nella terza fase dell'analisi e della sintesi. Questo *annidamento* comporta semplicemente il riconoscimento del fatto che ognuno dei due metodi risponde a questioni cognitive diverse, ricercando informazioni a livelli differenti di analisi del reale (Creswell, 2003). Inoltre, la presenza di un quadro teorico di riferimento (EC) non costituisce un ostacolo, ma piuttosto un valido framework entro cui condurre il nostro studio. Le finalità di un simile progetto di ricerca sono più di una. L'importante è metterne in mostra limiti e vantaggi dal punto di vista metodologico. Per quello che ci riguarda, il nostro modello concorrente nested è utile per studiare lo stesso oggetto da punti di vista diversi. «*Per esempio, se venisse studiata un'organizzazione, gli impiegati potrebbero essere analizzati quantitativamente, mentre i managers potrebbero essere studiati qualitativamente*» (Creswell, 2003, p.219). Chi fa ricerca è in grado di raccogliere dati di diversa natura contemporaneamente o di contestualizzare un metodo con l'altro, avendo una maggiore ricchezza esplorativa. Il limite principale sta invece nell'abilità del ricercatore di riuscire a leggere i dati in modo integrato e coerente. Infatti, i risultati ottenuti con metodi differenti avranno pesi diversi in fase di sintesi. Kelle ci mette in guardia dall'illusorietà della comparabilità di risultati provenienti da momenti della ricerca basati su paradigmi epistemici diversi e, perciò, sarà nostro compito riuscire ad amalgamarli in un commento coerente che valorizzi quella dimensione esplorativo-inferenziale che caratterizza questo lavoro (Cfr. Kelle in Niero 2008).

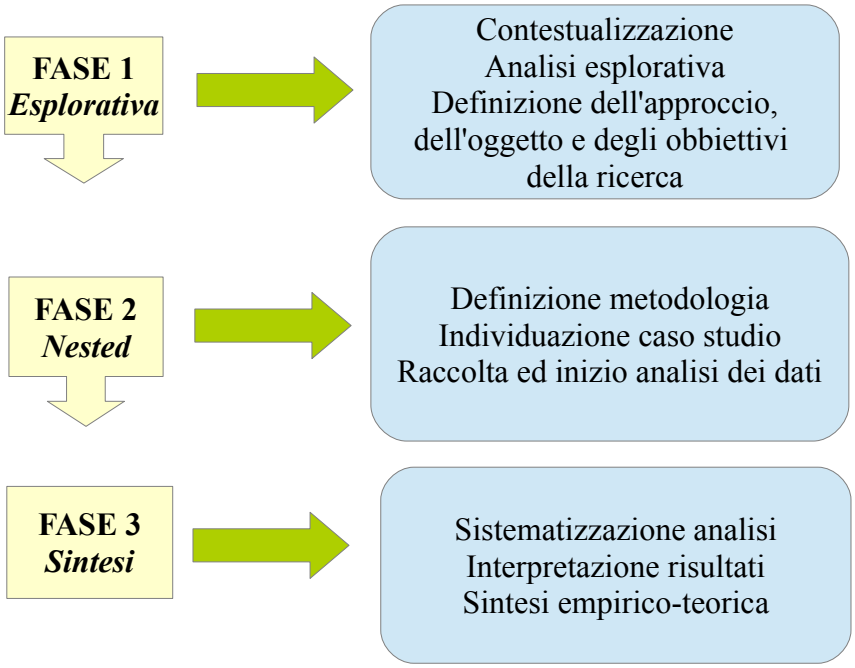
Fig.5) *Il modello del nostro Disegno della ricerca: il 'concorrente nested'*



L'aver adottato un disegno di ricerca come questo Fig.5), oltre ai vantaggi e agli svantaggi suddetti, ci ha permesso di mantenerci in linea con l'approccio esplicativo tipico dell'EC. Infatti, nell'EC: «*La spiegazione non è data da una modellizzazione statistica o dalle forme logiche dell'induzione e della deduzione. La spiegazione è raggiunta attraverso un processo interpretativo che esplora le logiche che gli attori applicano al fine di coordinarsi [...]*» (Diaz-Bone, 2011, p.34). Ciò significa che dopo aver effettuato un'analisi separata dei due diversi bagagli di informazioni a nostra disposizione, per non incorrere il rischio di mischiare oggetti aventi statuti epistemici differenti, abbiamo dovuto mettere in moto nel momento conclusivo della ricerca un nostro processo interpretativo, che concretizzasse la logica esplorativa alla base della ricerca. Del resto, descrivere la logica morale degli attori ed individuarne le possibili correlazioni socio-economiche sono due intenti che, seppur prendendo le mosse da interrogativi che sfruttano una comune base concettuale, devono rimanere inizialmente scissi, per poter poi trovare una convergenza

interpretativa nella fase finale del commento dei risultati. Ed è proprio in virtù della comunanza tra le categorie d'analisi fondamentali di questo studio che sarà possibile ricercare una lettura sincretica dei dati. In questo senso, la coppia dicotomica *uni-sel* e *cond-incond* ha costituito una solida base categoriale sulla quale poggiare momenti distinti della ricerca. Detto ciò, speriamo di aver dato un'adeguata spiegazione della traiettoria euristica che abbiamo seguito. Boltanski e Thévenot in *De la Justification* non hanno adottato lo stesso metodo, poiché i loro obbiettivi erano diversi, anche se vedremo come potranno essere rinvenute molte similitudini. Come detto in precedenza, però, il testo di questi due studiosi costituisce per noi un'opera fondamentale da cui partire per uno studio innovativo della dimensione morale e, nello specifico, delle modalità con cui gli attori giudicano la relazione sociale. È qui che incontriamo per la prima volta una sistematizzazione operativa della strumentazione concettuale di cui anche noi ci serviremo per l'analisi dei dati. Oltre a questo, ciò che risulta essenziale, è anche il modo con cui questa strumentazione è stata impiegata, cioè la tecnica che questi autori hanno usato. Qual'è il procedimento logico-cognitivo che gli ha permesso di applicare il loro schema analitico e di estrapolarvi dei risultati? Per saperlo è necessario ricostruire la metodologia di Boltanski e Thévenot, portandone alla luce il metodo e la tecnica. Solo in questo modo saremo in grado nei paragrafi successivi di descrivere l'influenza che il loro lavoro ha avuto sul nostro.

Fig.6) *Sintesi del percorso di ricerca*



3. La metodologia dell'EC

Leggendo le opere dei convenzionalisti o dei loro estimatori scientifici, ci si accorgerà di una certa attenzione nell'uso del lessico. Difatti, un problema centrale in ogni tipo di conoscenza risiede nel fatto che il pensiero umano non è mai una fotocopia esatta della realtà che vuole conoscere. Semmai, il linguaggio racchiude in sé tutta la fragilità della *intelligendi vis* umana; codificandone verbalmente l'incertezza, la fallibilità e l'approssimazione. Eppure, dobbiamo utilizzare la lingua per cercare di fissare e condividere significati comuni, che riguardino il rapporto tra il nostro pensiero e la realtà. Abbiamo detto come l'EC costituisca un approccio eterodosso allo studio dell'impatto dei giudizi morali sul coordinamento in situazioni di incertezza. Parte di questa eterodossia sta nell'aver

messo a disposizione della comunità scientifica e, di tutti coloro che studiano la dimensione morale, un bagaglio concettuale utile a sviscerare le caratteristiche del fenomeno morale. Tuttavia, come ci fa notare Marradi (2007), non esiste nemmeno una perfetta corrispondenza bi-univoca tra termini e concetti e, più in generale, tra pensiero e linguaggio. «*Il linguaggio classifica anche le esperienze, permettendomi di incasellarle in categorie generali nei cui termini esse hanno significato non solo per me stesso ma anche per i miei simili. E classificandole esso anomizza le esperienze [...]*» (Berger e Luckmann, 2011, p.59). I pensieri umani divengono così un codice intersoggettivo trasmissibile che, parafrasando Toulmin, si potrebbe definire il *lato pubblico dei concetti* (Toulmin in Marradi, 2007). Dunque, se i termini diventano gli scogli a cui poter ancorare il flusso dell'esperienza, anche scientifica, dobbiamo riconoscere che non a tutti possano essere immediatamente chiari e riconoscibili nella loro intensione ed estensione. Uno dei grandi contributi dell'EC e, sopratutto di Boltanski e Thévenot, sta proprio nell'uso innovativo di nuovi termini analitici i quali, però, abbiamo visto che introducono nell'analisi sociologica dei concetti non afferrabili immediatamente. D'altronde, a seconda dei punti di vista i vantaggi, a volte, si tramutano in svantaggi, e la loro complessità lessicale ha sicuramente frenato la diffusione delle ricerche convenzionaliste, sia nel panorama scientifico inglese che in quello italiano.

Dunque, richiamando l'importanza di prestare attenzione al senso dei termini utilizzati dai convenzionalisti ed invitando il lettore a riferirsi alla spiegazione che abbiamo fornito nel capitolo precedente, cerchiamo ora di fare luce sul percorso metodologico seguito in *De la Justification* che abbiamo preso a riferimento. L'idea di Boltanski e Thévenot è quella di costruire un modello analitico in grado di fornire una rappresentazione delle diverse nozioni grammaticali afferenti ad un mondo comune, identificandone le modalità su cui si raggiunge l'accordo sociale. Questo strumento concettuale, che non ha nulla a che vedere con l'idea geertziana della cultura come testo (Geertz, 1987), gli ha permesso di mettere a fuoco il funzionamento degli obblighi morali e dei vincoli normativi a cui gli attori sono sottoposti. Si tratta infatti di costruire un: «[…] *modello di competenza, vale a dire la formalizzazione della competenza che gli attori mettono in opera quando agiscono in riferimento alla giustizia e dei dispositivi che, nella realtà, supportano e confortano questa competenza assicurandole la possibilità di essere efficace»* (Boltanski, 1990, p.67). Prendendo sul serio le costrizioni poste dagli imperativi morali nella giustificazione dell'agire soggettivo, Boltanski e Thévenot non hanno voluto sottovalutare l'importanza che altri fattori come la violenza o l'inganno giocano nel determinare il corso dell'azione morale. Al contrario, il modello analitico degli obblighi morali permette loro di discriminare tra situazioni veramente orientate dalla giustificazione e situazioni dominate in realtà dal predominio della forza e della contingenza. Inoltre, portando alla luce le condizioni che i principi di giustizia devono soddisfare per poter essere impiegati in una disputa, ci hanno fornito uno strumento per discernere tra giustificazioni socialmente accettabili e giustificazioni socialmente inaccettabili (Boltanski e Thévenot, 2006). «*Il nostro modello offre uno dei possibili modi di prendere in considerazione le competenze messe in gioco dalle persone per giustificare il proprio comportamento o armonia morale, e risolvere i contenziosi. È precisamente la capacità del modello di delimitare l'oggetto da analizzare […] che ci apre alla possibilità di prendere in considerazione fattori la cui rilevanza non potrebbe essere riconosciuta sulle basi di schemi analitici centrati sulla violenza […]*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.346).

I due autori, però, non ignorano il fatto che tale modellizzazione non è una descrizione del mondo così come è, ma piuttosto rappresenta un escamotage per poter studiare i punti di appoggio normativo o, se si vuole, gli ideali taciti sui quali le persone possono basarsi per avanzare delle critiche o per giustificarsi. «*Il modello di giustificazione che abbiamo presentato nei suoi tratti generali non mira assolutamente a descrivere e ricomprendere il comportamento degli attori in tutte le situazioni che possono incontrare*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.347). In effetti, se il coordinamento nel mondo reale corrispondesse esattamente agli ideali ed ai principi morali detenuti dagli attori, cioè se ci trovassimo in una condizione idilliaca di totale e condivisa corrispondenza tra

pensiero ed azione, che Boltanski e Thévenot chiamano Eden, allora la critica sarebbe inutile, non ci sarebbe più bisogno di confrontarsi, di raggiungere accordi, e l'agire umano scorrerebbe senza conflitti ed incomprensioni. Forse, sarebbe anche inutile l'uso della parola. Ovviamente, così non è. Invece, è proprio nell'interspazio che separa la realtà dal come si vorrebbe che fosse che si dispiega la morale e, con essa, le critiche e le giustificazioni (Boltanski, 2005). Come vedono il coordinamento in una situazione di incertezza i convenzionalisti? Com'è strutturato questo modello analitico? Quale il suo funzionamento? Le nozioni che abbiamo descritto servono ai nostri autori per rispondere alla necessità di rendere conto della capacità che gli attori hanno di aderire a dei modelli normativi, a cui possono legittimamente far riferimento nelle controversie quotidiane. Per individuare le caratteristiche delle diverse grammatiche a cui gli attori possono attingere nei vari mondi comuni della sfera d'azione morale, gli autori fanno ricorso all'uso di sei opere della letteratura classica, ognuna delle quali avrebbe la peculiarità di esemplificare un ordine di grandezza.[99]

Il nome simbolico che viene attribuito ad ognuno dei mondi comuni presi in esame è quello di *città*, la quale da comune sostantivo assurge a metafora di un ordine sociale fondato su di uno specifico ordine morale. «U*n'utopia è realizzata, e merita allora il nome di città, quando nella società esiste un mondo di oggetti che permettono di strutturare delle prove la cui valutazione richiede il ricorso al principio di equivalenza di cui questa utopia sviluppa la possibilità logica*» (Boltanski, 2005, p.52). Le città, e quindi, le grammatiche, che i nostri autori individuano in principio sono sei, e ad ognuna di esse corrisponde un testo di riferimento grazie al quale è stato possibile ricostruirne l'ordine di grandezza (Fig.7). Boltanski e Thévenot ritengono che i sei principi di giustizia fondanti le città siano presenti implicitamente nelle operazioni critiche delle persone, le quali solitamente nel corso di un confronto tendono a non esplicitarli. Così, compito del sociologo morale sarebbe quello di risalire la catena argomentativa di cui gli attori si servono per ordinare cose e persone nel mondo in cui si trovano, per esplicitarne i supporti normativi. Le città, pertanto, non possono essere trattate come degli enti trascendentali in quanto non sono né contingenti, né universali per costruzione. Tuttavia, i vari tipi normativi individuati sono provvisori e non esaustivi (tanto che in opere successive sia Boltanski che Thévenot parleranno di altri mondi comuni con modelli normativi diversi).[100]

Fig.7) *Le sei città*

Città	Testo di riferimento	Principio superiore comune
Commerciale	La ricchezza delle nazioni, di A.Smith	Accumulazione di ricchezza ottenuta attraverso la concorrenza nel mercato
Ispirata	La città di Dio, di Sant'Agostino	La grandezza di qualcuno dipende dal suo stato di grazia in merito ad un ambito della vita, scollegato dai giudizi altrui.

99 Ad ogni città viene riferito un testo classico della filosofia politica, ma ciò non significa che secondo Boltanski e Thévénot le persone ordinarie li abbiano effettivamente letti, e nemmeno che li conoscano. Ciononostante, gli autori hanno ritenuto che alcune costruzioni della filosofia occidentale potessero essere intese come delle grammatiche di sistemi politici giusti. Alla base di ognuno dei sei ordinamenti si trova un principio di equivalenza ad aspirazione universale, che le ricerche empiriche hanno mostrato svolgere un ruolo essenziale nelle controversie della vita sociale. Quest'ultimo viene fatto corrispondere a un testo filosofico: il classico scelto per ogni città doveva però, anzitutto, essere il primo o tra i primi in cui questa veniva presentata e, inoltre, contenere un principio superiore comune nel quadro di un equilibrio tra forma di sacrificio e di bene comune (Boltanski e Thévenot, 2006).

100 Ad esempio, la *città per progetti*, individuata da Boltanski e Chiapello nel *Nuovo Spirito del Capitalismo* (2005), o la città verde, identificata da Thévenot in *Une justification ecologique? Conflits dans l'amenagement de la nature* (1993)

Domestica	La politique tirée des propres paroles de l'écriture sainte, di Jacques Bénigne Bousset	Il prestigio e la grandezza derivante dalla posizione nella gerarchia sociale della casta o della classe a cui si appartiene. La magnanimità e la misericordia sono gli attibuti di grandezza più apprezzati all'interno di un quadro morale radicato nella difesa dei rapporti tradizionali.
Dell'Opinione	Il Leviatano, di T. Hobbes	Il giudizio altrui, la quantità di credito che si riesce ad ottenere dal maggior numero di persone. La reputazione e la stiam altrui.
Civica	Le Contrat Social, di J.J. Rousseau	La cittadinanza, intesa come superamento degli interessi particolari a favore di quello generale.
Industriale	Du Systèm industriel, di Saint-Simon	L'utilità e l'efficacia nel soddisfarla.

Dal confronto tra i vari testi, gli autori hanno individuato le caratteristiche comuni che darebbero vita ad una comunità politica, o modello della *polity.*[101] La polity è in questo caso una costruzione teorica utile a poter distinguere un certo ordine sociale ed il principio di bene comune che lo presiede (principio superiore comune). Le componenti fondamentali di questa costruzione, cioè le caratteristiche morali che ogni città possiede sono 6: *un principio di comune umanità, un principio di differenziazione, una comune dignità, un ordine di grandezza, una investment formula ed un concetto di bene comune* (ivi, p.77). Come detto, i due requisiti fondamentali del modello sono gli assiomi della comune umanità e della differenziazione, i quali sono tenuti insieme da un concetto di bene comune che ne assicura la compatibilità (cioè la possibilità per gli attori di raggiungere comunque un accordo). Per poter ricostruire nella realtà i contenuti della grammatica afferente ad ogni comunità politica e, quindi, passare dalla costruzione tipologica al riconoscimento oggettivo di una città, i nostri autori si sono serviti di uno *schema analitico* (Ivi, p.140). Il ragionamento messo in opera dai nostri autori per la costruzione dello schema in questione è il seguente: siccome è possibile esprimere linguisticamente l'ordine naturale di cui si è partecipi (in testi scritti per esempio), allora le persone devono poter fare uso di categorie che definiscano i vari elementi. Queste categorie e le relazioni che tra di esse intercorrono possono essere lette come una *grammatica* (Ibidem). «*Siccome è stato possibile identificarlo in un testo, l'ordine naturale di un certo mondo può essere descritto tramite delle categorie che definiscono i soggetti (la lista dei soggetti), degli oggetti (la lista degli oggetti e delle relative disposizioni), dei qualificatori (stati di grandezza) e delle relazioni designate dai verbi (che esemplificherebbero le relazioni naturali tra gli esseri)*» (Ibidem). La ricognizione di queste relazioni permette di distinguere tra azioni circostanziali ed azioni che, invece, sono coerentemente inserite in un sistema di giustificazione morale socializzato. Grazie a questo parallelo grammaticale, gli autori elaborano uno schema analitico con cui identificare e descrivere i contenuti di ogni modello politico e, del relativo mondo comune che lo domina (Fig.8).

101 Si noti come in inglese *polity* significhi letteralmente *sistema di governo*. Dunque, possiamo qui immaginare non un riferimento alla forma di governo istituzionalizzata, ma piuttosto l'esplicitazione degli elementi del sistema morale su cui si basa l'ordine morale.

Fig.8) *Elementi del Framework Analitico*

Schema Analitico	Funzione
Principio superiore comune	È il principio costitutivo su cui poggia ogni ordine sociale; viene visto come una convenzione con cui si operano delle messe in equivalenza
Stato di grandezza	Il modo con cui l'importanza di un essere viene definita (presenza di un attributo o sua assenza). In questo modo, l'attributo funziona da *qualificatore.*
Dignità umana	È lo stato comune di cui tutti i membri di una comunità politica godono per il solo fatto di essere in grado di percepire e praticare il principio superiore di bene comune. Questo stato è riconosciuto come naturale ed innocente a tutti i membri, i quali hanno la capacità di esprimerlo attraverso una facoltà fisica che gli consente di comunicarlo e raggiungere un accordo (emotività, memoria, abitudine, tradizione, ecc.)
Lista dei soggetti	La categorizzazione di tutti i soggetti presenti secondo un certo ordine di grandezza (chi è dotato di una certa importanza e chi no)
Lista degli oggetti	Tutti gli oggetti che servono da dispositivi di grandezza, cioè che funzionano come meccanismi di valore, sia che essi siano regole, diplomi, codici, edifici, strumenti, dotazioni, ecc. essi servono anche per oggettivare le equivalenze.
Investment formula	L'insieme dei sacrifici necessari ad accedere ad un altro stato di grandezza. Questo codice di grandezza definisce propriamente l'economia della grandezza vigente in un certo ordine sociale.
Relazione di grandezza	Essa specifica l'ordine tra i vari stati di grandezza, chiarendo come lo stato di grandezza includa e superi lo stato di mancanza o deficienza.
Relazioni naturali tra gli esseri	Sono relazioni espresse da predicati ed esprimono le relazioni di equivalenza. Sono definite naturali perché tutti i soggetti, siccome percepiti come partecipi ad una comune umanità, sono in grado di essere qualificati tramite associazioni che ne stabilizzano l'importanza nell'ordine di grandezza. Alcune relazioni naturali implicano grandezze di eguale rilevanza, altre predispongono una gerarchizzazione.
Rappresentazioni armoniche	Gli stati di grandezza sono distribuiti in conformità all'economia prevista dall'investment formula, sicché le immagini che ne emergono sono percepite come delle realtà conformi al principio di equivalenza.
Modello della prova	Viene applicato in una situazione il cui esito è incerto, ed in un certo mondo implica una particolare e coerente disposizione di elementi che servono per oggettivare i qualificatori
Modalità di espressione del giudizio	Il giudizio che ratifica una prova è espresso in modo diverso a seconda del mondo in cui ci si trova, caratterizzando così anche

	la forma con cui si manifesta il principio superiore comune.
Forma dell'evidenza	La forma con cui la realtà si presenta diviene la modalità di conoscenza dominante del mondo considerato.
Stato di deficienza	Sono le qualificazioni di uno stato in cui o può essere assente la grandezza, o in cui può essere denunciata la presenza di una grandezza appartenente ad un altro mondo.

Si tratta, dunque, di *comprendere di cosa sia composta la grandezza dei grandi*, e di come si possa fondare un ordine legittimo tra le persone. Il modello delle città risponde così all'esigenza di giustificare le differenze. Nel modello di Boltanski e Thévenot questo secondo principio è connesso alla distinzione tra il *concetto* di persona, intesa come essere umano a prescindere da qualsiasi forma di qualificazione che lo riguarda, e lo *stato* della persona, vale a dire la sua grandezza, che non è comunque mai un attributo permanente (Boltanski e Thévenot, 2006). L'incertezza è intrinseca alla vita e alle situazioni in cui si trovano gli individui, per cui lungo gli assi dello spazio/tempo è sempre possibile mettere in discussione l'assegnazione delle grandezze. Pertanto, Boltanski e Thévenot teorizzano l'esistenza di un sistema di prove sociali che consiste in un «*sistema concreto il cui obiettivo è di introdurre principi di equità nel mondo*» (Boltanski, Chiapello, 2005, p.11). Tuttavia, perché la disputa abbia termine è sempre necessario trovare qualcosa che sfugga al vincolo della reciprocità a cui le convenzioni sono sottoposte. Pena una regressione argomentativa e morale infinita. «*La giustizia tratta la disputa rapportandola ad un'equivalenza generale in riferimento alla quale definisce una prova a cui sottoporre le parti, ma, nella misura in cui esistono più principi d'equivalenza legittimi, la prova può sempre essere rilanciata sulla base di un'altra equivalenza, ugualmente di validità universale […] Per questo, in sé, la giustizia è sempre insufficiente. […] Per porre fine alla disputa in giustizia, è quindi sempre necessario cercare qualcosa diverso dalla giustizia: è questo a conferire il carattere relativamente arbitrario che le è proprio […]*» (Boltanski, 2005, p.38).

Il rapporto tra prova e temporalità risulta però problematico: se da un lato occorre ammettere che nessun successo o fallimento esaurisce la potenzialità degli agenti, dall'altro, le attribuzioni di grandezza devono poter durare nel tempo, poiché non è pensabile che gli individui vengano continuamente esaminati. Emerge quindi una tensione tra l'esigenza di un mondo stabile, che eviti continue dispute sull'ordine esistente, e la necessità di riconoscere che la potenzialità insita nelle persone non può venir ridotta agli stati momentanei nei quali esse si trovano. In accordo con Hanna Arendt (2003, pp.127-132), anche per Boltanski e Thévenot ogni attore sociale è infatti caratterizzato da una potenza inconoscibile persino a sé stesso (Boltanski, 1990). Nel rapporto tra le potenzialità del soggetto e la sua azione pratica calata nella contingenza della situazione, risiede una tensione irrisolvibile che la problematizzazione della disputa fa emergere. «*[...] sul senso di giustizia [grava una tensione interna] nel passare da una costruzione soggetta ai limiti di un certo giudizio all'integrazione di questo giudizio nel corso dell'azione. Per individuare questa tensione dobbiamo guardare da vicino alle conseguenze pragmatiche del giudizio […] ed essa può essere così schematicamente descritta. La risoluzione di una disputa presuppone la qualificazione delle capacità delle persone da un certo punto di vista, che significa all'interno di un dato mondo comune, che le riduce ad uno stato di grandezza che permette la convergenza delle aspettative altrui. Il giudizio, dunque, fissa la relazione tra le capacità delle persone ed un'azione. Il modello delle città però mostra che il senso di giustizia può essere qualificato solo con la restrizione che non sia permanente. Come abbiamo visto, questo modello cerca di riconciliare due requisiti che non sono facilmente compatibili: la necessità dell'ordine, senza la quale tutte le azioni che non sono dispute non possono aver luogo, ed il requisito della comune umanità. Il riferimento ad un'uguaglianza fondamentale tra tutti gli esseri umani ci preclude una loro definitiva gerarchizzazione ad opera di una qualificazione […] che*

stabilirebbe un continuum tra il più ed il meno umano. Le proprietà che così vengono attaccate addosso alle persone permettono agli altri la costruzione di aspettative. Queste aspettative però sono ostacoli alla concezione di una comune umanità, come pure al riconoscimento che esista un'incertezza di fondo inerente alle azioni degli esseri umani» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.352)

Ora forse sarà più agevole comprendere il senso del sottotitolo dell'opera di *De la Justification*: *le economie della grandezza*. Le prove e le argomentazioni giustificative di cui gli attori si servono per compiere sacrifici utili ad aumentarne l'importanza possono essere esemplificate da dei modelli di grammatica morale. Modelli che portano alla luce i principi in base ai quali gli individui devono comportarsi o ai quali conformarsi per ottenere un certo grado di riconoscimento e valore. Le convenzioni sociali che sottendono a questi principi entrano in gioco nel momento della prova. Esse prendono vita grazie a dei referenti oggettivi che le rendono auto evidenti agli occhi degli attori e resistenti al cambiamento. È nelle convenzioni che riposano le aspettative, le nostre visioni del mondo e delle cose. È in esse che mormora continuamente la tensione tra uguaglianza e distinzione. La modellizzazione analitica operata dai nostri autori per cogliere questa tensione morale e descriverne il funzionamento è uno dei tentativi forse più riusciti in ambito sociologico di tenere insieme strutturalismo, pragmatismo e fenomenologia. Grazie ad un approccio pragmatico all'analisi dell'azione sociale, Boltanski parla infatti di uno s*trutturalismo ritrovato* (Boltanski, Vitale, 2006). Un approccio strutturale che è in grado di rifuggire dalle pastoie della fallacia esistenzialista, con cui spesso gli studiosi tendono a reificare le nozioni e le strutture del pensiero. Costruire un modello che permetta di andare a riconoscere le caratteristiche dell'esperienza morale è strutturalismo (la grammatica). Dare importanza ai diversi modi con cui questa esperienza può essere declinata e ricercarne la dinamica è pragmatismo (attenzione all'uso che delle regole grammaticali viene fatto). Tommaso Vitale spiega così l'uso del concetto di strutturalismo da parte dei convenzionalisti: «*[...] lo strutturalismo non è una descrizione delle forme di totalizzazione che colonializzano il mondo della vita ma, semmai, la descrizione dell'intervento di forme ideali di intenzionalità degli attori. Lo strutturalismo definisce un metodo per connettere e mettere in relazione termini opposti, per elaborare l'orizzonte di possibilità dell'azione, in altri termini per predisporre dei modelli delle condizioni di possibilità dell'agire sociale*» (Boltanski, 2007, pp.x-xi) Ebbene, attraverso quale metodo e tecnica Boltanski e Thévenot hanno applicato questo *strutturalismo ritrovato*? Cioè, attraverso quale processo logico-inferenziale e quale procedura analitica hanno operativizzato il loro modello della grammatica morale? Dalle risposte a queste domande proviene il cuore dell'insegnamento metodologico che abbiamo appreso da questi autori.

Il principale metodo cognitivo impiegato in *De la Justification*, ma più in generale da tutta l'EC, consiste nel '*confrontare'* ordini di grandezza differenti. Del resto, la comparazione è una delle strutture cognitive più importanti del pensiero occidentale (Duverger, 1963, in Niero, 2008). Accostare tra loro mondi comuni caratterizzati da diverse grammatiche morali, permette di mettere in evidenza l'artificialità delle giustificazioni, cioè la loro origine sociale e non naturale. Questo è il significato dell'idea di *trattare in modo simmetrico* le varie forme di giustificazione per ricercarne regolarità e differenze: «*Il nostro tentativo di trattare le varie forme di generalità in modo simmetrico ci ha condotto alla costruzione di uno schema comune nel quale i requisiti di giustizia tra esseri umani e quelli di adattamento tra le cose potessero essere trattati con un unico bagaglio di strumenti concettuali*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.12). Ecco esemplificata l'unione tra fenomenologia, pragmatica e strutturalismo. Come accennato prima, Boltanski e Thévenot chiamano questo progressivo e costante comparare: *risalita in generalità*. Questo metodo porta letteralmente ad effettuare una scalata all'interno della vita morale degli attori, risalendo le loro catene argomentative per mettere a fuoco i principi che ne orientano l'azione. Un altro aspetto fondamentale del metodo dell'EC consiste *nell'osservare i momenti critici della disputa*, concretizzando una sorta di realismo dinamico, in cui è possibile rendersi conto di come le persone affrontino l'incertezza delle situazioni di coordinamento facendo ricorso a giustificazioni e

dispositivi per stabilire un ordine tra le cose. È nel momento problematico del coordinamento, non nel flusso indiscusso della routine, che emergono le capacità riflessivo-interpretative degli attori. La ricerca della situazione di disputa, della cosiddetta prova, consente ai convenzionalisti di evitare i problemi di validità posti dallo studio dei momenti introspettivi in psicologia (Boltanski e Thévenot, 2006, p.356). Lo schema analitico, li mette inoltre in grado di registrare le affermazioni degli attori in modo da portare alla luce, da un lato, *criticità* e *contraddizioni* e, dall'altro, *convergenze* e *similitudini* fra i vari ordini di grandezza morale. Disputa e compromesso, scontro ed incontro divengono così momenti cruciali nella metodologia esplorativa dell'EC. Del resto, è nella circostanza problematica dell'interazione che può affiorare la complessità della morfologia morale, essendo gli attori costretti a confrontarsi, motivando le proprie prese di posizione. In questo aspetto metodologico è evidente l'influenza della microsociologia goffmaniana, in cui la ricerca dell'elemento deviante e contraddittorio è la base del procedimento analitico applicato dal sociologo americano (Goffman, 1967, trad.it. 1988). Potremmo dire, azzardando un paragone tra i due approcci, che, mentre Goffman era interessato a capire i comportamenti rituali con cui gli attori cercano di non perdere la faccia e di resistere all'emarginazione, Boltanski e Thévenot, invece, avrebbero cercato di studiare come quei comportamenti vengono giustificati moralmente.

La tecnica specifica con cui hanno operativizzato questo processo cognitivo può essere suddivisa in due momenti distinti. In una prima fase, i due autori hanno costruito il modello analitico utilizzando delle opere di filosofia in cui erano più evidenti gli elementi della grammatica morale appartenenti ad un determinato modo di concepire la realtà sociale. «*Trattiamo i lavori selezionati come imprese grammaticali tese a chiarificare e fissare le regole necessarie a raggiungere l'accordo, sia dal punto di vista di corpi di regole prescrittive […] sia come modelli di competenze condivise dalle persone […]. Utilizziamo questi lavori per sviluppare un modello di ordine legittimato […] che mette in evidenza i requisiti che un principio superiore comune deve soddisfare per poter sostenere una giustificazione*» (Ivi, p.66). In un secondo momento, invece, hanno applicato le ricostruzioni grammaticali a dei manuali gestionali per individuare la relazione tra il mondo degli oggetti e la dimensione morale (Ivi, p.17). Qui di seguito riportiamo due brevi passaggi da *De la Justification*, a titolo dimostrativo:

Dalla ricostruzione degli elementi grammaticali del mondo comune denominato *città Inspirata* (Boltanski e Thévenot, 2006):

Elemento grammaticale	Esempi
Lista dei Soggetti	Santi, martiri, peccatori, uomini di buona volontà, ecc.
Lista degli Oggetti	Mente, corpo, sogno, trance, inconscio, droghe, ecc.
Qualificatori	Il peccato, la misericordia, l'ascesi, la sessualità, ecc.
Relazioni designate dai verbi	La colpevolezza, l'inferiorità, la superiorità, la santità, la vanità, la cupidigia, la lussuria, ecc.

Dall'applicazione degli elementi grammaticali a dei manuali di comportamento, per far emergere le convenzioni inerenti la *città Inspirata* (Boltanski e Thévenot, 2006, pp. 238-239):

Testo descrittivo	Elemento grammaticale
Una persona che riconosce il mistero	*Principio di giustizia* → la vanità delle

dell'ispirazione è umile. L'autostima, la ricerca della propria affermazione, della la vanagloria e di segni esteriori di successo sono costantemente criticati [...]	apparenze
Così incontriamo una pressante critica alle frigide ed legalistico-economiche relazioni che soffocano e limitano l'uomo [...]	*Oggetto che concretizza la convenzione* → le relazioni basate su scambi economici formalizzati e/o su norme codificate del diritto

Dunque, per chiarezza, proviamo ad abbozzare in modo schematico la metodologia impiegata da Boltanski e Thévenot da cui trarremo insegnamento, intesa come un processo logico-inferenziale:

Livello di risalita in generalità	**Obbiettivo**	**Metodo (processo conoscitivo)**	**Tecnica (procedura)**
1	Catturare la relazione tra mondo degli oggetti e dimensione morale	Analizzare il processo di generalizzazione con cui gli attori si giustificano, ricercando le congruenze delle loro associazioni con il mondo degli oggetti per accedere all'idea di giustizia sottostante in modo inusuale	a) Ricostruzione delle categorie fondamentali e b) loro analisi applicata
2	Ricostruzione della grammatica morale	Confronto simmetrico tra ordini morali diversi	Parallelo tra testi classici ad alto contenuto morale
3	Applicazione della grammatica	Ricerca delle contraddizioni e delle similitudini tra ordini di grandezza diversi per isolare e ridurre gli elementi che costituiscono la grammatica morale: convenzioni e principi di giustizia.	Raffronto incrociato tra diversi manuali di comportamento e di business

4. Metodo della ricerca e tecniche impiegate: la costruzione di un modello analitico versatile

Per poter indagare l'esperienza morale della redistribuzione, intesa come il processo mediante il quale gli individui negoziano e riflettono sui significati che la regolano, abbiamo deciso di trarre spunto dal metodo usato da Luc Boltanski e Laurent Thévenot in *De la Justification*. Intendiamo cioè realizzare un percorso di *risalita in generalità* delle forme categoriali con cui gli attori interpretano il mondo comune della redistribuzione applicandovi un regime d'azione giustificatorio (Boltanski, 1990, 2005). Per indagare la morale di questo mondo comune, abbiamo deciso di

costruire una modello d'analisi simile a quello dei nostri autori, ma più semplice. La costruzione di uno schema analitico costruito a partire dai concetti fondamentali dell'EC, e dalla loro relazione, ci ha permesso di individuare le convenzioni ed i principi di giustizia grazie ai quali alcuni attori post-fordisti (quelli appartenenti al nostro caso di studio) hanno appianato le loro controversie per giungere ad un accordo sul *chi* ed il *come* della redistribuzione. Questa modellizzazione, così, ci ha messo in grado di raggiungere il primo obbiettivo specifico della nostra ricerca, cioè esplorare il modo con cui le disposizioni normative soggettive (o ciò che potremmo anche chiamare *struttura morale individuale*) producono un giudizio socialmente generalizzato nella situazione considerata. Nello specifico, il nostro metodo analitico farà tesoro anche degli insegnamenti marxiani. Infatti, come Marx ha studiato la struttura del sistema capitalista a partire dall'analisi di ogni sua cellula (ad esempio la natura del valore), noi faremo lo stesso con la struttura del senso morale, analizzando un'esperienza morale che, a differenza della cellula marxiana, si contraddistingue dal resto delle esperienze quotidiane per il suo grado di devianza morale rispetto all'ordine più verosimilmente dominante nel resto della società. Perciò, abbiamo deciso di servirci non solo di una *prova*, ma anche della nozione di '*forma affaire'* che abbiamo introdotto precedentemente.

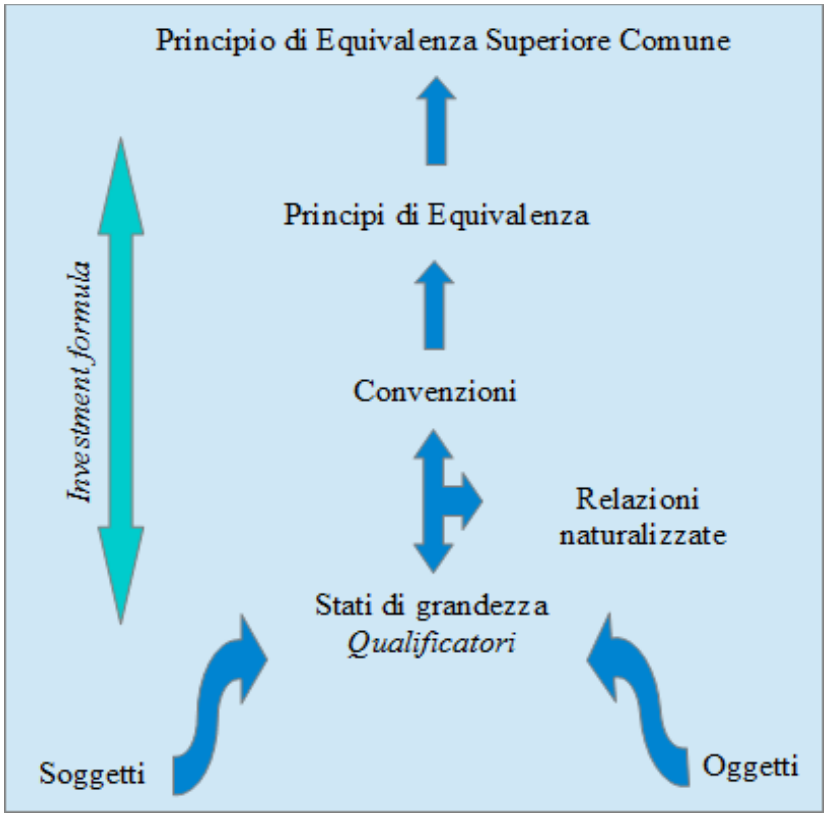
Registrando le affermazioni e le negoziazioni dei nostri attori attraverso il modello analitico grammaticale, abbiamo potuto applicare come metodo conoscitivo quello del confronto simmetrico tra le loro giustificazioni. Questa simmetria, ci ha permesso di ricostruire il campionario morale di cui essi hanno fatto uso. Inoltre, l'identificazione di similitudini e contraddizioni, di scontri e compromessi morali, ci ha consentito di isolare e ridurre questo campionario ad una grammatica morale unitaria attinente la questione redistributiva qui in esame. L'analisi delle componenti oggettive del nostro *affaire* e delle competenze morali messe in gioco dagli attori durante la *prova,* ci porterà ad ottemperare al secondo obbiettivo specifico della ricerca. Saremo, infatti, in grado di isolare ed identificare gli elementi con cui i nostri attori hanno modificato il proprio *senso morale* nel corso dell'*esperienza* presa in esame. Per rispondere al terzo obbiettivo specifico, continueremo ad applicare diligentemente il metodo conoscitivo del confronto simmetrico, alla ricerca di similitudini e contraddizioni tra le condizioni materiali e le convenzioni di alcuni attori afferenti alla cerchia sociale in cui *l'affaire* si svolge. Le procedure che abbiamo impiegato per raccogliere ed analizzare i dati empirici sono state molteplici. Il grosso dell'indagine è stata occupata dal lavoro sui primi due obbiettivi e, quindi, ha fatto largo uso di tecniche appartenenti al paradigma qualitativo della ricerca sociale. Tuttavia, per esplorare il legame tra condizioni sociali e convenzioni, ci siamo avvalsi anche di procedure standardizzate. La predominanza di tecniche testuali e, la concomitanza dell'uso di una procedura standardizzata di raccolta ed analisi delle informazioni, hanno dato corpo al modello *concorrente nested* che abbiamo adottato in sede di disegno della ricerca. Infatti, anche se i due momenti analitici hanno beneficiato entrambi dell'uso dei concetti del nostro modello, essi rimangono ben distinti, in quanto rispondono ad interrogativi di ricerca che, non solo sono diversi, ma che appartengono anche ad approcci epistemologici differenti. In effetti, il nostro modello analitico risulta semplificato rispetto all'originale. Questo gli da il vantaggio di poter essere piuttosto versatile. La molteplicità di studi che da vita all'EC, infatti, conferma come il framework concettuale che questo approccio di ricerca ha messo a punto sia contemporaneamente adattabile all'analisi di campi e soggetti differenti (come le persone e/o le istituzioni pubbliche). Così, anche la nostra modellizzazione, essendo meno complessa di quella originale, è risultata ancora più euristicamente duttile.

5. Il modello analitico individuato

Abbiamo deciso di concentrarci solo su alcuni elementi del modello di competenza dell'EC per poter operare una semplificazione che non sia riduttiva, ma utile a catturare la grammatica morale del nostro *affaire* e la sua evoluzione. La nostra semplificazione del modello è dovuta ad esigenze analitiche leggermente diverse da quelle degli autori. Infatti, noi ci siamo concentrati non

su dei testi manageriali, più completi e complessi, ma su dei flussi narrativi raccolti sul campo, più snelli e diretti. Le componenti che abbiamo ritenuto essenziali ai nostri fini sono le seguenti: *i soggetti, gli oggetti, gli stati di grandezza* (qualificatori), *le relazioni naturali tra gli esseri in situazione, le convenzioni* (intese come rappresentazioni collettive implicite), *l'investment formula ed il principio superiore comune*. Inoltre, abbiamo ritenuto opportuno valorizzare tutta una serie di principi di equivalenza intermedi, posti tra le convenzioni ed il principio superiore comune del mondo in questione. Infatti, abbiamo deciso di esaltare l'aspetto *vivo* delle convenzioni, cioè la forza narrativa delle parole che gli attori usano per rappresentarsi oggetti e soggetti nel mondo comune, senza intermediazioni di soggetti esterni. In questo modo, però, abbiamo introdotto un'ulteriore distinzione rispetto allo schema originale. Precisamente, se è vero che il principio superiore comune può funzionare da convenzione, non è sempre vero che quest'ultima non possa essere ricondotta ad un principio morale che la riassume. Almeno, dalla realtà viva della nostra ricerca, basata sulle parole e sui testi dei nostri testimoni, abbiamo notato l'esistenza di una ricchezza di convenzioni che svolgono funzioni simili e che possono essere ricondotte a principi di equivalenza comuni. Ecco raffigurato il percorso analitico di cui ci serviremo (Fig.9):

Fig.9) *Schema analitico di Risalita in Generalità*



In una delle sue prime ricerche sull'azione moralizzatrice delle classi dominanti, Boltanski afferma: «*[...] non c'è pensiero senza 'modello del pensiero', è andando dal conosciuto allo sconosciuto, è applicando il conosciuto allo sconosciuto, è 'riducendo il diverso' con il confronto e l'analogia, che i membri delle classi popolari reinterpretano e ridanno senso alle regole [...]*» (Boltanski, 1972, pp.132-133). Del resto, anche Durkheim riconosceva come: «*[...] l'analogia è una forma legittima di comparazione, e la comparazione è il solo mezzo pratico di cui disponiamo per rendere le cose intelligibili*» (Durkheim, 1996a, p.137). Ora, tirandosi fuori dal contesto del raffronto tra classi sociali, riteniamo importante focalizzare l'attenzione su alcuni elementi che ci

saranno molto utili per la nostra analisi. Infatti, vedremo come i meccanismi cognitivi del confronto e dell'analogia siano alla base delle convenzioni. Non solo. Il modello di pensiero a cui Boltanski faceva riferimento negli anni '70, non è più oggi una costruzione teorica operata dallo scienziato. Nella modellizzazione che abbiamo operato, il modello di pensiero è stato ricostruito cercando di ricalcare la realtà del senso morale dei nostri attori. Perciò, anche noi ci troveremo ad applicare uno schema che attribuisce un nome ad una *forma morale oggettiva*, cioè di per sé già esistente, che Boltanski e Thévenot hanno ricostruito pragmaticamente per noi. Gli elementi grammaticali che abbiamo selezionato saranno localizzati direttamente nelle parole dei soggetti protagonisti del nostro *affaire.* Anche l'Investment formula e le relazioni naturalizzate potranno essere direttamente indotte dalle argomentazioni giustificative degli attori. Prima di addentrarci nell'analisi e di mettere all'opera il nostro schema analitico, sarà d'uopo descrivere le tecniche e gli strumenti utilizzati nelle rispettive fasi di raccolta dei dati, testuale e matriciale, delineandone i rispettivi protocolli di analisi.[102]

6. I protocolli di ricerca per l'analisi *testuale* e *standardizzata* del caso

Una buona parte della ricerca testuale coincide con lo studio di caso, inteso come applicazione del modello analitico semplificato su di una base empirica di dati eterogenei e raccolti con diverse tecniche. Rifacendoci agli insegnamenti dell'epistemologia costruttivista sul concetto di oggettività come prodotto dell'osservatore (Baraldi, 1996), teniamo a far notare come i dati di ricerca prodotti esistano solo grazie alla teoria adottata per interpretarli. Infatti, grazie alla teorizzazione che abbiamo operato siamo in grado di produrre un'eteroreferenza sui dati, utilizzando tecniche utili a produrre informazioni provenienti dall'ambiente in accordo con le premesse concettuali dell'indagine (Ibidem). In questo senso, gli *obbiettivi* dell'analisi del nostro case study coincidono con quelli della ricerca. Gli *interrogativi* che ci hanno guidato nella raccolta dei dati sono intimamente legati alle varie tecniche. Il *setting* della ricerca è stata la sede della cooperativa, nella città di Reggio Emilia, presso la quale si sono svolti tutti gli incontri del laboratorio, sia a livello riflessivo che decisionale. Le *fonti di evidenza* sono state sostanzialmente due: i documenti auto-prodotti dal gruppo di lavoro del laboratorio e il gruppo stesso nel suo ambiente. Con il gruppo di lavoro, e nei confronti della comunità Mag6 più in generale, abbiamo costruito un rapporto di *osservazione scoperta,* ma non di partecipazione (Cardano, 1997). Abbiamo cioè fin da subito instaurato un rapporto di collaborazione finalizzata allo studio dell'esperienza in atto. La postura da noi adottata nei confronti dei soggetti studiati ha mirato a mantenere più bassa possibile la loro reattività, cercando quindi di non interferire in nessun modo nei dialoghi morali e nelle relative prese di posizione, almeno fino al termine della raccolta dei dati. A questo proposito, la nostra presenza fisica all'interno del gruppo di lavoro è iniziata nella primavera del 2013, quando gran parte della riflessione era già stata compiuta ed il denaro raccolto. Infatti, dal punto di vista analitico la sperimentazione della Mag6 può essere suddivisa in *due macro sequenze temporali*. La prima, riguarda la riflessione prodotta dal gruppo di lavoro *prima* di erogare il primo trasferimento monetario. La seconda, invece, riguarda il lavoro di interpretazione condotto *dopo* l'erogazione. Infatti, l'aver trasferito realmente i soldi raccolti ad un soggetto terzo fino a quel momento estraneo, sia al GdL che alla comunità Mag6, dal nostro punto di vista ha rappresentato un punto di svolta pragmatico. Ossia, non solo ha messo i membri del GdL e tutti i sostenitori nella condizione di avere una percezione vera di quello che stavano facendo, ma li ha anche messi concretamente in contatto con un '*Altro da loro*'. Il momento dell'erogazione monetaria è stato così un vero e proprio spartiacque, poiché ha simulato in modo ancora più diretto il rapporto redistributivo tipico del welfare state. Un rapporto in cui qualcun'altro di cui non abbiamo conoscenza e su cui non abbiamo

102Per Protocollo di Analisi si intende: «*[...] il documento operativo della ricerca. Contiene le direttrici e le regole principali dello sviluppo dell'analisi, dall'uso degli strumenti alle norme per la compilazione del rapporto*» (Niero, 2008, p.144)

il controllo riceve parte della nostra ricchezza. Vedremo quale senso morale e quali reazioni questo passaggio ha comportato. Del resto, il nostro arrivo ha coinciso con l'inizio della seconda fase. Se la ricerca è da considerarsi come una comunicazione sulla comunicazione, come un sistema sociale che si occupa di un altro sistema sociale (Baraldi, 1996), allora il nostro ruolo può essere considerato come un *filtro creativo* (Manghi, 1996). Infatti, la nostra presenza, lungi dall'interferire con l'esperienza morale in sé e, quindi, con il senso morale dei soggetti coinvolti, è stata intesa anche dagli osservati come il mezzo attraverso cui offrire un'ulteriore interpretazione alla realtà che avevano creato. Abbiamo cioè rappresentato anche per loro una delle possibili modalità con cui *filtrare* le loro interpretazioni della realtà, chiamiamole di primo livello, per trarne una serie di interpretazioni più creative, di secondo livello, alla luce di un quadro teorico ben preciso. Dunque, viste le finalità dello studio, abbiamo cercato di creare un rapporto con i soggetti della Mag6 franco e trasparente fin dall'inizio.

La scelta delle tecniche e dei relativi strumenti per la raccolta dei dati è stata legata agli interrogativi che ci hanno guidato nelle due macro fasi in cui abbiamo scomposto per ora il caso. La fase precedente l'erogazione ha avuto inizio con la nascita del laboratorio nel Settembre del 2012, ed è terminata nel momento in cui il primo trasferimento incondizionato di Reddito di Esistenza è stato erogato nel luglio 2013. Chiameremo l'inizio di questa fase momento T^0, cioè il momento in cui la riflessione pragmatica sul RdE è cominciata. Infatti, in questo lasso temporale ha preso vita la disputa morale di nostro interesse, in cui è avvenuta contestualmente sia la riflessione critica sul tipo di trasferimento da realizzare, sia la raccolta del denaro per finanziarlo. Diciamo che, mentre il gruppo di lavoro definiva i criteri di giustizia ed i principi alla base del dispositivo, in modo parallelo la comunità Mag6 si mobilitava per trovare le risorse per l'esperimento. A questo punto, quello che ci interessava sapere era: su quale tipo di grammatica si sono fondate le prese di posizione del gruppo di lavoro nella fase iniziale della sperimentazione in cui si cercava di delineare concretamente la fisionomia del dispositivo RdE? In altre parole, quale era il senso morale con cui gli attori interessati si sono dovuti confrontare mettendosi alla prova con i concetti dell'incondizionalità e dell'universalità, propri del dispositivo a cui tendevano? Per rispondere a questi interrogativi abbiamo deciso di ricostruire la grammatica morale dei membri del gruppo di lavoro applicando il nostro schema analitico. Per poter operare questa ricostruzione, ci siamo serviti degli unici dati a disposizione al momento del nostro arrivo: i verbali del gruppo di lavoro e, in un secondo momento, di un focus group. La documentazione disponibile sul campo può essere considerata nell'accezione di Corbetta (2003) come un archivio di documenti istituzionali, cioè quei documenti prodotti da degli individui in uno dei contesti istituzionalizzati della loro vita, come è il caso dell'appartenenza al laboratorio sperimentale Mag6. Ed è proprio per analizzare il contenuto morale di questi documenti che ci siamo serviti dello schema analitico elaborato come strumento di ricognizione e sistematizzazione degli elementi morali.

La seconda macro fase analitica in cui abbiamo scomposto la sperimentazione va dal momento della nostra entrata sulla scena del laboratorio, al momento in cui i membri del gruppo di lavoro hanno deciso di interrogarsi sugli effetti dell'esperienza. La riflessione a posteriori è stata condotta dal gruppo di lavoro raccogliendo delle restituzioni scritte volontariamente dai partecipanti al laboratorio, che vertono sul tipo di cambiamenti che questa esperienza ha innescato in loro. Queste restituzioni scritte sono dunque da intendersi come un materiale documentale diretto, in cui a differenza dei verbali, ogni attore ha reinterpretato e cercato di spiegare la propria esperienza morale in una forma comunicabile agli altri. Questi documenti, così, sono divenuti l'occasione per ogni membro del GdL di prendere coscienza di quello che ha vissuto. Vedremo nella descrizione dettagliata del caso in che modo sono stati redatti. Chiameremo il momento in cui sono state raccolte tutte le restituzioni T^1, cioè il momento in cui la riflessione pragmatica sul RdE è terminata. Qual'è il senso morale dei nostri attori dopo aver vissuto l'esperienza del laboratorio? Cioè, quale grammatica morale emerge tra gli attori alla fine di questa esperienza? Quali sono le differenze e le similitudini con la grammatica morale predominante all'inizio del laboratorio? In che modo le

disposizioni normative soggettive di partenza hanno influenzato la costruzione del dispositivo sperimentale? Quali i nodi dialettici che hanno connotato la formazione del giudizio morale? Per dar risposta a queste domande abbiamo continuato ad applicare lo schema analitico servendoci delle argomentazioni degli attori per controllare se la grammatica morale prevalente nel momento T^1 fosse analoga a quella del momento T^0. In questo passaggio, abbiamo usato i verbali più recenti, le testimonianze raccolte tramite focus group e le restituzioni scritte dai partecipanti. Gli scostamenti tra le grammatiche morali costituiranno il nucleo dell'analisi atta a rispondere al secondo obbiettivo specifico. Infatti, attraverso un focus particolare sulle argomentazioni che manifestano il cambiamento del senso morale degli attori, saremo in grado di fare emergere sia le competenze che questi hanno impiegato nel processo di risignificazione, sia gli elementi oggettivi che lo hanno caratterizzato.

Ad esempio: «*Il ricorso al gruppo è opportuno quando si vuole indagare temi complessi che vanno oltre la sfera dei comportamenti e degli atteggiamenti noti al singolo, coinvolgendo atti, valori, conoscenze di base, pregiudizi, rimozioni, paure, rappresentazioni, ecc.*» (Acocella, 2008, p.17). Difatti, Merton ha chiarito con precisione come le sinergie di gruppo che si concretizzano in un focus group permettano di esplicitare le componenti dell'opinione che derivano dall'influenza dei sistemi normativi. In particolare, ci concentreremo sull'analisi di due aspetti del flusso comunicativo: i concetti impiegati e gli strumenti di significazione (Cataldi, 2009). L'analisi approfondita dei dati emergenti dal nostro focus group, e anche dalle restituzioni, ci permetterà così non solo di fare particolare attenzione alle categorie morali usate dai nostri attori per coordinarsi nel mondo comune della redistribuzione, ma anche di scorgere i fattori, i meccanismi ed i processi che hanno portato alla *varianza* del loro senso morale. Nello specifico, abbiamo diviso il focus group in tre momenti distinti. Il primo, Focus 1, è stato un giro di confronto mirato a sviscerare la concezione del rapporto dare/avere tra individuo e collettività, propria di ogni membro prima dell'esperienza morale del laboratorio. Il secondo, Focus 2, è invece stato un utile scambio di riflessioni per fare emergere il loro pensiero corrente, post esperienza. Il terzo, Focus 3, è stato il momento in cui abbiamo cercato di portare gli attori a esplicitare quegli elementi che, secondo loro, gli hanno permesso di modificare il proprio senso morale. Dunque, ci siamo così avvicinati alle condizioni esplorative prefigurate dal secondo obbiettivo di ricerca specifico, le quali ci hanno condotto ad individuare alcuni dei requisiti dinamici che potrebbero essere presi in considerazione nell'analisi della razionalità morale. Inoltre, in entrambe le due macro fasi, i dati non standardizzati saranno inseriti all'interno di un database di secondo livello: «*Un database di secondo livello dovrebbe invece permettere di concatenare l'evidenza in modo da costituire anche il contenitore organizzato delle idee scaturite dalla ricerca*» (Niero, 2008, p.158). In questo modo, otterremo un tabulato in cui i risultati saranno organizzati seguendo la logica del nostro studio, cioè il modello analitico che abbiamo elaborato. Ai due tabulati farà seguito uno scripts, cioè una breve sintesi narrativa delle evidenze esposte in un discorso esplicativo unitario, proprio come in *De la Justification*. In entrambe le operazioni di riduzione delle evidenze, ci serviremo di un comune software di videoscrittura.

Invece, il protocollo seguito nel rispondere al terzo obbiettivo è stato radicalmente differente, essendoci spostati nel paradigma standard delle scienze sociali. Il tentativo eminentemente esplorativo di gettare un ponte tra il senso morale di un individuo ed alcune delle condizioni oggettive che ne possono aver influenzato lo sviluppo o il radicamento, ha cercato di sondare la presenza di un terreno comune tra dinamica morale ed elementi strutturali della situazione. Per raccogliere informazioni sull'esistenza e la forza dell'associazione tra morale ed elementi strutturali, abbiamo tratto vantaggio dalla grammatica morale disegnata dopo il momento T^0. Quella grammatica, contenendo convenzioni e principi molto diversi tra loro e, quindi, esprimendo appieno la multiformità del senso morale nel mondo comune della redistribuzione, ci ha messo a disposizione uno spettro di concetti sufficientemente adatto per l'esplorazione. Tradurre convenzioni e principi di giustizia in indicatori operativi non è stato semplice. I concetti che stiamo

maneggiando sono strutture mentali che, come indica l'etimologia latina del termine (*cum capio*), raccolgono ed ordinano la molteplicità della realtà in un unica accezione del pensiero; in un'unica astrazione mentale a valenza universale. Perciò, ci siamo trovati a maneggiare concetti dotati di un'elevata intensione ed estensione. Ovviamente, quello che a noi è interessato di ogni concetto sono stati solo alcuni degli aspetti indicanti della sua intensione. Nella costruzione degli indicatori e nella loro interpretazione abbiamo prestato particolare attenzione (almeno quanto ci consente il nostro livello conoscitivo attuale) a tutti quegli aspetti estranei al rapporto di indicazione da noi esaminato (Marradi, 2007, p.173). La necessità del rapporto di indicazione deriva dal fatto che non abbiamo preso in esame (se non in modo residuale) delle proprietà i cui gli stati fossero direttamente misurabili empiricamente. Per poter stabilire delle regole che in prima approssimazione ci consentissero di tradurre dei concetti astratti in operazioni empiriche, cioè realizzare la cosiddetta definizione operativa (Corbetta, 2003), abbiamo immaginato le convenzioni individuate come degli atteggiamenti che potessero essere scomposti in più indicatori, cioè in un insieme coerente di items (Corbetta, 2003). Alla luce della scarsa letteratura in materia, per controllare la validità della vicinanza semantica tra il concetto e l'indicatore, ci siamo avvalsi di quella che Marradi ha chiamato validazione per costrutto (Marradi, 2007, p.178).[103]

Dunque, il momento matriciale della raccolta delle informazioni, per la sua particolare natura esplorativa, si è configurato come una sorta di *inchiesta morale*, proprio nel senso di un'investigazione sul rapporto tra il senso morale ed i suoi referenti oggettivi. Lo strumento principale per la raccolta dei dati è stata la survey. Abbiamo così ottenuto una maggioranza di variabili categoriali ed ordinali, raccolte con scale Likert, che ci ha portato alla necessità di dover ricomporre in sede d'analisi l'unità dei concetti attraverso la costruzione di indici tipologici (Marradi, 2007, Corbetta, 2003, Di Franco, 2005). Il setting di riferimento è rimasto quello della Mag6, ma viste le finalità esplorative del nostro obbiettivo, non siamo stati vincolati a mantenere un'aderenza campionaria con gli attori del momento qualitativo, poiché abbiamo cercato risposte ad interrogativi di ricerca molto di versi fra loro. Perciò, abbiamo deciso di allargare il campionamento a tutta la comunità Mag6 per poter aumentare il più possibile la sensibilità dei dati raccolti. Il questionario è stato somministrato on-line potendo contare per una buona restituzione su di un discreto grado di attenzione e responsabilità da parte dei membri della comunità, sopratutto di quelli interessati dall'argomento e/o dalla sperimentazione (schematizzato in appendice 3). Per quello che riguarda l'analisi dei dati abbiamo operato una semplificazione della realtà, impiegando principalmente un modello bivariato d'analisi dei rapporti associativi tra le diverse variabili, fondato sulla tecnica delle tabelle di contingenza (Ibidem). Solo nel momento in cui è stato necessario costruire una dicotomia tipologica per la classificazione dei casi in gruppi ristretti, ci siamo serviti di una tecnica di clustering multivariata: la cluster analysis (Corbetta, 2003). Crediamo che questa semplificazione analitica, lungi dal pensarsi esaustiva, sia stata adatta allo scopo esplorativo dell'indagine, ponendosi come punto di partenza per la formulazione di ipotesi di ricerca per future analisi più articolate. Lo strumento utilizzato per le elaborazioni è stato il noto software statistico Spss (Di Franco, 2005). Oltre ad avvalerci di un codebook in cui tradurre la matrice originale dei dati, abbiamo organizzato la loro elaborazione in un altro database di secondo livello (sintetizzato nell'appendice 2). È stato così possibile esporre in modo sintetico ed ordinato la descrizione dei risultati dei vari incroci tra indici ed indicatori, e le interpretazioni che ne abbiamo dato (Niero, 2005, 2008). Inoltre, ci avvarremo, come in precedenza, di un breve scripts in cui sistematizzare i vari tipi di associazione in modo coerente con il nostro impianto teorico. Infine, le evidenze dell'inchiesta morale sono state armonizzate con il resto del discorso teorico nella fase di sintesi della ricerca, in cui ci siamo lanciati nel costruire alcune ipotesi sui possibili nessi tra la processualità della razionalità morale (esemplificata dal modello dinamico) e le condizioni strutturali in cui essa si genera.

103«*L'indicatore si giudica valido se le relazioni sono simili a quelle che si aspettavano, appunto, sulla base del senso comune e/o delle teorie accettate*» (Marradi, 2007, p.178).

Ciò, ovviamente, non è avvenuto dimenticando la posizione dell'EC verso la standardizzazione delle categorie nell'analisi sociale. Infatti, le modalità di generalizzazione sono limitate dalla possibilità di ricomprendere tutto il reale, e questo riguarda soprattutto gli schemi interpretativi usati dalla statistica per comprendere il mondo sociale (Boltanski e Thévenot, 2006). Consci del monito boltanskiano sul non riprodurre l'«*[...] eccessiva disparità tra una data realtà e le categorie valutate come inadeguate o troppo generali per conformarsi ai contorni di quella realtà*» (Ivi, p.2), abbiamo cercato di rimanere in linea con l'insegnamento sull'arbitrarietà delle classificazioni statistiche (Ibidem). Tuttavia, crediamo che l'intersezione esplorativa tra la costruzione di variabili radicate nelle rappresentazioni morali dei soggetti ed alcuni elementi effettivamente misurabili, possa essere una via per mantenere un legame concreto tra il flusso della vita dal punto di vista umano ed il mondo delle cose, tra la competenza morale e la sfera materiale, tra lo strutturalismo e la fenomenologia, tra il soggettivismo e l'oggettivismo. Certo, la difficoltà risiede nella capacità di tradurre gli atteggiamenti in indicatori rappresentativi, e nel ricondurre poi questi ultimi alle concezioni morali degli attori. Tuttavia, la comune natura umana tra ricercatore e ricercato, ed il carattere collettivo delle convenzioni, rendono questa strada percorribile. Non tanto per individuare leggi o rapporti causali fini a sé stessi tra enti di natura diversa, come lo sono lo spazio delle possibilità disegnato dalle facoltà umane e le condizioni storico-materiali in cui esse si esplicano. Il rischio sarebbe quello di riprodurre la logica statica dell'habitus bourdieusiano, affermando vincoli di probabilità statistica non tra due eventi, ma tra situazioni oggettive e competenze soggettive. Questo sarebbe compiere quello che Marradi definisce l'errore categoriale nella costruzione del rapporto di indicazione (Cfr. Marradi, 2007, p.170). Piuttosto, l'idea è quella di cercare di individuare delle possibili correlazioni tra elementi appartenenti alla stessa natura oggettiva (condizioni sociali, fattori materiali ed approcci cognitivi), per comprendere quanto il loro intreccio incida sulla genesi del senso morale o sull'orientamento del giudizio.

Riepilogo

In questo capitolo riposa la scientificità del nostro lavoro. Dapprima, abbiamo ritenuto fosse necessario definire cosa sia il metodo con cui abbiamo affrontato la costruzione del disegno della ricerca. Dopodiché abbiamo controllato che vi fosse una sostanziale aderenza con il percorso conoscitivo e metodologico dell'EC. In particolare, è stato necessario ricostruire la metodologia analitica ed argomentativa impiegata nel testo seminale su cui ha poggiato il nostro lavoro di ricerca: *De la Justification: le economie della grandezza.* Abbiamo così rielaborato uno schema analitico semplificato per l'analisi del senso morale, sulla base di quello costruito da Boltanski e Thévenot. L'idea di fondo è quella di fare emergere durante la disputa sulle questioni del coordinamento del mondo comune della redistribuzione le contraddizioni e le convergenze delle convenzioni e dei principi di giustizia di cui si servono gli attori sociali dell'*affaire* RdE-Mag6. Detto ciò, abbiamo provveduto ad esplicitare i protocolli di ricerca, sia testuale che matriciale, attraverso i quali abbiamo raccolto ed analizzato i dati del nostro caso di studio. A questo punto, non ci resta che iniziare l'esposizione dell'analisi dei dati, a partire dal fondamentale lavoro di esplorazione e descrizione compiuto nella fase qualitativa.

- Fase II-
Raccolta ed Analisi dei dati

Capitolo 8
ANALISI TESTUALE

1. Premessa

Nei prossimi paragrafi affronteremo l'analisi degli avvenimenti accaduti durante la sperimentazione di RdE messa in pratica dalla Mag6, esplorando e descrivendo quanto emerso dalle dichiarazioni e dalle giustificazioni degli attori appartenenti al gruppo di lavoro. Cercheremo cioè di applicare quanto definito nei capitoli precedenti a livello teorico. Quello che emergerà, ci porterà ad elaborare un primo quadro esplorativo non solo sulla composizione del senso morale nel mondo comune della redistribuzione, ma anche a realizzare un affresco sulla natura della sua dinamica. In ultimo, forniremo una lettura di quanto affiorato in base alle conoscenze scientifiche in nostro possesso.

2. L'evoluzione della Grammatica Morale nell'*Affaire* Mag6

«*Una ricerca empirica è una successione di operazioni per produrre risposte a domande sulla realtà*» (Ricolfi, 1997). É in questo senso che abbiamo inteso i momenti testuale e matriciale di questa ricerca. Le domande sulla realtà, nel nostro caso quella morale afferente il mondo comune della redistribuzione, le abbiamo esposte nei precedenti capitoli, sintetizzandole in tre obbiettivi specifici ed uno secondario. Questo capitolo è dedicato all'analisi dei dati non standardizzati e alla ricerca di risposte plausibili ai primi due obbiettivi specifici. Individuare le convenzioni ed i principi che danno vita alla grammatica morale della redistribuzione e provare ad identificare i requisiti necessari con cui gli attori modificano il proprio senso morale nel corso di un'esperienza di coordinamento. Osservare, leggere ed interrogare, queste le tre azioni basilari di cui ci siamo serviti per cercare le risposte ai nostri quesiti (Corbetta, 2003). Per identificare la grammatica morale attivata dai nostri attori abbiamo applicato lo schema analitico costruito nel capitolo precedente. I vari elementi morali sono stati estratti dai verbali del GdL e dal focus group. In particolare, abbiamo scomposto i dati del continuum morale dei nostri attori in due sezioni separate, corrispondenti ai momenti T^0 e T^1. Invece, per discernere le competenze morali e, sopratutto, le componenti oggettive che hanno influenzato il mutamento della struttura morale individuale nella sfera della redistribuzione, oltre ad una parte dedicata del focus group, abbiamo fatto ricorso anche alle

restituzioni scritte dei membri del GdL. Per coerenza analitica, chiariamo subito che i partecipanti al focus group coincidono con i membri del GdL, autori delle restituzioni stesse. Dunque, iniziamo la nostra scomposizione del flusso comunicativo nei singoli elementi del modello analitico, partendo così dai primi sette verbali e dalla sezione del focus che racchiude la fase T^0 del senso morale pre-erogazione. Così, dalle fonti di evidenza sono state individuate ed estrapolate: la *lista dei soggetti, degli oggetti, gli stati di grandezza, le convenzioni ed i principi d'equivalenza*.

La *lista dei soggetti* soggetti riguarda tutti gli individui coinvolti nella discussione morale (eg. i soci Mag6 sono molto importanti in quanto costituiscono la base sociale dei sostenitori, mentre il beneficiario è ancor un'entità astratta, la cui importanza è relativa alle decisioni del GdL). La *lista degli oggetti* ricostruisce tutti gli elementi oggettivi, siano essi regole, procedure o oggetti, che fungono da trasmettitori di valore. Essi sono i dispositivi morali con cui gli attori concretizzano le loro equivalenze (eg. È attraverso l'uso di categorie, di denaro, di saperi, ecc. che ogni membro del GdL attribuisce l'importanza che ritiene giusta al beneficiario). Gli *stati di grandezza* individuano la definizione dell'importanza dei soggetti e degli oggetti. In particolare, forniscono gli attributi con cui gli attori qualificano il beneficiario e la sperimentazione. Le *convenzioni* espresse direttamente mediante le parole degli attori illustrano le rappresentazioni del mondo morale, del *come è* e, sopratutto, del *come dovrebbe essere*. Ogni convenzione racchiude più o meno esplicitamente un *principio di giustizia*, un'equivalente con cui giudicare il beneficiario, la misura redistributiva e la situazione. Per avere il quadro completo dei dati raccolti all'interno dello schema analitico rimandiamo ai report in appendice 1. Ecco invece gli elementi più significativi che, a nostro parere, descrivono in modo esaustivo la grammatica morale T^0 di cui si sono avvalsi i nostri attori nel corso della disputa concernente il coordinamento per l'assegnazione del primo RdE. Quanto estrapolato dai verbali, dai focus e dalle restituzioni è rintracciabile attraverso la lettera (V), la denominazione (Focus) e la lettera (R), rispettivamente numerati in ordine temporale.

La Grammatica Morale pre-erogazione del GdL del laboratorio sperimentale sul RdE

Lista dei Soggetti

Soci/e Mag6
Beneficiario
Sostenitori
Gruppo di Lavoro

Lista degli Oggetti

Categorie selettive
L'interesse (Dimostrazione d'Interesse verso l'esperienza per poter essere candidato)
Il denaro
Saperi e Relazioni
Autotassazione/tassazione (Patto economico)
Relazione obbligatoria/ non obbligatoria
Ricchezza
Reddito
Lavoro retribuito
Trasferimento monetario

Stati di Grandezza

Essere/non essere soci Mag6
Essere/non essere interessato (Auto-candidarsi)
Essere lavorativamente stabile
Avere bisogno
Essere/non Essere in relazione
Ricchezza dell'essere umano

Convenzioni

"Dare il RdE ad un socio/a con cui abbiamo un rapporto di vicinanza" V1
"Ho bisogno di un coinvolgimento [del beneficiario/a] anche differenziato ma con una base minima e manifesto a tutti, non in segretezza in un'ottica di fiducia reciproca" V2
"Dare leggerezza al denaro tra di noi" V2
"Dobbiamo uscire dalla logica della necessità, e concentrarci sui nodi che riguardano il denaro perché sono quelli che ci interessano" V2
"Un criterio di scelta dei beneficiari potrebbe essere la valutazione della qualità dei progetti che hanno" V2
"Io darei il RdE solo a chi è interessato altrimenti si rischia il fallimento del progetto; una persona che lo riceve senza provare interesse, non capirebbe cosa stiamo facendo" V3
"Le categorie rappresentavano il compromesso tra chi sente di dare il RdE a persone in situazione di bisogno e chi invece è interessato a sperimentarlo con persone in situazione di stabilità? Poi forse rispondono anche ad un bisogno di controllo da parte del GdL?" V3
"Faccio veramente fatica a vedere un contributo non economico. Ci vuole un minimo di fiscalità" V3
"Non so se continuerò la sperimentazione. Non mi convince più perché non sono convinto di volere/riuscire a dare il RdE a qualcuno di cui non ho fiducia o simpatia, e poi perché è troppa la distanza con il RdE ideale, le energie investite hanno troppa poca ricaduta collettiva" V3
"Il legame con l'RdE ideale è profondo ed inscindibile. Quello che stiamo provando a fare, pur con i limiti che abbiamo, ciò che ci differenzia da altre misure ed esperienze è il principio della disgiunzione tra reddito e lavoro" V3
"Io rivaluterei l'idea delle categorie da individuare per garantire un RdE." V4
"Sento il bisogno di una relazione circolare tra chi riceve e chi dà in senso ampio, non solo in relazione alle cifre. Vedo il contributo perciò come un modo per stare nella circolarità" V4
"Ma io la circolarità la vedo già nello stare nel progetto" V5
"A me blocca molto l'idea che un beneficiario possa non interagire in alcun modo" V5
"Io voglio provocare. Quando entro in un circolo mi fanno firmare dei documenti, per me chi beneficia deve essere obbligato a delle condizioni: ha scelto di entrare in un circolo? In questo circolo il beneficiario ha degli obblighi!" V5
"A me l'idea della compartecipazione del beneficiario al rischio d'impresa suona rassicurante, perché garantire un trasferimento a prescindere dai rischi mi trasmette l'idea di assistenzialismo" V6
"Per me il RdE è una espressione di libertà che credo debba essere declinata in tutti gli aspetti della sperimentazione, quindi vorrei chiedere a lei/lui (beneficiario/a) come rapportarsi con noi" V7
"Sento importante che sul tema dell'assunzione della responsabilità si torni a discutere, almeno filosoficamente, al prossimo incontro, anche con gli assenti. Era un tema caldo […] sopratutto per la parte che evidenziava la differenza tra rapporto in sicurezza e rapporto di fiducia" V7

"prima del laboratorio e della questione del reddito d'esistenza il lavoro era l'opportunità sia di realizzare me stesso, sia un peso, perché spesso led due cose non coincidono"
(Illich), Focus 1

"per me il lavoro, prima di partecipare al laboratorio, era qualcosa da cercare e ricercare e più ce n'era meglio era, perché per me era un sinonimo di tranquillità"
(Roberta), Focus 1

"quello che pensavo prima, lo penso anche ora sul lavoro, e penso che serva a tutti come modo per guadagnare e per riuscire a vivere dignitosamente; da anni non sono mai stata una che cerca di lavorare di più per guadagnare di più; mi sembra che sia giusto che si lavori per soddisfare i propri bisogni e basta, sobrietà, ecco, e quindi non voglio legare il lavoro al guadagno per avere di più"
(Daniela), Focus 1

"rispetto al lavoro, io lo considero una attività creatrice ed in quanto tale lo ritengo legittimo in qualsiasi forma; certo è che questa cosa mi ha sempre posto delle difficoltà perché la comunità in cui vivo lo considera nei modi più diversi....un'altra grandezza con cui ha a che fare il lavoro per me è il tempo, tempo e lavoro, il primo che si scontra e si incontra con il secondo. Faccio fatica del resto a condividere alcuni principi di questo laboratorio perché per me alla fine la ricchezza è data dal lavoro in cui si esprime la creatività"
(Marco), Focus 1

"La mia era una cultura comunista col diritto al lavoro anzi catto-comunista, il lavoro come sacrificio, ma anche però come opportunità di accedere alle risorse, ecco io ho iniziato a lavorare prestissimo con questo concetto del lavoro e dell'indipendenza economica che si portava con sé."
(Cinzia), Focus 1

Dai verbali	Dal Focus 1
L'Incondizionalità	Il Lavoro come dovere
Libertà	Il lavoro come fine
Richiesta di Responsabilità nei confronti della comunità	Il Lavoro come necessità
Fiducia	Il lavoro come mezzo di Dignità
Sicurezza	Il lavoro come sacrificio
No all'Assistenzialismo	Autodeterminazione
Mutualità	Benessere collettivo
Scelta condizionata del beneficiario/a	Uguaglianza
Sostenibilità/Concretezza	Potersi prendere cura di qualcun'altro
Coinvolgimento pubblico di chi beneficia	Il lavoro come ricerca di senso
Libertà di scelta	L'equilibrio tra tempo di vita e tempo di lavoro
Il denaro è uno strumento	Essere alla pari nelle opportunità
Oltre il bisogno/necessità	L'indipendenza
Il Bisogno	Garantire la sopravvivenza
Il giusto	La distribuzione dei rischi e dei carichi di lavoro
La sobrietà	Mutualità
L'Aiuto	Il Merito
Leggerezza nella Relazione	Il Bisogno
Condivisione progettualità di vita	
Obbligo Legame/vincolo relazionale	
Stabilità lavorativa	
Il controllo	
Ricchezza umana oltre il denaro	
Disgiunzione reddito e lavoro	
Equità	
Reciprocità nella relazione	
Reciprocità nella contribuzione	
Condizionalità legata alla scelta del profilo del beneficiario	
Comune dignità	
Il Diritto si acquisisce partecipando alla società/vita	

Quella che emerge dall'applicazione dello schema analitico ai ragionamenti ed alle giustificazioni del GdL è una grammatica morale incerta e disomogenea. Del resto, non avrebbe potuto essere altrimenti. La varietà di elementi grammaticali, spesso in contraddizione tra loro, rispecchia la fase iniziale del percorso riflessivo, in cui rappresentazioni, motivazioni e sensazioni differenti su ciò che è importante nell'assegnare un RdE si scontrano e si confondono. È forse il momento più magmatico di tutta la sperimentazione, dove le negoziazioni cercano di stemperare le tensioni e di avvicinare ordini di grandezza differenti. Nonostante un sostrato valoriale comune, infatti, i membri del GdL si sono trovati per diversi mesi a dover dibattere sui presupposti morali su cui fondare la relazione redistributiva con il primo destinatario del RdE. Guardando ai dispositivi di grandezza (lista degli oggetti) ed ai principi d'equivalenza espressi, sembrano affiorare sostanzialmente due diverse modalità di accedere al beneficio. Queste corrispondono a due diversi tipi di *investment formula* che, in altri termini, sono due differenti modi di concepire la relazione. Ad una maniera pre-erogazione, più regolata e centrata sul *'dovere'*, fa da contro-altare una modalità post-erogatoria, più libera e centrata sul *'diritto'*. Infatti, da un lato, troviamo chi interpreta il RdE come un trasferimento dovuto alla persone in quanto esseri umani, in cui l'interesse per la sperimentazione e l'eventuale forma di partecipazione sono lasciati totalmente al libero arbitrio, realizzando il principio della disgiunzione reddito/lavoro attraverso grandezze quali la libertà, la fiducia e l'incondizionalità. Dall'altro lato, invece, incontriamo chi, seppur partito dalle due categorie centrali del concetto di RdE, vede nell'accordare un trasferimento sciolto da qualsiasi legame tutta una serie di rischi ed esigenze inevase. Così, sorgono a più riprese nel corso dei vari

incontri delle proposte e delle richieste di costruzione di alcune disposizioni mirate ad individuare il *chi* ed il *come* del RdE. Ad esempio, vengono pensate delle categorie di individui che declinino i principi del bisogno, della stabilità lavorativa e del controllo, mentre la modalità di relazione verrebbe regolata da una manifestazione d'interesse, da una forma di tassazione o da una sorta di obbligo di reciprocità.

Dunque, anche all'interno del GdL, si è concretizzata una spaccatura dialettica tra chi desiderava un investment formula chiara e cogente nei confronti del beneficiario e chi invece avrebbe più volentieri lasciato spazio solo all'*investment* e non alla *formula*, alla possibilità della relazione ed alla sua grandezza e non che alla sua necessità. L'aver finanziato direttamente il trasferimento, l'aver messo di tasca propria il denaro, ha dato vita ad una tensione sotterranea che ha caratterizzato le giustificazioni ed il confronto dei nostri attori lungo tutto il percorso sperimentale. La pratica della prova ha permesso di passare dalla dimensione ideale a quella materiale, facendo emergere i nodi critici di posizioni differenti all'interno di uno tesso mondo comune. Blocchi mentali e freni emotivi hanno fatto emergere principi di giustizia radicati in universi di senso contrapposti. Sembrano così delinearsi due tipi di *relazioni naturali* che qualificano i soggetti in modo opposto. Per esempio, le relazioni centrate sul principio della libertà sono state rivelate dall'uso di predicati a basso contenuto coattivo, come *esprimersi, chiedere, capire, sentirsi, rivalutare* ecc. Il beneficiario, in questo caso, è stato posto in una relazione di equivalenza paritaria, in cui la partecipazione de facto alla comune umanità ha consentito un certo grado di compassione ed empatia, rendendo inutile l'uso di dispositivi coercitivi o di controllo. Invece, coloro che avrebbero prediletto la costruzione di una relazione più sicura e certa, magari orientata verso individui affetti da una particolare situazione socio-economica, dimostrano di servirsi di predicati connotati da una maggiore forza imperativa, come *obbligare, bloccare, dovere, garantire, responsabilizzare, rassicurare*, ecc. È l'insicurezza il comune denominatore di questo tipo di relazioni naturalizzate, che tendono a differenziare i soggetti beneficiari e a qualificarli o in base al proprio status socio-economico o al giudizio preventivo sulla forma relazionale che potrebbe instaurarsi. *'L'essere o non essere in relazione'* è il criterio attraverso cui molti attori del GdL operano una messa in equivalenza tra chi può essere degno di ricevere il RdE e chi no. Dunque, pare manifestarsi una sorta di obbligatorietà al controdono, in quanto elemento necessario a rassicurare i donatori sul fatto che la relazione comunque ci sarà, indipendentemente da chi sarà il beneficiario.

A questo proposito, facciamo notare come i membri del GdL a favore di relazioni naturalizzate basate sulla differenza ed il controllo, paiono riversare sul potenziale beneficiario la responsabilità di una cattiva relazione o della sua potenziale assenza, ancora prima che queste eventualità si verifichino. Per esempio, si faccia attenzione a queste due convenzioni. La prima: "*Io voglio provocare. Quando entro in un circolo mi fanno firmare dei documenti, per me chi beneficia deve essere obbligato a delle condizioni: ha scelto di entrare in un circolo? In questo circolo il beneficiario ha degli obblighi!*" (V5). Se accostiamo l'idea di circolo a quella di società, e quella di benefici a quella di RdE, ci rendiamo subito conto che l'elemento dirimente della relazione diventa la *scelta*. La giustificazione in questione esemplifica una rappresentazione del legame sociale in termini redistributivi, che può essere riassunta più o meno così: *siccome la persona sceglie di far parte della società, per usufruire dei benefici di questa partecipazione deve sottostare a degli obblighi di reciprocità*. La seconda: "*Io darei il RdE solo a chi è interessato altrimenti, si rischia il fallimento del progetto; una persona che lo riceve senza provare interesse, non capirebbe cosa stiamo facendo*" (V3). Qui il rischio del fallimento delle aspettative di chi finanzia il RdE viene attribuito preventivamente al potenziale beneficiario il quale, nel caso non si conformasse alla visione relazionale propria dei donatori, diverrebbe responsabile dello spreco di energie e di denaro. Quello che ci interessa far notare, è come questo tipo di convenzioni si distingua da quelle fondate sulla libertà del rapporto proprio per l'importanza che viene assegnata al *rischio* insito nell'esistenza della relazione stessa. Questa importanza conduce *all'individualizzazione* della responsabilità per un

suo eventuale fallimento. Così, l'incertezza del coordinamento trova una risposta nell'investire l'Altro (il beneficiario) di tutto il peso dell'insicurezza che naturalmente la relazione porta con sé. Vedremo più avanti nel corso dell'analisi quale struttura morale o disposizione normativa sta alla base di questi due modi di affrontare la giustificazione redistributiva. Ora, è però interessante notare come la diversità di questi due approcci, tra chi non sente il bisogno di approntare dispositivi di controdono o di controllo e chi, invece, non ne potrebbe fare a meno, possa essere letta alla luce dei due presupposti epistemici che Boltanski e Thévenot hanno riconosciuto come esigenze intrinseche alla natura umana: *la comune umanità e la necessità dell'ordine*. Infatti, mentre nei primi sembra prevalere la spinta ad identificarsi con l'Altro (rappresentato dal beneficiario), nei secondi il bisogno di sicurezza relazionale trova una risposta nella ricerca di elementi distintivi, che garantiscano la costruzione di un ordine relazionale chiaro e stabile in cui collocare sé stessi e gli altri, le proprie e le altrui responsabilità. A dispetto di tutto ciò, rivolgiamo nuovamente il nostro sguardo analitico alla ricostruzione grammaticale. Questa volta prendiamo in considerazione la grammatica T[1] post-erogazione, nella quale abbiamo cercato di raccogliere tutti gli elementi che hanno caratterizzato il senso morale dei nostri attori dopo aver vissuto l'esperienza laboratoriale.

La Grammatica Morale post-erogazione del GdL del laboratorio sperimentale sul RdE

Lista dei Soggetti

Soci/e Mag6
Beneficiario
La Persona in generale
Il sé di ogni membro del GdL
La comunità
Lo stato

Lista degli Oggetti

Categorie selettive
2° Trasferimento monetario
Il lavoro
Il denaro
Dispositivo redistributivo (Ammortizzatore)

Stati di Grandezza

Essere/non essere lavoratore
Essere una persona
Essersi/non essersi realizzato
Essere/non essere tutelato come gli altri
Svolgere un'attività dotata di senso
Avere tempo
Essere indipendente
Avere/non avere bisogno
Essere/non essere meritevole
Essere/non Essere in relazione

Convenzioni

"Io trovo le categorie un elemento di chiusura e non di apertura, non sono interessata a tornare indietro identificando criteri di scelta" V8

"Io ero partito proprio da questa posizione [la situazione di bisogno], trovando indispensabile che RdE fosse destinato a persone in difficoltà economica, ora mi trovo esattamente nella posizione opposta" V9

"il laboratorio mi ha cambiato molto; il RdE per me ora è la redistribuzione del dovuto, è un diritto, questo mi ha allontanato dagli aspetti del progetto più legati al dono"
(Annibale), Focus 2

"Grossi cambiamenti diciamo di no, però è vero che anche in me è subentrato il concetto del diritto all'esistenza e il fatto di separare soldi e lavoro mi ha aiutato a interpretare il denaro in modo diverso, prima appunto lo avrei dato solo a chi aveva bisogno, ora sono riuscita a vederlo in un altro modo senza grosse difficoltà"
(Marzia), Focus 2

"Una cosa che è cambiata, è che ora c'è la convinzione che noi oggi stiamo in piedi grazie a tutta quella parte di lavoro che non viene retribuita e che se non ci fosse sarebbe veramente una crisi; si è poi rafforzato il mio concetto di cooperazione sociale, tutto sta in piedi grazie al lavoro di tutti e che ha una produttività non economica ma sciale enorme, e va riconosciuta perché contribuisce all'evoluzione dell'essere umano; poi ha rafforzato tantissimo il concetto di diritto, che cioè un diritto non può essere tale solo se ci sono certe condizioni altrimenti rimane una cosa su carta. Oggi non faccio più una riunione senza essere estremamente convinto che stiamo lavorando, ora penso che qualsiasi cosa faccio è che sto lavorando, per me no c'è più questa distinzione, io sto producendo conoscenza e possibilità di evoluzione, o involuzione, ma stiamo comunque producendo qualcosa."
(Enrico), Focus 2

"Nella famiglia c'è sempre stata l'idea che si studia e che poi devi trovare un lavoro che ti devi meritare. Io non ho mai capito però quand'è che arrivava il momento di vivere. Il sabato e la domenica? Il laboratorio mi ha fatto sentire meno strana, meno sola, in quello che penso, che l'esistenza sia un diritto e il lavoro viene dopo"
(Roberta), Focus 2

"Io l'ho risolta prendendo una mia decisione, anche per questa cosa ho destinato parte del mio reddito e questo mi ha aiutato a superare le mie resistenze. Come quando curo qualcuno non è che mi chiedo se si è meritato di essere curato perché è antipatico o simpatico, o perché dovrei curare uno che fuma? Non è che vado a guardare quelle cose lì."
(Daniela), Focus 2

"Anche io ho sempre visto il lavoro come una cosa che a livello famigliare serviva per garantirsi la sicurezza, ecco l'ansia della pressione del lavoro che va tenuto stretto perché se no chissà cosa sarebbe successo. Quello che ho avuto dal laboratorio quindi è la profonda consapevolezza di quante questioni culturali ci siano nella nostra società e di cui manco ci rendiamo conto, non siamo in una società equa come ci vogliono fare credere!"
(Illich), Focus 2

"la cosa più grossa che è cambiata è una maggiore fiducia nel genere umano. Però questo mi ha ulteriormente illuminato il fatto che attraverso la creazione di condizioni di libertà come il RdE testimonia, cioè la libertà dalla necessità di sottoporsi a delle relazioni di subalternità e dipendenza […] ora sento che in libertà le persone sono migliori! Ora è stata l'esperienza di confrontarsi con l'esperienza della libertà che ti rende migliore, il meglio di sé le persone non lo danno se devono prostituirsi, lo danno se possono essere liberamente, poi ci sono tanti altri aspetti, ma questo è il tassello fondamentale"
(Luca), Focus 2

Principi di Equivalenza

Libertà di scelta
Reciprocità nella relazione
Scelta condizionata del beneficiario/a
Fiducia
Libertà
Equità
Autodeterminazione
Vita come diritto
Il Merito
Cooperazione sociale
L'agire umano come ricchezza, non il denaro
Creatività oltre il lavoro
Dignità oltre il bisogno
Dignità oltre il lavoro retribuito

Le due grammatiche sono ovviamente molto simili. Tra le liste dei soggetti e degli oggetti si osserva una sostanziale continuità, anche se appare come nella seconda grammatica sia più accentuato il meccanismo cognitivo dell'analogia. Infatti, dalla dimensione del laboratorio (connotata da soggetti come il GdL ed i sostenitori, o da oggetti come l'interesse verso l'esperienza e l'obbligatorietà della relazione), si sono sviluppate delle similitudini con la dimensione generale della realtà sociale (qui sono presenti riferimenti alla persona astratta, alla comunità, allo stato, al

concetto di lavoro ed ai dispositivi redistributivi). Gran parte di questo movimento analogico è dovuto alla tecnica analitica utilizzata (focus), che ha richiesto agli attori di ricollegarsi alla loro percezione generale del rapporto dare/avere. Tuttavia quello che è interessante notare, è che molti degli attori del GdL, sebbene in termini generali non avessero mai operato delle riflessioni sostanziali, sono stati in grado di operare una serie di analogie progressive ed implicite che gli hanno permesso di compiere delle prese di posizione generalizzate in merito al mondo comune della redistribuzione (cioè ritenere il RdE uno strumento da estendere alla società). In altri termini, l'esperienza morale del laboratorio ha reso possibile collegare il particolare al generale, costruendo un legame semantico tra la sfera della morale redistributiva pubblica e quella soggettiva. Mentre gli stati di grandezza sono rimasti sostanzialmente gli stessi, un'altra differenza degna di nota riguarda i principi di equivalenza. La prima batteria di principi di giustizia è infatti molto più ricca della seconda, e perciò conserva un grado di contraddittorietà e disomogeneità più elevato. Non solo, ma si può anche notare come i principi che hanno guidato la fase T^0 possedessero un carattere prevalentemente misto dal punto di vista semantico del rapporto dare/avere. Infatti, la quantità degli equivalenti che richiamano una qualsiasi forma di condizione (tassazione, relazione, progettualità, ecc.) è grosso modo simile a quella degli equivalenti che non implicano necessariamente lo scambio di qualcosa in presenza di RdE (libertà, fiducia, indipendenza, ecc.). Invece, i principi della seconda fase sono maggiormente riconducibili alla sfera semantica della gratuità nello scambio. Questo passaggio illustra la trasformazione del senso morale degli attori del GdL intercorsa durante il laboratorio. Da questo raffronto, possiamo osservare essenzialmente due cose: i nostri attori non solo hanno operato una sintesi tra i principi di giustizia, ma sono stati in grado di fare delle *scelte*. In effetti vi è stato una sorta di passaggio da una condizione di bassa riflessività, o di moralità redistributiva irriflessa, ad una situazione di maggiore consapevolezza morale.

3. Gli elementi del processo morale

Dunque, ad un primo sguardo, l'**analogia**, la **capacità di sintesi** e la **capacità di scelta** appaiono essere alcune delle *competenze morali* che i membri del gruppo di lavoro hanno messo all'opera non solo per la giustificazione del proprio senso morale, ma anche per coordinarsi tra di loro all'interno del mondo comune della redistribuzione durante questa particolare esperienza morale. Ciò gli ha permesso di gettare un ponte tra la rappresentazione del laboratorio e la generalità della società in cui vivono. Esplorando con più attenzione alcune delle argomentazioni con cui gli attori hanno giustificato il passaggio da una grammatica all'altra, è possibile rinvenire delle altre competenze che connotano la razionalità morale (Fig.10). Ovviamente, le competenze qui individuate, si vanno ad aggiungere a quelle già selezionate sinora dalla letteratura; come ad esempio la *pronesis* o la *capacità astrattiva* di cui si parla in *De la Justification*.

Fig.10) *Tabella speculare delle giustificazioni e delle competenze messe in atto nel GdL*

Giustificazioni	Competenze
"Poi si, ecco, questa cosa del concetto di diritto all'esistenza mi ha cambiato sull'idea della contropartita in cambio del denaro, non sull'idea di denaro in sé. Mi ha aiutato molto rispetto al mio rapporto personale verso il lavoro, e non è un caso che io dopo il laboratorio abbia sentito la necessità di riconfigurare anche il mio lavoro e la sua organizzazione" (Cinzia), Focus 2 "per me questo laboratorio mi ha dato una nuova idea di ricchezza, è stato uno shock culturale personale, pari a un o che avevo avuto quando ero adolescente." (Chiara), Focus 2	Capacità della razionalità morale di subire uno shock, illuminazione improvvisa sulla realtà delle relazioni in atto

"Grossi cambiamenti diciamo di no, però è vero che anche in me è subentrato il concetto del diritto all'esistenza e il fatto di separare soldi e lavoro mi ha aiutato a interpretare il denaro in modo diverso, prima appunto lo avrei dato solo a chi aveva bisogno, ora sono riuscita a vederlo in un altro modo senza grosse difficoltà" (Marzia), Focus 2 "Poi mi è cambiato il concetto di lavoro perché se prima pensavo di potermi realizzare attraverso il lavoro adesso se penso a un RdE sento che la mia creatività si può esprimere anche in modo diverso" (Caterina), Focus 2	Capacità della razionalità morale di operare distinzioni tra concetti precedentemente sovrapposti e confusi
"Prima mi sentivo molto diversa, sul piano intellettuale in questo gruppo ho avuto modo di avere un confronto che mi ha consentito di attribuire significati e dare nomi a cose che prima erano confuse e caotiche" (Sara), Focus 2 "Quello che ho avuto dal laboratorio quindi è la profonda consapevolezza di quante questioni culturali ci siano nella nostra società e di cui manco ci rendiamo conto, non siamo in una società equa come ci vogliono fare credere!" (Illich), Focus 2	Capacità della razionalità morale di riconoscere concetti e problemi, attribuendovi significati
"Ho visto il mondo come un adolescente oppositivo ed è stato molto forte dovere sentire e poi accogliere tutta una serie di resistenze concettuali che si sono manifestate in me e che appunto, un conto è leggerle e un conto e sentirle proprie" (Chiara), Focus 2 "Si ho fatto fatica, forse perché ho sempre avuto una concezione del lavoro legata al dovere, legata alla fatica di fare qualcosa. Il fatto di entrare in queste riflessioni non dico che mi ha cambiato ma mi ha aperto delle altre strade […].ecco questo si" (Daniela), Focus 2	Capacità della razionalità morale di sentire le resistenze valoriali e di prenderne coscienza
"Oggi non faccio più una riunione senza essere estremamente convinto che stiamo lavorando, ora penso che qualsiasi cosa faccio è che sto lavorando, per me non c'è più questa distinzione" (Enrico), Focus 2	Capacità della razionalità morale di ricondurre all'unità concetti e sensazioni che sono state distinte per lungo tempo
"Quando ho sentito parlare una mia amica del reddito di esistenza e del laboratorio mi ha incuriosito il fatto di pensare l'esistenza come un diritto di cui avere la possibilità concreta di realizzarlo, questo mi ha fatto sentire molto strana!" (Roberta), Focus 2	Capacità della razionalità morale di essere stimolata verso principi di giustizia sconosciuti

Certamente, non tutti i partecipanti al GdL hanno subito le medesime trasformazioni, ma ne hanno fatto esperienza tramite differenti gradi di intensità, i quali sono stati accompagnati da un'eterogeneità nelle modalità espressive. Quello che è indubbio, è che la sperimentazione ha prodotto nei suoi protagonisti una modificazione del senso morale con cui si erano inizialmente avvicinati al laboratorio. Quali sono stati gli elementi oggettivi che hanno favorito questa modificazione? Dall'analisi del terzo momento del focus group, in cui abbiamo discusso con gli attori ciò che li aveva più stimolati nel corso dell'esperienza, e dall'analisi delle restituzioni, cioè dei documenti autografi con cui gli attori hanno riflettuto a posteriori sul laboratorio, siamo stati in grado di rintracciare tre elementi che hanno determinato la trasformazione del senso morale. Prima di tutto, abbiamo riconosciuto come questa esperienza sia stata contrassegnata da tutta una serie di fattori oggettivi. Questi fattori hanno costituito i fondamenti empirici grazie hai quali i nostri attori hanno potuto prendere le mosse per ri-significare, più o meno consciamente, il proprio senso

morale. Perciò riportiamo in tabella i principali fattori trasformativi che abbiamo individuato grazie al focus e alle restituzioni (Fig.11), insieme ad alcune delle testimonianze più rilevanti.

Fig.11) *Fattori Trasformativi del senso morale emersi durante il laboratorio*

FATTORE TRASFORMATIVO (n°affermazioni)	AFFERMAZIONI
g) Dimensione Pratica dell'esperienza (9)	*"Io l'ho risolta prendendo una mia decisione, anche per questa cosa ho destinato parte del mio reddito e questo mi ha aiutato a superare le mie resistenze. (Daniela), Focus 2* *"Mettere a disposizione anche una piccola somma per un'altra persona che non conosco, mi ha aiutato a sentirmi più distaccato e meno preoccupato per il denaro anche nella mia vita solita. Tutto ciò mi ha aiutato di più ad accettare in me stesso il principio del dono e della condivisione." (Enzo), R11*
d) Elusione dell'isolamento morale (2)	*"Il laboratorio mi ha fatto sentire meno strana, meno sola, in quello che penso, che l'esistenza sia un diritto e il lavoro viene dopo" (Roberta), Focus 2* *"Per me un primo importantissimo cambiamento è stato quello della socializzazione di questa inquietudine che a partire dall'immediato sentimento di liberazione ha poi prodotto molto altro […]. (Sara), R12*
h) Circolazione simbolica alternativa (8)	*"Quando ho sentito parlare una mia amica del reddito di esistenza e del laboratorio mi ha incuriosito il fatto di pensare l'esistenza come un diritto di cui avere la possibilità concreta di realizzarlo, questo mi ha fatto sentire molto strana!" (Roberta), Focus 2* *"Pensare, da un punto di vista concreto, che lo spazio, in tutti i sensi, per ogni persona possa esserci a prescindere dal reddito e dalla produttività che raggiunge nella sua vita (sembra scontata questa affermazione ma per me è un punto delicato su cui sto ancora elaborando tante cose) mi ha permesso di scorgere nuove possibilità." (Licia), R4*
b) Clima di Fiducia (4)	*"Partendo dal fatto che ognuno di noi è arrivato con delle posizioni diverse e che le ha messe in discussione […] questo è stato facilitato dal rapporto di fiducia reciproco [...]" (Luca), Focus 3* *"La condizionalità per me era un nodo abbastanza grosso, ma sono riuscito a superarlo trovando la loro fiducia e una coesione nei miei confronti nel non escludermi." (Annibale), Focus 3*
e) Prendersi Tempo (3)	*"[...] solo con un lavoro lento e reciproco siamo*

	riusciti ad andare avanti con qualcosa che anche se non corrispondeva alle singole visioni ci ha permesso di proseguire, è difficile da esprimere perché si è creato nel tempo." *(Cinzia), Focus 3* *"La forma laboratorio programmato sul lungo periodo permette un continuo aggiornamento e la condivisione di nuovi stimoli, il riproporsi di temi osservabili attraverso nuove visioni, di applicare a situazioni differenti forme di svelamento più consapevoli. C'è la sensazione di una evoluzione delle idee e delle azioni alimentata dalla ricerca di pratiche che permettano la qualità della relazione con se stessi e all'interno della comunità". (Marco), R7*
f) Disposizione metodica al dubbio (2)	*"Il legittimo dubbio credo sia stata la buona strada. […] Visto che la condizionalità è quello che succede sempre, proviamo ad immaginarci cose diverse!"* *(Luca), Focus 3*
c) Sospensione del giudizio (2) **(Condizione paritaria)**	*"[...] continuare a mettere in discussione delle cose attraverso lo sguardo degli altri permette di svelare altre cose ma in un clima di fiducia che non ti fa sentire giudicato. Si, credo che questo sia importante, non far sentire giudicati gli altri, ecco è stato un atteggiamento che ci è stato molto bene [...]"* *(Chiara), Focus 3* *"Si questo atteggiamento è successo (assenza del giudizio) […] anche perché ti mette in grado di poter condividere il tuo bisogno all'esterno e capire quali strategie mettere in campo"* *(Marco), Focus 3*
a) Confronto gruppale (11)	*"[...] il laboratorio, il farlo insieme ha dato un valore aggiunto a tutto quello che sono le nozioni ed i ragionamenti personali."* *Marzia, Focus 2* *"Il solo fatto di pensare il reddito di esistenza come possibilità insieme ad altre persone, e ancora di più fare parte della piccola accolita di esseri umani che ne. Come dire- promuovono la realizzazione (ma non di nascosto) […] ecco questo solo fatto ha determinato un cambiamento dentro di me. Ha cambiato […] il mio modo di sentirmi nel mondo, ovvero meno vittima e più attrice. Ha cambiato […] il peso, il valore del denaro, ovvero ne sento meno il bisogno e ne comprendo di più l'utilità. Ha ridotto le mie pretese da me stessa: ovvero penso meno a quello che devo fare, dare , chiedere, raggiungere, ottenere e di più a quello che posso fare, dare, chiedere, raggiungere, ottenere."* *(Francesca), R15*
i) La conoscenza (2)	*"Sono entrata nel laboratorio del RdE per la curiosità e la voglia di imparare di che cosa si trattasse, un argomento che mi affascinava molto e di cui volevo*

	conoscere di più. Ho imparato moltissimo, il percorso è sempre stato molto bello ed intenso, anche nella sua complessità e difficoltà. Mi ha permesso di ampliare le mie conoscenze e vedute anche su molti aspetti collegati, come il lavoro, il reddito, ecc." (Letizia), R6 *"[...] inizialmente, seppur maggiormente coinvolta da altri aspetti, mi ponevo molti interrogativi anche su questioni più tecniche, come ad esempio la fattibilità del RdE a livello statale. Sopratutto nel parlare del laboratorio con altre persone mi sentivo chiamata a portare argomentazioni su questo livello, rendendomi però conto di essere poco attrezzata e questo è stato di stimolo a documentarmi, a leggere e così ho imparato tante cose [...]. Questa maggiore conoscenza e consapevolezza mi sono servite a dare un significato al malessere che permea le nostre vite e la nostra società, a vederne più chiaramente i meccanismi e i sistemi alla base e a capire come allo stesso tempo essi siano sostenuti da un immaginario collettivo preciso, fondato su miti, credenze e simboli considerati naturali, condivisi ed indiscutibili." (Sara), R12*

Questi nove fattori oggettivi, devono essere considerati come degli elementi concreti che hanno caratterizzato la sperimentazione, rendendo possibile una modifica del senso morale di quasi tutti gli attori del GdL. Il fattore determinante è sicuramente stato il a) **confronto gruppale**, ossia la possibilità di esprimere e discutere il proprio senso morale all'interno di un collettivo. Possibilità che è stata realizzata grazie alla progressiva costruzione di un b) **clima di fiducia** e di una c) **parità tra i partecipanti.** Infatti, ogni partecipante è stato messo nella condizione di poter manifestare le proprie giustificazioni ed i propri principi di giustizia (del resto, la sospensione del giudizio che si accompagna ad una relazione di confronto orizzontale e non gerarchica, è anche uno dei modi di risoluzione delle dispute indicati da Boltanski e Thévenot in *De la Justification*). In questo senso, la socializzazione delle proprie posizioni è stata efficace perché è avvenuta nel d) **tempo**: e ciò ha fatto si che il carattere conflittuale di molte dispute potesse essere canalizzato progressivamente verso forme di compromesso posticipate o temporalmente dilatate, evitando lo scontro immediato. Quando la disputa intorno a certi principi di giustizia si faceva particolarmente scottante, rendendo apparentemente impossibile trovare una convergenza su principi e criteri comuni, la posticipazione del momento decisionale ha disinnescato la tensione morale e, sopratutto, temperato gli squilibri in termini di risorse e capacità cognitive tra i partecipanti. Si è così evitato l' e) **isolamento morale**[104] dei dissidenti nei diversi momenti della disputa che avrebbe avuto, non solo pesanti ripercussioni sulla efficacia del laboratorio, ma anche sull'effettiva libertà nell'esprimere le giustificazioni soggettive. Un altro fattore importante, anche se poco esplicitato, è sicuramente stato f) la **disposizione metodica al dubbio**. Con questa espressione abbiamo cercato di cogliere la particolare disposizione cartesiana di alcuni attori del laboratorio a porsi durante le dispute in una posizione di sostanziale incertezza. Infatti, anche se poco esplicitato nei documenti, questo fattore è stato messo in pratica da molti dei nostri attori, i quali hanno sospeso volontariamente la forza dei principi sui quali si basavano le loro giustificazioni per accogliere in modo sistematico quelle altrui. È evidente come una simile disposizione abbia profondamente favorito la risoluzione delle dispute, la creazione di un clima di fiducia e la sospensione del giudizio tra pari. A sua volta, questa

104Il fattore oggettivo in questo caso, dunque, può essere definito come elusione dell'isolamento morale. Per elusione intendiamo il suo significato etimologico di *evitare, scansare* qualcosa all'interno di una situazione (per estens. Nell'interazione). Dal Dizionario Etimologico curato da Dante Olivieri. Vd. Bibliografia

disposizione di apertura verso la sensibilità morale altrui si è nutrita di un altro fattore decisamente determinante, che costituisce proprio la peculiarità di questa esperienza: g) **la sua dimensione pratica**. La consapevolezza di realizzare ciò di cui si discuteva, il coinvolgimento rappresentato dal fatto di aver contribuito con il proprio denaro al RdE, l'idea di poter materialmente incidere sulla vita di qualcun'altro, il prendere parte attiva al processo decisionale, sono state tutte modalità con cui la dimensione pragmatica del laboratorio è stata percepita dai nostri attori. Ma la rilevanza della sfera pragmatica, si è manifestata anche attraverso il modo con cui le decisioni operative venivano prese. Nonostante tutto ciò, in alcuni casi la trasformazione morale, il passaggio da un universo di convenzioni ad un altro, non è mai avvenuto fino in fondo.

> *"Faccio fatica del resto a condividere alcuni principi di questo laboratorio perché per me alla fine la ricchezza è data dal lavoro in cui si esprime la creatività"*
> *(Marco), Focus 1*

> *"[...] quello che pensavo prima, lo penso anche ora sul lavoro, e penso che serva a tutti come modo per guadagnare e per riuscire a vivere dignitosamente;"*
> *(Daniela), Focus 1*

Tuttavia, la ferma convinzione di tutto il GdL di voler realizzare un dispositivo reale ed alternativo a quelli esistenti ha permesso in più di un'occasione ai diversi attori di mettere da parte le proprie contrarietà, sperimentando una continua ricerca del consenso sui principi di giustizia più contraddittori. Ricerca che si è tradotta in un lavoro di risignificazione su se stessi, e che ha portato alla coscienza delle proprie posizioni e resistenze morali.

> *"Le considerazioni riguardo il lavoro […], le sue implicazioni con il tempo e lo spazio, l'universalità e l'incondizionalità come condizioni del RdE, l'attività creatrice che sta alla base dell'agire umano […] la legittimità dei bisogni e dei desideri i differenti tempi di accettazione, comprensione ed elaborazione di nuove strade; la funzione sempre più totalizzante dello strumento denaro; sono state tutte deflagrazioni che hanno innescato una serie di domande e visioni che non facevano parte della mia esperienza in modo così chiaro e problematizzante." (Marco), R7*
> *"[...] mi è stato molto difficile vedere il reddito come un diritto, a tutti poi, compresi i ricchi, dividere i redditi a categorie di bisognosi o ancora spartire i soldi con tipo quelli che cazzeggioni si vogliono comprare una batteria musicale cosi per godersi la vita, senza progettualità. Si ho fatto fatica, forse perché ho sempre avuto una concezione del lavoro legata al dovere, legata alla fatica di fare qualcosa. Il fatto di entrare in queste riflessioni non dico che mi ha cambiato ma mi ha aperto delle altre strade […].ecco questo si"*
> *(Daniela), Focus 2*

Dunque, l'aver potuto vivere nello spazio e nel tempo, insieme ad altri pari, un'esperienza di riflessione in cui le singole razionalità morali erano tese verso una sintesi comune, ha permesso di attribuire alle giustificazioni ed ai principi chiamati in causa una materialità fatta di corpi (beneficiario, sostenitori, GdL, ecc.) ed oggetti (denaro, luoghi, incontri, ecc.). Questa materialità ha dato vita ad un altro fattore trasformativo che è stato fin da subito fondamentale per molti dei partecipanti: h) una **circolazione simbolica alternativa**. Il confronto con principi di giustizia radicalmente alternativi a quelli probabilmente dominanti la vita del mondo comune delle redistribuzione di tutti i giorni (come la disgiunzione reddito/lavoro, il superamento della concezione del bisogno, ecc.), non avrebbe avuto un impatto trasformativo tale se non fosse stato sostenuto dalla dimensione pratica del *fare* oltre che del *dire.*[105] Il fatto che le giustificazioni morali

105Il concetto di *dominio* è un archetipo classico tra gli oggetti di indagine della sociologia. Per quello che ci riguarda, ci rifacciamo alla sua concezione maturata all'interno dell'opus bourdieusiano. Dunque, per noi risulta importante mettere al centro della nostra indagine morale l'*oggettività dell'esperienza soggettiva dei rapporti di dominio* (Paolucci, 2011, p.63). Per questo motivo, per dominio intendiamo tutte quelle forze e/o quegli elementi che svolgono una funzione centrale nella riproduzione di un determinato ordine sociale, i cui rapporti d'interazione e coordinamento sono basati su una sostanziale asimmetria in termini di potere. Nel nostro caso, il mondo comune

venissero concretizzate in azioni reali ha permesso di contemperare la forza coercitiva esercitata dalle categorie interiorizzate dai soggetti, riducendo la capacità ostativa dell'obbligo morale a cui le categorie stesse danno vita. Trovandosi davanti ad una pratica (o alla possibilità di una pratica) divergente da quella prevista e comandata dal consueto obbligo morale, molti attori hanno avuto la forza di superare o sospendere l'incontestabilità delle convenzioni di cui si servivano in precedenza. Un ruolo importante in questo processo di liberazione è stato giocato anche dalla i) **conoscenza**. La circolazione simbolica alternativa racchiusa nel concetto di RdE e la socializzazione delle informazioni attraverso le argomentazioni giustificative hanno stimolato molti attori ad aumentare ed approfondire le proprie conoscenze relativamente a questioni quali la redistribuzione della ricchezza, il sistema economico ed il Welfare State. Così, la conoscenza è stata lo strumento con cui i nostri attori hanno dovuto non solo rapportarsi per poter giustificare i principi del RdE ed il loro operato, ma anche con cui hanno potuto negoziare la risoluzione delle dispute tra convenzioni opposte e risolvere gli stati d'incertezza. Inoltre, dalla nostra osservazione del laboratorio e dei dati documentali, pare affiorare un altro fattore trasformativo fondamentale che ha connotato la sperimentazione e che non è stato verbalizzato dai nostri attori: l) **l'identificazione del legame redistributivo**. Infatti, un elemento che ha contraddistinto tutto il percorso della redistribuzione, e permeato tutti i discorsi e le riflessioni del GdL, è stato il fatto di poter costruire una catena redistributiva chiaramente identificabile. Sapere in modo trasparente chi mette il denaro, quali canali questo attraversa, per quali scopi e a chi arriva ha sicuramente contribuito a stimolare la percezione della comune appartenenza alla natura umana da parte dei contributori; diminuendo la resilienza degli obblighi morali introdotti dalle convenzioni. Ovviamente, nessuno sapeva a priori chi avrebbe ricevuto soldi o come sarebbero stati spesi. Quello che intendiamo dire, è che la sola possibilità di riconoscere in modo facile e chiaro il fine del dispositivo redistributivo ed i suoi passaggi tecnici, ha probabilmente favorito l'emersione di un senso di solidarietà, inteso come *slancio verso l'Altro*, utile a contrastare i vincoli morali imposti da principi di giustizia più selettivi e condizionali.

Ad uno sguardo d'insieme questi fattori oggettivi hanno dato forma nel corso della sperimentazione ad una serie di veri e propri processi cognitivi inter- ed intra-soggettivi. In altre parole, i fattori che abbiamo individuato sono gli elementi concreti attraverso cui si sono potuti ingenerare nell'esperienza morale del GdL alcuni processi cognitivi, nel senso attribuito a questa espressione da Vygotskij. Per processo cognitivo dobbiamo intendere una serie successiva di eventi psichici che stimolano la mente a formare nuovi contenuti di conoscenza o a modificare quelli pregressi, tramite collegamenti sinaptici inediti (Vygotskij, 1987). I fattori distintivi che hanno caratterizzato la sperimentazione hanno attivato contemporaneamente una serie di questi processi. Il vivere una sequenza pratica di eventi e situazioni fondate su criteri e principi di giustizia moralmente alternativi a quelli plausibilmente dominanti ha innescato nella mente dei partecipanti al GdL un processo di 1) **immedesimazione-immaginazione**, di 2) **apprendimento** e di 3) **presa di coscienza**. Quasi tutti gli attori sono stati in grado di calarsi ripetutamente nei panni del potenziale beneficiario o di immaginare la propria vita come se il dispositivo che stavano creando esistesse già. Del resto, anche nella ricerca neuro-scientifica la simulazione cognitiva e l'identificazione empatica tramite il lavoro dei neuroni specchio sono le premesse necessarie non

della redistribuzione è una delle espressioni più lampanti di disequilibrio materiale. Questo disequilibrio è caratterizzato da soggetti ed oggetti, da dominanti e dominati. Uno degli elementi che caratterizza le forme di dominio è sicuramente la dimensione morale. In questo senso, crediamo fermamente che esistano principi e convenzioni che nella società sono ampiamente diffusi e che fungano da veicoli di dominio. Chiamiamo questo tipo di ordine morale *dominante*. Tuttavia, non abbiamo uno studio scientifico riguardante il mondo comune della redistribuzione che ci permetta di sostenere in termini generali che un ordine di grandezze sia più dominante di un altro o quello autenticamente dominante. Questo nostro lavoro, comunque, intende gettare delle basi per andare proprio in questa direzione. Per il momento, ci limiteremo a supporre che un certo tipo di ordine morale (condizionale e selettivo) sia probabilmente quello più diffuso e funzionale nella riproduzione del sistema socio-economico vigente e, perciò, verosimilmente *dominante.*

solo per comprendere l'azione degli altri, ma anche per poterla generalizzare (Viale, 2011). Questi processi, poi, si sono intensificati e rafforzati a ridosso del momento della scelta del beneficiario del primo RdE. La tanto agognata realizzazione pratica del dispositivo, e l'esistenza corporale del destinatario, hanno innescato un processo di immedesimazione, più o meno esplicitato, tipico della natura sociale dell'uomo.[106] Eccolo descritto attraverso le parole di due attori del GdL:

> *"Scendo nella nostra esperienza, noi [insieme ad altri membri del GdL] ci siamo immaginati di dare il Rde ad una persona cattiva, che non se lo meritava, così è stato più facile calarci nella consapevolezza del senso dell'incondizionalità, che ti da molto fastidio. Questo ci ha permesso di fare veramente i conti con quello che significa la parola diritto."*
> *(Sara), Focus 3*

> *"Ciò che considero ancora più importante, è il pensare come se ci sia il reddito di esistenza, cioè ritenerlo proprio possibile e da questo punto di vista rivedere la propria vita. Pensare come se non è solo qualcosa di mentale, una fantasia fine a sé stessa, al contrario: è un processo che mi coinvolge a livello emotivo ed anche in azioni pratiche quotidiane"*
> *(Licia), R4*

L'esperienza di categorie di giudizio diverse da quelle verosimilmente dominanti e di nuove relazioni sociali costruite su di esse, ha prodotto anche un processo di apprendimento, in cui gli schemi rappresentativi pregressi dei partecipanti al GdL, cioè le loro strutture morali inerenti il mondo comune della redistribuzione, si sono ristrutturati e/o modificati.[107] Quello che è avvenuto è stato un processo di *risignificazione* delle convenzioni sociali di cui si sono serviti i membri del GdL per regolare le prese di posizione e le dispute nel mondo comune della redistribuzione. Processo che ha avuto luogo grazie a proprietà e competenze ben precise, a cui sono connesse le facoltà umane tipiche dell'apprendimento.

> *"Grossi cambiamenti diciamo di no, però è vero che anche in me è subentrato il concetto del diritto all'esistenza e il fatto di separare soldi e lavoro mi ha aiutato a interpretare il denaro in modo diverso, prima appunto lo avrei dato solo a chi aveva bisogno, ora sono riuscita a vederlo in un altro modo senza grosse difficoltà"*
> *(Marzia), Focus 2*

A questi due processi cognitivi se ne è accompagnato un terzo, che ha prodotto una sorta di progressiva *epoché collettiva*, che abbiamo chiamato *presa di coscienza*. L'esperienza morale del laboratorio, nelle sue componenti meditative e pratiche, singolari e collettive, ha permesso a diversi attori di riconoscere la relatività delle proprie prese di posizione morali e la contingenza culturale dei propri giudizi.

> *"Lentamente e collettivamente abbiamo ascoltato lo scricchiolio interiore ed esteriore di impalcature abituate ad essere guardate come inamovibili. Impalcature immobili e molto travestite, si molto abituate a presentarsi, di volta in volta, nel modo più accettabile possibile da chi le guarda, in modo da essere viste come: sagge motivazioni, sensate negazioni, giuste distanze. Questo scricchiolio a volte si è fatto crollo, a volte si è*

106 Già Aristotele notava acutamente come l'uomo si differenzia dagli altri animali nell'essere il più portato ad imitare (*mimetikotaton*), e nel procurarsi per mezzo dell'imitazione (*dia mimeseos*) le nozioni fondamentali.

107 Allo stato attuale della ricerca scientifica è impossibile fornire una definizione univoca del termine apprendimento, a causa delle numerose teorie che ne precisano le caratteristiche fondamentali. Tuttavia, per quello che concerne questa ricerca, possiamo circoscrivere il significato di apprendimento che ci interessa in termini generali come quel processo psichico che consente al soggetto di acquisire in forma durevole nuove abilità, competenze o conoscenze. La caratteristica fondamentale dell'apprendimento, che lo distingue anche per ciò che si è verificato nel nostro caso, è il fatto che esso non derivi da fattori innati, ma dall'esperienza che conduce al condizionamento, all'imitazione, all'intuizione ed al problem solving. Le principali facoltà umane connesse al processo di apprendimento sono la percezione, l'immaginazione, l'attenzione, l'associazione e la memoria (Prellezo, Malizia, 1997).

fatto spostamento, in sostanza, dal mio punto di vista, si è fatto soprattutto svelamento"
(Giovanna), R1

"D'altra parte, come ho detto qualche volta, ho sentito le mie resistenze, il bisogno di tempo e spazio per metabolizzare concetti ed idee complesse e la fatica quindi a seguire le elaborazioni, per me molto veloci, all'interno del laboratorio"
(Licia), R4

"Il cambiamento più significativo che ha portato in me è una maggiore consapevolezza di come la nostra vita quotidiana concreta si basi su delle assunzioni che si presentano come verità incontrovertibili ed inevitabili, mentre sono solo frutto di scelte arbitrarie. Mi riferisco, ovviamente, tra le altre, al modo in cui è concepito il rapporto tra denaro e lavoro, al modo in cui vengono definite le varie modalità con cui il singolo può contribuire al bene comune, ecc. L'elemento più pesante per me [...] è la percezione quasi fisica della difficoltà con cui riusciamo a mettere in discussione i presupposti su cui ci basiamo."
(Illich), R12

4. Gli *outcomes* del processo morale e la bozza del modello dinamico

Ovviamente, ogni processo non è da intendersi come una sequela a sé stante, lineare o in contrapposizione alle altre, ma piuttosto come un flusso di momenti concatenati, e di stimoli alternati a risposte eterogenee. Tuttavia, l'elemento cruciale di collegamento tra questi fattori sociali all'origine dell'input trasformativo e la riconfigurazione delle proprie prese di posizione morali è rappresentato dall'evento mentale della *giustificazione;* che come abbiamo visto è un processo basato sull'induzione analogica (Viale, 1998, Boltanski e Thévenot, 2006). Il progressivo dischiudersi di questi processi nel corso del laboratorio ha prodotto alcuni *outcomes* molto interessanti dal punto di vista dello studio della morale. Il mix tra i fattori trasformativi propri della sperimentazione ed i processi cognitivi da questa innescati ha reso possibile una a) **progressiva socializzazione dei significati e delle emozioni**, una b) **riduzione del filtro affettivo** (la resistenza emotiva che si prova nell'esprimersi davanti ad altri soggetti in ruoli differenti) ed uno c) **spiazzamento cognitivo** (la deprivazione della forza esplicativa insita negli obblighi morali già acquisiti). Questi tre esiti possono essere considerati a loro volta come la manifestazione dell'azione di quattro componenti fondamentali dell'agire umano: *la conoscenza, la socialità, l'esperienza e l'emotività*. Infatti, la *conoscenza* introduce i contenuti di cui la razionalità morale si serve per sviluppare le proprie argomentazioni, i propri giudizi e le proprie giustificazioni. L*'esperienza* le mette alla prova, verifica quello che la conoscenza mette a disposizione della moralità, sempre intesa come quel processo che da forma a relazioni sociali fondate su dei principi di equivalenza. L'emotività svolge una doppia funzione, da un lato risveglia il senso morale, permettendo al soggetto di scinderlo dall'obbligo, mentre, dall'altro, imprime nuovi contenuti o significati alla morale stessa, cioè alla forma relazionale che l'individuo ritiene più giusta in quel momento. Infine, la *dimensione sociale* è servita a ratificare e a convalidare i contenuti del processo di risignificazione prodotto dall'esperienza laboratoriale.

Dunque, se provassimo a leggere queste quattro componenti come quattro proprietà che appartengono anche alla razionalità morale dell'essere umano, potremmo notare come ogni fattore trasformativo individuato potrebbe essere ricondotto ad ognuna di esse. In altri termini, se riconoscessimo che la razionalità morale è fortemente influenzata da alcuni aspetti tipici dell'agire umano piuttosto che da altri, allora potremmo anche essere in grado di isolare gli elementi oggettivi che più influiscono su di essa, ovviamente a seconda del mondo comune di riferimento e delle proprietà interessate. Nel nostro caso, tutte e quattro queste proprietà della razionalità morale sono state sollecitate (la conoscenza, la socialità, l'esperienza, l'emotività). Abbiamo così provato a ricondurre ognuno dei dieci fattori trasformativi individuati alla sfera d'azione presieduta da ognuna delle quattro proprietà, tramite una semplice analogia semantica (Fig.12)

Fig.12) *Tabella delle proprietà della razionalità morale e relativi fattori trasformativi*

PROPRIETÁ RAZIONALITÁ MORALE	FATTORI TRASFORMATIVI
Conoscenza (qualsiasi fattore che possieda o trasmetta contenuti cognitivi, e che quindi stimola la capacità umana di apprendere)	h) Circolazione simbolica alternativa i) Conoscenza l) Identificazione legame redistributivo
Socialità (qualsiasi fattore che presupponga una forma interattiva, e che quindi stimola le facoltà umane di socializzazione)	a) Confronto gruppale c) Sospensione del giudizio (Condizione paritaria)
Esperienza (qualsiasi fattore concernente l'agire concreto nello spazio/tempo, e che quindi stimola il bisogno umano di fare esperienza)	e) Tempo f) Dubbio metodico g) Dimensione Pratica
Emotività (qualsiasi fatto riguardante o coinvolgente la sfera emotiva, e che quindi stimola la facoltà umana di provare e di produrre sentimenti emotivi)	b) Fiducia d) Elusione isolamento morale

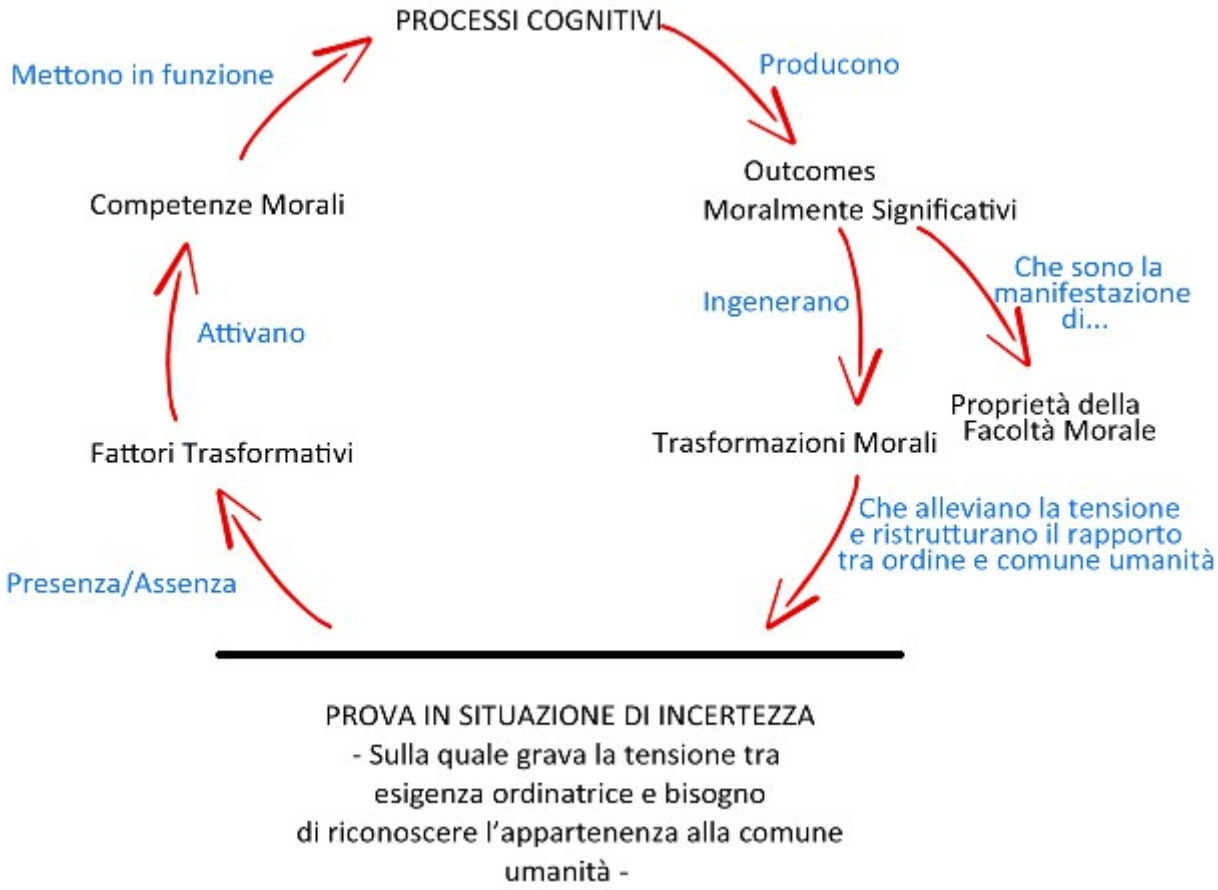
A questo punto, facciamo un passo indietro. Ci siamo permessi di tracciare un'analogia tra alcuni aspetti precipui dell'essere umano (conoscenza, socialità, esperienza, emotività) e una delle sue facoltà che in questa sede stiamo cercando di esplorare (la razionalità morale). Come sappiamo dalla nostra letteratura di riferimento, sappiamo che l'agire delle persone in società è caratterizzato da altri due tratti fondamentali: l'esigenza ordinatrice ed il riconoscimento della comune natura (o umanità). Alla luce di ciò, sorge un importante interrogativo: le proprietà dell'agire umano che abbiamo individuato ed associato alla facoltà morale, in che rapporto si trovano con queste altre due proprietà fondamentali? Premettiamo subito che per le peculiarità di questo studio non siamo sicuramente in grado di fornire qui una risposta esauriente e generalizzabile, ma sarebbero opportuni ulteriori approfondimenti euristici. Tuttavia, per quello che concerne il campo semantico del nostro *affaire,* possiamo tentare di abbozzare una risposta sulla base delle evidenze emerse sinora. I tratti distintivi della natura umana e del suo agire sociale, si compenetrano e si intrecciano tra loro nelle situazioni di coordinamento. Come abbiamo appreso dalla letteratura convenzionalista, i momenti in cui questo coordinamento si fa più incerto sono anche quelli più problematici per l'agire sociale stesso. A seconda delle condizioni oggettive in cui gli attori si trovano nelle diverse situazione, le proprietà dell'agire umano si attiveranno e si intrecceranno in maniera differente. Nel nostro caso, abbiamo notato in precedenza come sia avvenuto uno spostamento da una grammatica morale più incentrata sulle esigenze dell'ordine e del controllo ad una grammatica imperniata sull'identificazione di una comune umanità. Abbiamo altresì notato che questo spostamento è stato favorito da alcuni fattori oggettivi che abbiamo, per l'appunto, definito *trasformativi*. Dato che ogni fattore trasformativo ha messo in gioco altre proprietà dell'agire umano oltre all'esigenza ordinatrice e a quella della comune umanità, crediamo sia analiticamente legittimo osservare quale sia stata l'interazione tra i diversi aspetti. Guardando al peso specifico che ciascun fattore ha avuto per i nostri attori (al solo fine esplorativo), possiamo notare come il a) confronto gruppale (11), la g) dimensione pratica (9) e la h) circolazione simbolica alternativa (8) siano stati determinanti. Tuttavia, lungi dall'ipotizzare rapporti di imputazione causale impropri (vista la natura non standardizzata dei dati), preferiamo mantenere il focus analitico sull'esistenza dell'interrelazione tra tutti i fattori individuati. In questo modo, possiamo semplicemente riconoscere ciò che la realtà del nostro caso ci ha messo davanti: il coinvolgimento di proprietà tipiche dell'agire umano a cui rinviano i fattori trasformativi individuati (conoscenza, socialità, esperienza, emotività) ha

ristrutturato in quasi tutti gli attori considerati il rapporto tra l'esigenza ordinatrice e la comune umanità.

In altre parole, quello a cui abbiamo assistito, è che alcuni aspetti fondamentali dell'agire umano, che qui proponiamo di considerare peculiari anche della razionalità morale, hanno contribuito a modificare il senso morale dei nostri attori nel mondo comune della redistribuzione, riconfigurando il rapporto tra impulsi distintivi e tendenze identificative. Per estensione, possiamo quindi notare come un certo tipo di stimolazione della razionalità morale (determinato da un certo mix di fattori oggettivi) abbia potuto produrre una risposta significativa sulla morfo-dinamica del senso morale degli attori. Questo ci porta a riconoscere l'esistenza di un forte legame tra la sfera morale e le proprietà tipiche dell'agire umano: comprese le esigenze dell'ordine e dell'identificazione. Questo significa che le modalità con cui gli esseri umani si identificano l'uno con l'altro, e quelle con cui si differenziano, sono strettamente connesse al tipo di razionalità morale che mettono in gioco. Chiaramente non intendiamo sostenere che la comprensione dell'agire umano in società sia soltanto o principalmente una questione morale, ma che anche questa debba essere presa sul serio come motore e determinante dell'azione. Numerosi sono gli altri elementi esplicativi che bisognerebbe tenere sotto controllo (l'habitus, le condizioni socio-economiche, la situazione psicologica, le capacità d'apprendimento, i condizionamenti genetici, ecc.). Tuttavia, se la spiegazione dell'agire umano è un sistema complesso che non offre risposte certe, definitive ed univoche, non possiamo non riconoscere l'importanza euristica di produrre ulteriori studi che approfondiscano il rapporto tra la sfera morale e le altre concomitanti dell'agire sociale (personalmente è quello che in via esplorativa cercheremo di fare con l'analisi matriciale di questa ricerca in merito ad alcuni condizionamenti sociali oggettivi).

Per quello che qui ci riguarda, possiamo iniziare a mettere ordine tra i vari elementi individuati fin ora per incominciare a rispondere in modo diretto agli obbiettivi di ricerca che ci siamo posti, sempre nel solco dell'intenzione generale di esplorare la naturale relazione tra la sfera normativa ed l'azione sociale. Al primo obbiettivo abbiamo risposto servendoci della letteratura, ed in particolare del testo seminale *De la Justification*. Abbiamo cioè costruendo un modello analitico semplificato per condurre l'analisi del processo morale di giustificazione nel mondo comune della redistribuzione (Fig.6), cap.8,§6). Non siamo ancora entrati, però, nel merito dei contenuti morali del mondo comune di cui ci stiamo occupando. Cioè, non abbiamo ancora tracciato uno schema di grammatica morale inerente il mondo comune della redistribuzione. A questo sarà dedicato il prossimo paragrafo. Invece, siamo ora nelle condizioni di provare a rispondere anche al secondo obbiettivo. Nella speranza di non deludere l'indicazione che Boltanski e Thévenot forniscono in chiusura del loro lavoro: tentare di elaborare un modello dinamico della sfera morale, che renda possibile fare ordine dal punto di vista sociologico nella caoticità dell'agire sociale (Cfr. Boltanski, Thévenot, 2006, pp.357-358). Dunque, alla luce di tutti gli elementi che abbiamo sin qui individuato, proponiamo una prima bozza di modello di dinamica morale, tutta da ampliare e sottoporre ad ulteriori controlli (Fig. 123.

Fig.13) *Bozza del Modello della Dinamica Morale*



Questa modellizzazione vuole essere un canovaccio da sviluppare anche con l'aiuto di altre discipline come la psicologia, la neurologia e la pedagogia. È un modello incompleto poiché la sua costruzione ha preso in considerazione solo questo particolare *affaire* e afferisce ad un solo mondo comune. Per aver un buon spaccato degli elementi pertinenti la dinamica morale in generale dovrebbero essere analizzati altri mondi comuni, per vedere se in altre situazioni di incertezza emergono altri elementi. Inoltre, la collocazione culturale dell'*affaire* Mag 6 non permette certo l'estensione universalizzata di modellizzazioni realizzate nel contesto storico-culturale dell'Europa mediterranea. Sarebbe, invece, interessante individuare similitudini e discordanze tra modelli di dinamica morale culturalmente eterogenei. In ogni modo, per ora ci limitiamo a caldeggiare l'idea che questo possa essere l'incipit per studi analitici più approfonditi sulla morale, sulla sua dinamica e sul peso che essa esercita sull'agire sociale. Comunque, le situazioni di incertezza giocano il ruolo di denominatore comune tra mondi differenti. «*Problematizzando l'arresto nel processo di formulazione del giudizio, portiamo alla luce la tensione interna che grava sul senso di giustizia quando passiamo da una costruzione soggetta ai limiti di un giudizio già affermato, all'integrazione di un giudizio nel corso dell'azione. […] La tensione può essere schematicamente descritta nel seguente modo. La risoluzione di una disputa in una prova presuppone la qualificazione delle capacità delle persone da un certo punto di vista, che significa, all'interno di un certo mondo comune, in uno stato di grandezza che consenta la convergenza delle aspettative. Il giudizio in questo modo fissa la relazione tra le capacità della persona e l'azione. […] il senso di giustizia può essere qualificato solo con la restrizione che la grandezza non sia attribuita in modo permanente. Come abbiamo visto, questo modello cerca di riconciliare due requisiti che non sono*

facilmente compatibili: il requisito dell'ordine, senza il quale le azioni che non sono dispute non potrebbero aver luogo, ed il requisito della comune umanità. Il riferimento ad una fondamentale eguaglianza tra gli esseri umani preclude la loro gerarchizzazione definitiva ad opera di qualificazioni che, qualsiasi esse siano, bloccherebbero il riconoscimento di una comune umanità istituendo un continuum tra il più ed il meno umano.» (Boltanski e Thévenot, 2006, pp.352-353)

La tensione morale che grava sulla situazione e sugli esseri che ne fanno parte trova uno sfogo nel momento in cui *chi* attribuisce il giudizio converge verso una posizione comune che, a sua volta, non può mai essere considerata definitiva. Questo convergere verso una posizione comune altro non è che il cambiamento morale, o meglio, la graduale trasformazione dei giudizi morali che alcuni attori assumo nei confronti di altri (o di altri oggetti). Infatti, se nessuna delle parti giudicanti in gioco avesse la capacità o la volontà di non rimanere arroccata sulle proprie convenzioni, nessuna disputa potrebbe trovare soluzione, poiché anche gli esiti delle prove non sarebbero in alcun modo riconosciuti o valorizzati. Invece, abbiamo visto che gli attori dotati di una razionalità morale hanno delle competenze pronte ad essere messe in gioco. Così, in una situazione di incertezza, il potenziale di attrito tra le proprietà della comune umanità e della necessità di fare ordine può trovare un punto di svolta nella presenza o nell'introduzione di *fattori trasformativi*. Siano essi elementi materiali o simbolico-relazionali, i fattori trasformativi sono oggetti realmente esistenti nella situazione e nella relazione che in essa si svolge. Abbiamo visto come la loro presenza sia in grado di attivare ed eccitare le *competenze morali* degli attori coinvolti. A loro volta, queste competenze, proprie della razionalità morale, consentono di mettere in funzione dei *processi cognitivi* che generano importanti effetti sul modo in cui viene percepita l'interazione. Infatti, gli esiti di questi processi altro non sono che la manifestazione delle proprietà sociali, emotive, cognitive e pragmatiche degli esseri umani. Manifestazioni che si concretizzano attraverso la rielaborazione delle argomentazioni, dei giudizi e dei comportamenti degli attori. Perciò, questi aspetti costituiscono delle proprietà importanti anche per lo studio delle facoltà morali delle persone. Inoltre, abbiamo notato come le modificazioni che i processi cognitivi inducono in queste proprietà siano in grado durante una prova, o nella sua conclusione, di alleviare la tensione esistente tra le altre due proprietà fondamentali della natura umana (ordine e comune umanità). Quello che intendiamo dire, è che l'attivazione di aspetti cognitivi, emotivi, pragmatici e sociali gioca un ruolo fondamentale nella dinamica della razionalità morale e nella formazione dei giudizi. Dunque, l'eccitazione di altre proprietà tipiche della natura morale delle persone sarebbe in grado di ristrutturare, anche solo temporaneamente, il rapporto tra esigenza ordinatrice e percezione della comune umanità, stemperando la tensione che questo imprime alle relazioni sociali.

Nel nostro caso specifico, i contenuti del modello sono i seguenti:

Prova in Situazione d'Incertezza

Come redistribuire la ricchezza messa a disposizione dalla comunità Mag6 durante la prova della realizzazione di un RdE? Infatti, in base al tipo di grammatica morale prevalente si configura anche il tipo di tensione tra esigenza ordinatrice e comune umanità che graverà sul rapporto redistributivo che viene instaurato alla luce delle argomentazioni giustificative del GdL.

Fattori Trasformativi

a) Confronto gruppale
b) Fiducia
c) Sospensione del giudizio (Condizione paritaria)
d) Elusione isolamento morale
e) Tempo
f) Dubbio metodico

g) Dimensione Pratica
h) Circolazione simbolica alternativa
i) Conoscenza
l) Identificazione legame redistributivo

Competenze

Capacità analogica
Capacità di sintesi (riconduzione all'unità) di concetti
Capacità di scelta
Capacità di subire shock concettuali
Capacità di distinzione
Capacità di problematizzazione e significazione
Capacità di prendere coscienza
Capacità di essere stimolati da concetti sconosciuti

Processi Cognitivi

Immedesimazione
Immaginazione
Apprendimento
Presa di Coscienza

Esiti manifesti

Progressiva socializzazione dei significati e delle emozioni
Riduzione del filtro affettivo
Spiazzamento cognitivo

Proprietà della facoltà morale umana attivate

Socialità
Cognizione
Pragmatica
Emotività

Tutto questo, è dunque avvenuto in funzione del profondo movimento che caratterizza la natura dell'agire sociale umano, e che Boltanski e Thévenot descrivono come la combinazione tra l'esigenza degli attori di riconoscere una comune umanità e la loro necessità di ordinare la realtà sociale attraverso delle categorie. Ma noi sappiamo che attribuire dei valori, delle grandezze, significa attribuire dei codici qualificanti, delle forme morali socialmente riconosciute con cui i soggetti operano equivalenze e prese di posizione che trascendono la contingenza (Boltanski e Thévenot, 2006, p.130). Nel mondo comune della redistribuzione della ricchezza che, come detto, possiamo leggere come la sussunzione del rapporto dare/avere proprio della divisione sociale del lavoro all'interno della nostra società, quali sono i contenuti morali a cui gli attori si richiamano? Parafrasando il lessico grammaticale, dopo aver individuato la sintassi della morale redistributiva, qual'è l'analisi logica nella quale questa sintassi viene impiegata? In altri termini, quali sono le convenzioni ed i principi di giustizia a cui gli attori sociali attingono quando entrano nel mondo comune della redistribuzione? E quali sono le relazioni sociali a cui danno vita, o che si prefigurano sulla base del senso morale scaturito da queste convenzioni e da questi principi? Dunque, è ora

nostra intenzione tentare di tracciare uno schema generalizzabile, ma non generalizzato, di grammatica morale inerente il mondo comune della redistribuzione. Cioè, delineare i contenuti semantici dell'ordine di grandezze su cui esso si regge. Ben inteso, anche in questo caso non intendiamo proporre una tassonomia esaustiva ed estensibile *tout court* a qualsiasi raggruppamento sociale. Intendiamo, piuttosto, elaborare un primo frame di contenuti morali attraverso cui leggere le prese di posizione, le giustificazioni e, sopratutto, i comportamenti degli attori sociali nel mondo della redistribuzione. Un frame che, lungi dall'accontentarsi della piccola esperienza analizzata, dovrà arricchirsi ed articolarsi sulla base di ulteriori ricerche.

5. Gli ordini di grandezze del mondo comune della redistribuzione: *una prima tassonomia semantica*

In accordo con i nostri autori, siamo partiti dal riconoscimento delle abilità cognitive di cui dispongono gli attori sociali. Su tutte, la capacità di produrre delle associazioni. In particolare, ci siamo concentrati sull'abilità cognitiva che abbiamo denominato razionalità morale, focalizzandoci sull'associazione che l'EC ha chiamato giustificazione. In questo modo, quello che si è cercato di fare, è stato tentare di risolvere un'aporia classica delle scienze sociali: il gap tra la capacità riflessiva di qualificare, tipica degli attori sociali, e le spiegazioni del loro comportamento, le quali sono spesso fornite sulla base dell'artefatto rappresentato dalla *rational choice theory* (esemplificata solitamente dalla razionalità utilitaristica). Infatti, abbiamo visto come il modo di giudicare che gli attori mettono in campo per ratificare l'esito di una qualsiasi prova è la forma con cui si manifestano i principi di giustizia. Per colmare questa distanza nella comprensione dell'agire sociale, abbiamo seguito le orme della pragmatica riflessiva dei nostri autori cercando di gettare un ponte tra le operazioni cognitive dei soggetti ed i principi morali con cui essi motivano, significano e giustificano le loro prese di posizione e le loro condotte. D'altronde, abbiamo visto come, non solo la nozione di morale rappresenti in realtà l'accezione profonda di quella che chiamiamo '*relazione dotata di senso'*, ma l'esistenza stessa dei principi morali presuppone per definizione la presenza della dimensione collettiva. L'interazione all'interno di questa dimensione, si manifesta tenendo conto di due requisiti essenziali connaturati all'essenza sociale dell'uomo in quanto *zoon politikon* (Cfr. Arendt, 1964): la necessità dell'ordine ed il riconoscimento della comune umanità. Abbiamo visto che gli attori sociali regolano il proprio agire sociale anche in base a queste due esigenze, formulando delle associazioni tra elementi morali ed elementi oggettivi che richiedono l'ordinazione gerarchica dei principi di equivalenza; sì che si possano stabilire delle priorità e delle modalità di coordinamento il più possibile condivise per ridurre l'incertezza ed il conflitto. Infatti, come ci fanno notare i nostri autori, ordinare i propri pensieri e le proprie condotte è la naturale risposta che gli esseri umani mettono in campo per poter far fronte alla complessità del mondo sociale (Boltanski e Thévenot, 2006, p.78).[108] a questo proposito, qual'è l'ordine su cui si regge il mondo comune della redistribuzione nell'accezione che ne abbiamo dato?

Più che di un singolo ordine, dalla storia e dal nostro affaire apprendiamo che esistono sostanzialmente due tipi di ordini di grandezze: un ordine condizionale e selettivo, ed un ordine incondizionato ed universale. Cerchiamo ora di ricostruire questi due ordini a partire dai dati grammaticali emersi dal caso Mag6. In ultima analisi, saremo così in grado di descrivere meglio il continuum semantico che unisce la relazione tra le proprietà fondamentali dell'agire umano (comprese le quattro emerse dall'analisi della dinamica morale) ed il contenuto morale delle convenzioni e dei principi di equivalenza appartenenti al mondo comune della redistribuzione. Infatti, ricostruire l'ordine di grandezze ed il suo contenuto semantico significa poter comprendere la tensione che serpeggia tra l'ordine vigente e la capacità degli attori di metterlo in discussione.

108«*Ogni società differenziata può essere definita complessa, nel senso che i suoi membri devono possedere le competenze per identificare la natura delle situazioni ed affrontare quelle in cui si trovano in mondi diversi*» (Boltanski e Thévenot, 2006, p.216).

Questo, come spiegano Boltanski e Thévenot nella critica alla nozione weberiana di *legittimità,* non per individuare quale sia l'ordine *legittimo*, ma per mettere a fuoco quello *legittimato* che, solitamente, è anche quello dominante. Per fare ciò, partiamo dalla semplice osservazione delle grammatiche dei momenti T^0 e T^1, prendendoli in considerazione congiuntamente. Se proviamo ad ordinare i principi di giustizia operando un'induzione semantica, ci accorgeremo di come essi possano essere classificati in base alla loro intensione/estensione lungo una scala di generalità (Marradi, 1984, Di Franco, 2005). Osservando i principi individuati non è difficile rendersi subito conto che le risposte alle domande sul *chi* e sul *come* della redistribuzione (selettività/universalità, condizionalità/incondizionalità) assumono un valore di *fundamentum divisionis*. Otterremo così una grammatica morale i cui contenuti semantici prendono la forma di una tassonomia, cioè di una classificazione in cui più criteri permettono di ordinare in successione vari elementi. Dunque, non solo possiamo ricostruire un'ipotesi verosimile del contenuto grammaticale del mondo comune della redistribuzione, ma possiamo anche distinguere al suo interno la presenza di più ordini di grandezze.

Applicando come *fundamentum divisionis* i criteri dicotomici che hanno ispirato la riflessione nel nostro *affaire* e che, comunque, logicamente si trovano alla base di qualsiasi scelta redistributiva dal punto di vista tecnico, siamo stati in grado di ordinare tutti i principi di giustizia emersi in due gruppi. La gerarchizzazione tra i principi è stata possibile grazie al processo di identificazione che il ricercatore, appartenente allo stesso ambiente culturale dei soggetti studiati, è stato in grado di operare. Questo processo cognitivo ha dato accesso ai principi inferenziali degli agenti, anche nel momento in cui questi differivano da quelli di chi scrive. Questo meccanismo di attribuzione ed intercettazione automatica della catena gerarchica dei significati da parte nostra è ciò che nella scienza dei processi cognitivi viene chiamato *ermeneutica neuronale* (Frith, 2003, op.cit. in Viale, 2011). Tolta la modalità cognitiva che abbiamo seguito, quello che importa è aver ottenuto un primo tipo d'ordine coerente fatto di grandezze incentrate sui criteri della *selettività* e della *condizionalità* (Fig. 14). In questo ordine, la relazione dare/avere del mondo comune della redistribuzione è sempre prefigurata come uno scambio, in cui il ricevente è individuato in base a delle caratteristiche ben precise (lavorative piuttosto che sociali) ed è spesso costretto ad un vincolo relazionale eterogeneo (in denaro, lavoro, formazione, ecc.). Abbiamo a che fare perciò con principi morali che individuano in modo perentorio un *chi* ed un *come* nell'interazione redistributiva, quali la meritocrazia, l'aiuto solo in caso di bisogno, il lavoro inteso come dovere ecc. Le misure di protezione sociale costruite sulla base di questi principi saranno inevitabilmente dispositivi che selezionano la platea dei potenziali beneficiari e che poi impongono a questi tutta una serie di vincoli relazionali. L'altro ordine che emerge dalla tassonomia, è invece costituito da principi in cui la relazione dare/avere è aperta, essendo basata sui criteri *dell'universalità* e *dell'incondizionalità* (Fig. 15). In questo tipo di ordine, è tutta la comunità che partecipa, non delle singole categorie di soggetti, e lo scambio non è mai coercitivo, ma solamente sempre possibile dal punto di vista relazionale. In questo caso, il *chi* ed il *come* della redistribuzione sono spesso fumosi e spesso assenti. Avremo una predominanza di principi morali incentrati sull'assenza di giudizio e di categorie selettive, come l'autodeterminazione, la garanzia della sopravvivenza, la comune dignità, la fiducia e la mutualità.

Fig. 14) *Ordine Condizionale e Selettivo*

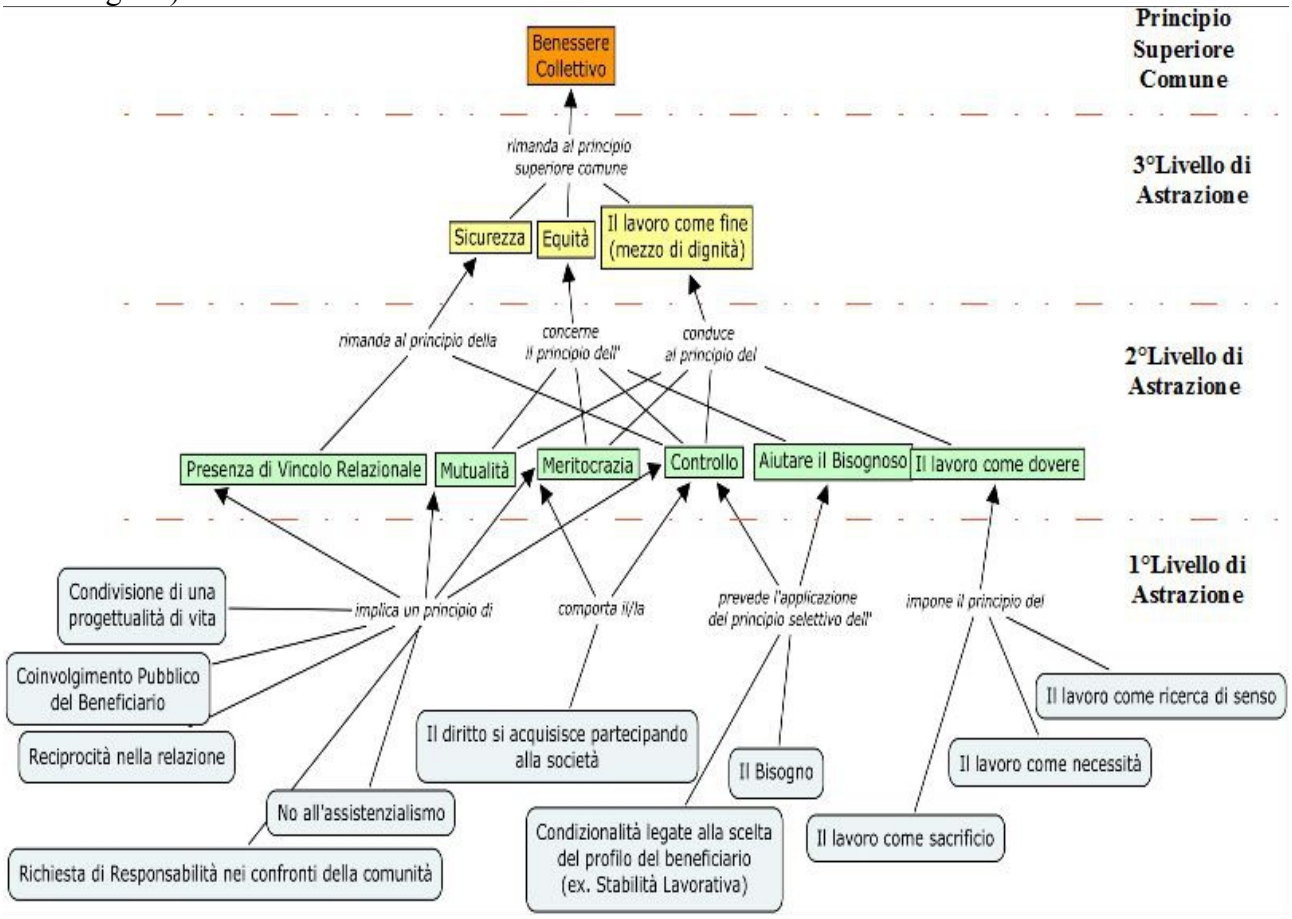
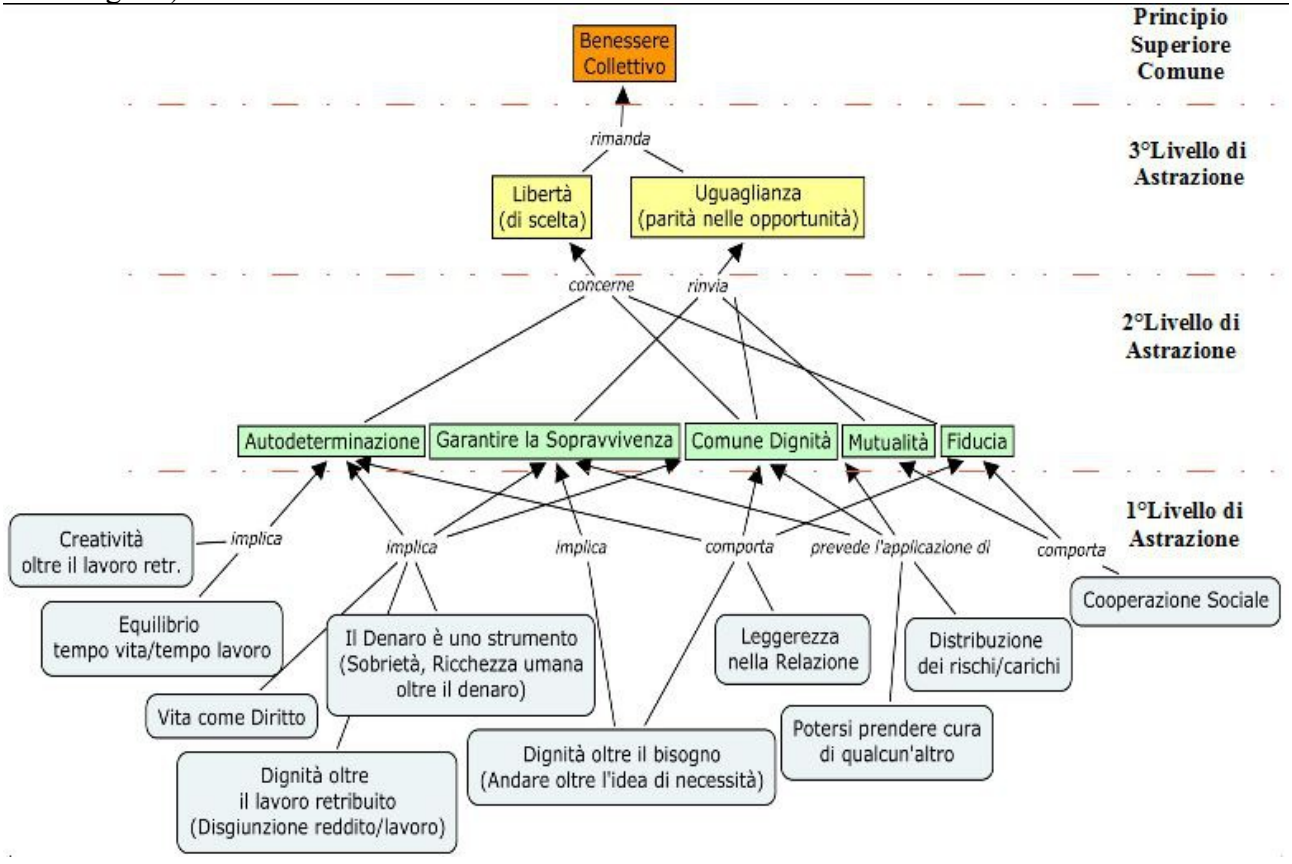


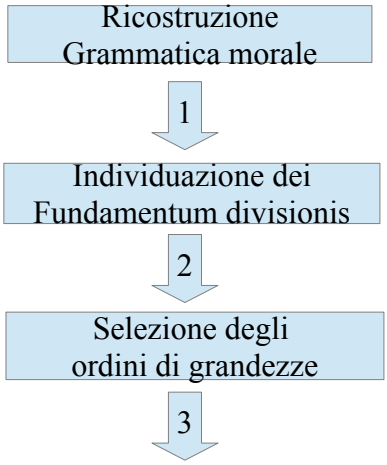
Fig. 15) *Ordine Incondizionato ed Universale*

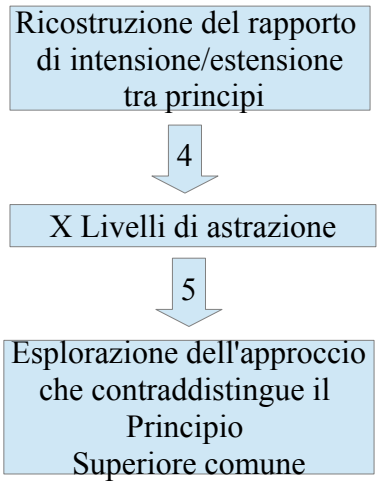


Inoltre, non solo è stato possibile raccogliere i principi di equivalenza morale delle grammatiche T^0 e T^1 in due raggruppamenti distinti, ma è stato altresì possibile riconoscere una gerarchia tra di essi. «*Senza dubbio lo spirito perviene a poco a poco a distinguere certe parti; ma tali distinzioni sono opera nostra, e siamo noi che le introduciamo nel continuum psichico, anziché trovarvele. È l'astrazione che ci permette di analizzare ciò che ci è dato in uno stato di complessità indivisa [...]*» (Durkheim, 1996a, p.146). Infatti, ripercorrendo a ritroso la scala di generalità lungo cui sono stati disposti i vari principi, si sono potuti individuare tre livelli crescenti di astrazione. A partire dal primo livello, quello in cui i principi sono espressi mediante perifrasi che rimandano a referenti oggettivi di immediata comprensione, si risale la catena semantica che riduce via via l'estensione dei concetti, aumentandone l'intensione. Si passa così per principi di giustizia appartenenti ad un secondo e terzo livello di astrazione, nei quali in singoli termini condensano concetti molto astratti. L'aver ricostruito la sintassi morale del caso Mag 6, ci ha consentito di poter operare un simile procedimento di gerarchizzazione semantica grazie all'analisi delle convenzioni da cui i principi di equivalenza sono stati ricavati. Infatti, è proprio nelle convenzioni impiegate dai nostri attori che, in quanto parafrasi di principi di giustizia, si sono potute trovare la chiave interpretative per ordinare le varie grandezze in modo progressivo e comprensivo. Per questo motivo, nei diagrammi sopraesposti abbiamo ritenuto opportuno esplicitare i legami semantici che consentono la risalita in generalità attraverso l'uso dei predicati *implicare*, *comportare*, *prevedere*, *concernere*, *rinviare* e *rimandare.* Questi esprimono la sussunzione dei diversi principi da un livello di astrazione inferiore ad uno superiore a maggiore intensione semantica. Si noterà poi, come in posizione apicale si trovi il principio superiore comune del *benessere collettivo,* la cui estensione rappresenta la summa delle finalità implicite in tutti gli altri principi. Infatti, quale altro principio potrebbe teleologicamente guidare i giudizi e le prese di posizione in un mondo comune come quello della redistribuzione, che per sua stessa natura presuppone l'esistenza del collettivo?

Alla luce di questa ricostruzione grammaticale, possiamo renderci conto di come dietro ad ogni dispositivo di welfare, piuttosto che alle spalle di interi settori o sistemi redistributivi, sussista una morale, fatta di principi di equivalenza in base giustificare la natura ed il funzionamento delle misure adottate. Il nostro studio, come detto, non mira certo all'esaustività, ma già da questa piccola esperienza possiamo riconoscere buona parte dei principi di giustizia su cui si fondano molti dei dispositivi redistributivi che oggi conosciamo. È per questo motivo, che proponiamo di leggere la modalità di analisi della morale che abbiamo utilizzato come una procedura generalizzabile, attraverso cui ricostruire ed ordinare i diversi principi di giustizia che inspirano non solo i dispositivi redistributivi, ma i sistemi di welfare stessi (Fig. 16).

Fig. 16) *Procedura per la ricostruzione dell'ordine morale nel mondo comune della redistribuzione*





Se la ricostruzione di un quadro morale unitario presupporrebbe uno studio di più vaste dimensioni, è però utile provare a descrivere le posture delle diverse strutture morali in gioco, proprio per esplorare l'approccio morale che contraddistingue il principio superiore comune. Non intendiamo con ciò costruire un ideal-tipo weberiano. Piuttosto, vorremmo provare a mettere a fuoco la diversità degli ordini di grandezza su cui si fondano le argomentazioni e le prese di posizione dei nostri attori nel campo della redistribuzione della ricchezza. Diversità rivelata, ad esempio, nel differente uso che in ciascun ordine viene fatto dell'accezione del principio della *mutualità.* Infatti, sebbene esso appartenga sia all'ordine condizionale e selettivo, sia a quello incondizionale ed universale, ha un significato profondamente diverso a seconda dell'approccio morale utilizzato. Nel primo ordine, la mutualità è concepita come una sorta di *do ut des,* uno scambio circolare che non prescinde dall'esistenza di una relazione di controdono. Nell'ordine incondizionale ed universale, invece, la mutualità si allontana dal suo significato etimologico per avvicinarsi maggiormente al campo semantico del concetto di *carità,* intesa come benevolenza disinteressata verso il prossimo, una sorta di reciprocità aperta, senza il vincolo del controdono.[109] Dunque, possiamo legittimamente domandarci quale sia il tipo di senso morale che sta alla radice della visione redistributiva di ogni ordine di grandezze? Provare a rispondere a questa domanda significa descrivere il funzionamento della grammatica morale che gli attori sociali applicano nel processo di giustificazione, cioè individuare l'investment formula ed il tipo di relazioni naturalizzate con cui principi, convenzioni e stati di grandezza si manifestano nella quotidianità. Così, provando a ricostruire l'investment formula e le relazioni naturalizzate di ciascun ordine saremo in grado di rispondere al primo obbiettivo della nostra ricerca, quello cioè di esplorare il modo con cui le disposizioni normative soggettive influiscono sulla formazione del giudizio. In altri termini questo significa cercare di riconoscere quale sia l'approccio normativo che contraddistingue la moralità del soggetto. Nel nostro caso si sono delineati sostanzialmente due tipi di strutture morali individuali, a cui i nostri attori hanno potuto far ricorso per risolvere la disputa redistributiva legata alla sperimentazione del RdE.

6. *Investment Formula e Relazioni Naturalizzate*

Come detto, la prova è quel momento in cui i giudizi degli attori fanno la loro comparsa sulla scena, grazie al suo essere fondata su degli oggetti esterni alle persone che vengono giudicate (Boltanski e Thévenot, 2006, p.131). La nostra prova è consistita nella concreta creazione ed assegnazione di un oggetto particolare pertinente il mondo comune della redistribuzione: il Reddito

109La mutualità nell'ordine condizionale e selettivo è "*Dare il RdE ad un socio/a con cui abbiamo un rapporto di vicinanza*" p.4, V1. La mutualità nell'ordine incondizionale ed universale è "*Io sono contento che il primo RdE sia andato ad una persona che nemmeno ancora era socia piuttosto che a uno di noi*" p.6, V8.

di Esistenza. Gli oggetti vengono così caricati di valori diversi da parte delle persone, nel tentativo di produrre delle messe in equivalenza tra le proprie grandezze e quelle altrui, tra il valore dell'oggetto e quello del soggetto che lo riceve. In questo modo, la prova possiede la particolarità di produrre dei confronti tra le qualità di elementi diversi come sono, come i *soggetti*, gli *oggetti* o i *fenomeni.* Nel nostro caso, le qualità di una persona sono state messe alla prova attraverso i vari significati di cui l'oggetto RdE era stato caricato durante delle discussioni che chiamavano in campo fenomeni come la precarietà, la stabilità lavorativa, il bisogno della reciprocità relazionale ecc. Azzardando un'analogia con i sistemi di Welfare State, potremmo vedere come molti dispositivi diano vita ad un continuum semantico che congiunge il fenomeno alla persona, passando per la creazione di una misura di protezione sociale. Ad esempio, si pensi al sussidio di disoccupazione che lega il fenomeno dell'assenza di un lavoro retribuito all'incapacità o al disimpegno del soggetto di trovarne uno. Questo modo di accostare elementi diversi, porta la mente degli attori a produrre delle associazioni mentali che spiegano le qualità di un elemento con quelle di un altro. Così, nel nostro esempio, la disoccupazione in quanto fenomeno trova una possibile spiegazione nella presenza di qualità negative a livello soggettivo, come l'incapacità o l'indolenza. Dunque, nella prova è incluso spesso quel codice di comportamento implicito, convenzionale possiamo dire, che in un dato contesto sociale rappresenta le istruzioni che un soggetto deve seguire per aumentare la propria importanza o grandezza. Non seguire questo codice, questa investment formula, significa scendere nella scala di valore sociale stabilita dall'ordine di grandezze vigente, anche se l'equivalenza in questione è prodotta sull'associazione semantica di elementi diversi.

Durante una prova, si emettono così delle giustificazioni. Le giustificazioni contengono i predicati che, non solo esprimono l'investment formula, cioè ciò che si dovrebbe fare, ma rivelano anche il tipo di relazione naturalizzata che il giudicante mette in atto nei confronti del giudicato, cioè il rapporto di equivalenza che egli instaura tra sé stesso ed Alter. Nello specifico, quali predicati nominali ci rivelano l'investment formula ed il tipo di relazione presenti nell'ordine di grandezze condizionale e selettivo del nostro caso di studio?

> "*Prima del laboratorio poi la redistribuzione per me era qualcosa che spontaneamente riguardava solo chi aveva bisogno.*" (Marzia), Focus 1

> "*La mia era una cultura comunista col diritto al lavoro anzi catto-comunista, il lavoro come sacrificio, ma anche però come opportunità di accedere alle risorse, ecco io ho iniziato a lavorare prestissimo con questo concetto del lavoro e dell'indipendenza economica che si portava con sé.*" (Cinzia), Focus 1

> "*Non possiamo dare il RdE incondizionatamente, dobbiamo scegliere; e sicuramente è molto importante che consideriamo come prioritaria la dimensione dell'aiuto*" p.1, V2

> *"In questo circolo il beneficiario ha degli obblighi!"* p.5, V5

> *"Ho bisogno di un coinvolgimento [del beneficiario/a] anche differenziato ma con una base minima e manifesto a tutti, non in segretezza in un'ottica di fiducia reciproca."* p.1, V2

Come si può osservare da questi pochi stralci, nelle convenzioni afferenti al primo ordine prevale l'uso di predicati come *essere, avere, dare* e *dovere* quasi sempre legati ad una parte nominale costituita da nomi che rimandano al *bisogno,* al *lavoro,* al *merito* ed alla presenza di una forma di relazione. Dunque, quella che emerge è una investment formula, ora esplicita, ora latente, che nella mente di molti attori del GdL nella fase T^0 implicava il *dovere* o, comunque, l'impegno da parte del potenziale beneficiario a stabilire una qualsiasi forma di reciprocità con la comunità Mag6 ed il GdL stesso (fosse essa di stampo associativo, conoscitivo, lavorativo, fiscale, ecc.). La possibilità dell'eventuale assenza di questo codice comportamentale nel futuro beneficiario, in

quella fase iniziale della sperimentazione, richiamava negli attori la stimolazione della proprietà della distinzione e dell'ordine. Infatti, la presenza o l'assenza della reciprocità costituiva il metro di paragone con cui valutare l'importanza del futuro soggetto beneficiario. Distinguendosi da lui e pre-ordinando il tipo di relazione da instaurare, i membri del GdL rispondevano ad un proprio bisogno di sicurezza relazionale. La posta in gioco consisteva nell'accettare o meno il fatto che il beneficiario avrebbe potuto non stabilire alcun tipo di relazione con il GdL e la sperimentazione, ma ricevere il denaro e basta. Quest'ultima eventualità collocava il potenziale destinatario ad un livello inferiore di importanza rispetto a qualcun'altro che, stabilendo invece una qualsiasi forma relazionale, avrebbe rispettato la cultura Mag6 o, quanto meno, risposto al bisogno di controllo e di reciprocità dei membri del GdL. Un altro importante aspetto, che può essere dedotto dalle testimonianze raccolte in questa prima fase, è il costante paragone non solo con lo stato di bisogno, che implica di per sé una valutazione d'inferiorità rispetto allo status degli assegnatori, ma anche con l'idea del lavoro. Difatti, Il lavoro è stato spesso considerato la pietra di paragone con cui valutare le qualità dei soggetti, diventando il fine dell'investment formula in grado di elevarne o meno lo status. Ora, per il tipo di sperimentazione che il laboratorio ha prodotto, il lavoro comunemente inteso come attività faticosa e doverosa che crea un profitto o assegna un salario non poteva costituire sicuramente un requisito essenziale nella dialettica dello scambio dare/avere di questa esperienza.

Effettivamente, alcuni membri del GdL non potevano pretendere che il futuro assegnatario fosse invitato o costretto a svolgere un lavoro per la comunità o la Mag stessa. Tuttavia, il rimando a questo tipo di etica e concezione del lavoro, ha rappresentato il vero termine di confronto nello stabilire il rapporto tra *chi da* e *chi riceve*. La sovrapposizione archetipica dell'idea di lavoro come forma di scambio all'interno del rapporto di reciprocità era costantemente presente nella riflessione del GdL. A dimostrazione di ciò, basta vedere come nel Focus 1 emergano tutta una serie di convenzioni legate al dovere del lavoro, che sono state acquisite dai nostri attori loro dal background familiare e culturale. Queste convenzioni, come le parole dei testimoni ci confermano, costituivano parte dei principi di giustizia su cui si sono appoggiate le argomentazioni sul rapporto dare/avere nel laboratorio. Non potendo però utilizzare direttamente la forma lavoro come modalità per discriminare il beneficiario o assicurarne la futura sociazione, i partecipanti al GdL legati a questo tipo di convenzioni hanno dovuto esprimere direttamente il significato che esse avevano per loro. A parte il principio del lavoro espresso nell'ordine condizionale e selettivo come fine in sé dell'azione umana, che richiama una sorta di *beruf* ante litteram, possiamo notare come esso nelle argomentazioni dei nostri attori si sia trasformato nel concetto della presenza/assenza di una reciprocità relazionale. Il dovere del lavoro e l'idea stessa del lavoro come forma di scambio nel mondo comune della redistribuzione sono state sostituite dall'espressione del bisogno di una forma di relazione. Dunque, per i membri del GdL più legati ad un ordine condizionale e selettivo, è come se il lavoro come forma di interscambio si sia, in quel contesto, trasfigurato nell'idea stessa di relazione. Così, la metonimia dell'esistenza della relazione rispetto al lavoro è emersa proprio per l'impossibilità degli attori di avvalersi della forma per loro più comune ed usuale di controllo della reciprocità: il lavoro appunto. Dunque, quello che vogliamo provare a sostenere è che *la presenza o l'assenza di una relazione di reciprocità*, in una delle varie modalità espresse dal GdL nel momento T^0, abbia rappresentato la forma più semplice attraverso cui nella vita di tutti i giorni l'accezione comune di *lavoro* è usata come metro di misura delle relazioni sociali e della qualità delle persone. Quella che avrebbe potuto costituire l'investment formula condizionale della nostra sperimentazione.

7. Il trinomio lavoro, denaro e reciprocità: il '*come se*' emerso dal laboratorio

Ebbene, siccome il lavoro comunemente inteso come *fatica in cambio di denaro* è solo una delle possibili *forme* che nella nostra modernità la relazione materiale dare/avere tra più individui

può assumere, possiamo dedurne che nel momento in cui la componente economica del denaro venga meno, anche il concetto di lavoro subisca una traslazione semantica. In effetti, può sembrare scontato, ma l'essenza e l'esistenza di una comune concezione materiale del lavoro riposa su di un assunto implicito che viene dato per scontato: una forma di *reciprocità* tra individui ci deve essere. Ed il *dovere del lavoro* può essere visto come una delle modalità attraverso cui instaurare un vincolo di reciprocità all'interno della più generale divisione del lavoro sociale. Il laboratorio Mag6, tuttavia, ha creato un particolare gioco sperimentale nelle menti dei suoi partecipanti in cui ha costruito nelle loro menti un potente "*come se*", che ricorda il concetto di *gioco profondo* di Geertz (Geertz, 1987). Costruzione che è stata possibile grazie a certi fattori oggettivi che abbiamo messo in luce e, sopratutto, grazie alla componente pratica della sperimentazione. Lungi dal produrre un raffronto improprio tra i meccanismi e le funzioni della forma rituale così come studiata da Geertz, crediamo però sia importante evidenziare come *l'aver giocato sul serio a fare i policy makers,* abbia dato vita ad una situazione di prova che non ci *predica* qualcosa direttamente, ma che piuttosto ci *dice qualcosa di qualcosa*. Infatti, come il gioco profondo geertziano, essa non ci dice quello che accade, ma quello che accadrebbe *se* (Ibidem).

> *"Ciò che considero ancora più importante, è il pensare 'come se' ci sia il reddito di esistenza, cioè ritenerlo proprio possibile e da questo punto di vista rivedere la propria vita. Pensare 'come se' non è solo qualcosa di mentale, una fantasia fine a sé stessa, al contrario: è un processo che mi coinvolge a livello emotivo ed anche in azioni pratiche quotidiane." (Licia), R4*

Che cosa accadrebbe nella realtà di tutti i giorni se l'elemento *denaro* fosse disgiunto dalle componenti della necessità e dell'obbligatorietà, che connotano la forma di scambio oggi moralmente dominante nella nostra dimensione pubblica, cioè il lavoro? Nel tentativo di rispondere a questa domanda, siamo portati a ritenere che l'analisi grammaticale abbia fatto emergere l'esistenza di due ordini morali, che ci hanno mostrato la forma profonda di relazione sociale connessa al mondo della redistribuzione materiale: *l'esigenza di una reciprocità*. Del resto, sono i nostri stessi attori che sentono il bisogno di avere un qualsiasi tipo di ritorno dal potenziale beneficiario (vd. grammatica morale del momento T^0). Rimandando al prossimo paragrafo la nostra interpretazione sul *perché* esista negli attori studiati questa esigenza, a partire dall'analisi della semantica degli ordini di grandezze di cui si servono, riteniamo importante ripercorrere brevemente ciò che in letteratura è già noto sul legame denaro-reciprocità Questo per sostenere come l'esigenza di una forma di reciprocazione, che qui emerge dallo studio del senso morale, trovi una conferma nell'analisi socio-antropologica sugli aspetti simbolico-culturali del denaro. Ed essendo il RdE l'oggetto centrale nella nostra prova e del nostro affaire, il motore di tutta questa esperienza, non è possibile sottovalutare il ruolo che la sua componente materiale (il denaro) ha giocato su quella morale (i criteri di giustizia dell'incondizionalità e dell'universalità). Dallo studio culturale del denaro emergono sostanzialmente due paradigmi: l'analisi del denaro come merce nello scambio economico (currency/commodity); e lo studio del denaro come relazione sociale (bond) di debito/credito (Martignani, 2009). Molti sono i classici della sociologia (da Marx a Weber, da Simmel a Pareto) che hanno preso in considerazione le funzioni e le peculiarità simboliche e comunicative del denaro. Tuttavia, mentre alcuni autori come Marx e Weber, si sono concentrati sulle sue caratteristiche di *medium* all'interno del sistema economico; altri come Simmel hanno cercato di metterne in risalto la sua funzione di simbolo sociale. «*Uno dei più rilevanti progressi dell'umanità […] consiste nell'aver stabilito una proporzione tra due grandezze non più in termini di confronto diretto, ma ponendo ogni singola grandezza in rapporto con una terza e considerando le due frazioni ottenute come eguali o diseguali.»* (Simmel, 1900, trad. it. 1984, p.218). Simmel è l'autore che prima di tutti ha messo in luce l'importanza delle caratteristiche extra-economiche del denaro, come elemento incardinato nei processi di riproduzione del sociale anche dopo la frattura operata dalla modernità. Egli individua nella fiducia l'elemento centrale del denaro, inteso come

quel codice astratto che consente la comunicazione e l''integrazione tra le molteplicità di cerchie sociali presenti nelle società altamente differenziate. La sua impersonalità e la sua fungibilità lo rendono il mezzo principale con cui si è trasferita la fiducia verso l'Altro dall'interazione diretta (comunitaria direbbe Tönnies), all'impersonalità, all'Altro generalizzato. «*Non soltanto l'economia monetaria, ma qualsiasi economia poggia su tale fiducia […] Anche il credito economico contiene in molti casi un elemento di questa meta-teorica e lo stesso si verifica nella fiducia che la comunità nel suo complesso ci garantirà controvalori concreti in cambio di segni simbolici con i quali abbiamo scambiato i prodotti del nostro lavoro»* (Simmel, 1900, trad. it. 1984, p. 264).

Il denaro è visto come *tertium datur*, cioè come trasfigurazione della società impersonalizzata, anche da altri importanti autori contemporanei come Coser, Luhmann ed Ingham (Martignani, 2009). Per questi autori, in accordo con Simmel, il possesso di denaro rappresenta la fiducia nella società e nel suo ordine sociale (e, quindi, anche morale). «*La sensazione di sicurezza personale data dal possesso di denaro è forse la forma e l'espressione più intensa e acuta della fiducia nell'organizzazione dello Stato e nell'ordine sociale.»* (Ibidem). Anche Luhmann dalla sua prospettiva funzionalista e sistemica afferma come: «*Chiunque abbia fiducia nella stabilità del valore del denaro e nella continuità di una molteplicità di opportunità di spenderlo, parte sostanzialmente dal presupposto che un sistema funzioni […] Quando la fiducia nel denaro è istituzionalizzata […] viene a crearsi una specie di equivalente della certezza*» (Luhmann, 2002, pp.76-77, op. cit. in Martignani, 2009, p.54). Nel prossimo paragrafo non solo vedremo come la questione della fiducia sia stata essenziale anche per i nostri attori, ma anche in che modo questa si leghi ad un particolare tipo di ordine morale nel mondo comune della redistribuzione. A questo proposito, ci resta da rintracciare nella letteratura l'attendibilità di un altro aspetto del denaro che è emerso dall'analisi della sperimentazione sull'RdE. Infatti, il denaro di cui ci stiamo occupando non è un denaro qualsiasi, ma un oggetto ab-*solutus,* sciolto cioè da ogni vincolo ed elargito come *diritto.* L'assenza della dimensione dell'obbligatorietà richiama il concetto di *dono* (Mauss, 1924). L'atto del dono ha una grande importanza sia per chi da, sia per chi riceve; infatti, è la forma attraverso cui si stabilisce un legame tra persone che contribuisce a marcarne l'identità (Maniscalco, 2002). Gli studi sul dono hanno chiaramente dimostrato che il carattere vincolante della reciprocità non fosse legato a questioni di scambio commerciale (così come è stato confermato dalle opere di Lévi-Strauss e Polanyi), ma fosse piuttosto connesso all'aspetto simbolico e sociale. Il dono è infatti un simbolo che attraverso la sua circolazione serve all'affermazione della propria identità e del proprio prestigio all'interno di una interazione sociale. Insomma, il modo attraverso cui far riconoscere l'importanza della propria esistenza all'Altro. Il dono è però una forma *dinamica* di relazione, infatti, la presenza di un obbligo di contropartita fa si che «*Chi non ricambia subisce una perdita di status o l'ostilità di quanti sono coinvolti nella relazione*» (Maniscalco, 2002, p.14). Anche Titmuss nello studio delle politiche sociali parla di *paradigma del dono,* riferendosi alle pratiche umane che si pongono come distintive della sfera sociale rispetto a quella economica (Titmuss, 1974). Attraverso l'atto del donare i cittadini esprimono il loro interesse ed il loro impegno verso la comunità. Vedremo in seguito come per Titmuss l'idea di dono vada oltre la necessità del controdono. Per ora, osserviamo come trovi conferma la potenza dell'*oggetto denaro* nel giocare un ruolo determinate per la costruzione di relazioni naturalizzate di maggiore o minore grandezza, a seconda del tipo di reciprocità richiesta dall'ordine sociale (e morale) vigente. Come detto, questa richiesta altro non è che l'investment formula a cui i soggetti sono sottoposti durante la prova. Nel nostro caso, abbiamo visto l'importanza per gli attori del fatto che inizialmente l'investment formula ed il tipo di relazione naturalizzata nei confronti del futuro beneficiario dipendessero dall'esistenza o meno di una qualsiasi forma di reciprocazione. In questo senso, possiamo notare una sostanziale vicinanza esplicativa tra il ruolo che l'investment formula gioca nel produrre un certo tipo di relazioni naturalizzate e, quello delle forze magiche di cui la letteratura ci parla *(hau* e *mana).* Infatti, presso le popolazioni primitive gli oggetti non solo erano personalizzati, ma possedevano una speciale energia sociale che trasmetteva o toglieva precisi significati simbolici

e status sociali (Mauss, 1991). Tuttavia, il paradigma del dono non è sufficiente per comprendere e descrivere appieno tutti i significati profondi che l'oggetto RdE ha fatto emergere durante la prova. Infatti, ci troviamo qui all'interno di un mondo comune ben preciso, quello della redistribuzione, in cui l'elemento materiale della necessità e della divisione del lavoro sono costitutivi. Invece, il classico modello sociale del dono è fondamentalmente legato a bisogni non primari, quali la socialità e l'integrazione sociale (Caillé, 1998, Maniscalco, 2002). Bisogni che anche nelle nostre testimonianze possiamo considerare come effetti assolutamente secondari.

Di particolare interesse, invece, per l'interpretazione che daremo sul *perché* si manifesti il bisogno della reciprocità nei nostri attori come forma relazionale originale, nel momento in cui il vincolo coattivo del denaro viene meno, risultano alcuni studi sull'origine della moneta. La moneta, infatti, da sempre ha svolto un importante ruolo nella gerarchizzazione non solo dei beni materiali, ma anche degli individui e dei gruppi (Maniscalco, 2002).[110] Infatti, nel corso dello sviluppo delle civiltà sembrerebbe che la comparsa di forme di denaro con la funzione di scambio sia emersa solo in un secondo tempo; «*lo scopo iniziale del denaro non sarebbe stato economico e commerciale [...]*» (Ivi, p.20). Secondo un'affascinante teoria antropologica (Rospabé, 1995, in Maniscalco, 2002) la moneta come oggetto sociale sarebbe emersa prima di tutto come mezzo di pagamento del *debito primordiale*. Questo debito consiste nella simbolica restituzione di un credito che le potenze cosmiche (la natura, gli idei, ecc.) vanterebbero nei confronti dell'uomo per avergli dato la vita. La moneta giocherebbe il ruolo simbolico di sostituto delle risorse naturali (animali, beni materiali, persone, ecc.) all'interno dei rituali e degli ordini sacrificali. «*Il sacrificio è una sorta di transazione con la divinità, la cui stabilizzazione quantitativa da parte dei ministri del culto diviene un valore fisso; l'offerta, l'animale sacrificale si trasforma in un mezzo legale di pagamento*» (Ivi, p.20). Da questo punto di vista, risultano molto interessanti tutti quegli studi che rinvengono l'origine della moneta e del denaro, non nel mercato, ma nella sfera del sacro e del religioso (Cfr. Desmonde, 1962, Lhôte, 1998, in Maniscalco, 2002). In particolare, Berking rintraccia nella moneta il mezzo oggettivo attraverso cui sarebbe avvenuto il passaggio tra la dimensione sacrificale e quella secolare, tra l'economia religiosa e quella politica. Questo autore mette infatti in rilievo un particolare elemento di nostro interesse: «*L'emergere della moneta come concretizzazione universale di forme astratte di pagamento è basata anche sul sacrificio o sulla distribuzione della sua vittima sacrificale [...]*» (Berking, 1999, p.70, op. cit. in Maniscalco, 2002). Secondo questa prospettiva, la distribuzione del cibo sacrale, cioè della carne della vittima (di cui facciamo notare solo in forma di accenno il parallelo con le attuali religioni monoteistiche) avrebbe rappresentato una delle prime forme di circolazione di beni. Questa sorta di primordiale codificazione della redistribuzione viene connessa anche al significato etimologico del termine moneta. Infatti, il vocabolo greco *nomisma* (moneta) deriva dal lemma *nomos* (la legge che regola la struttura e l'ordine nella polis), il quale a sua volta condividerebbe la stessa radice poli-semantica del verbo *nemein* (di cui la dea Nemesi rappresenta la trasfigurazione antropomorfa) che infatti significa 1- *distribuire,* 2- *prendere,* 3- *produrre* (Cfr. Desmonde, 1962, in Maniscalco, 2002). Sebbene l'etimologia non sia univoca, quello che vogliamo sottolineare in accordo alle teorie del debito primordiale è la rilevanza della comune dimensione materiale, che contraddistingue tutti e tre i diversi significati del termine *moneta.* Una materialità che, lungi dal costituire una spiegazione unitaria sull'origine della moneta moderna, rappresenta tuttavia un'interessante forma primitiva in cui rintracciare il senso profondo del bisogno di reciprocità appartenente al mondo comune della redistribuzione emerso attraverso il '*come se*' del Reddito di Esistenza.

110Gli studi sulle paleomonete, come quelli di Einzig (1966), mostrano come già in epoca pre- e proto-storica le conchiglie ed altri elementi naturali fossero usati come oggetto-moneta. Tra i più noti ricordiamo le conchiglie cauri del Pacifico o i semi di cacao dell'America del Sud dei Maya (Maniscalco, 2002).

8. La lettura del *Bisogno di Reciprocità* all'interno dei diversi ordini di grandezza

Nelle giustificazioni fornite dai nostri attori, abbiamo visto come il bisogno dell'esistenza di una forma di reciprocità in presenza di RdE, si manifesti principalmente attraverso delle convenzioni selettive o condizionali, che supponiamo abbiano la funzione di garantire una forma di controllo rassicurante sull'esito incerto della futura relazione. Ed è proprio la *sicurezza* uno dei principi di giustizia più importanti che caratterizzano l'ordine condizionale e selettivo, insieme all'equità e al lavoro come fine in sé. Ebbene, ci domandiamo da che cosa i nostri attori vogliano essere rassicurati? Per capirlo dobbiamo congiungere il senso morale che i principi di giustizia dell'ordine condizionale e selettivo esprimono al loro campo d'azione, o meglio, al loro mondo comune. La redistribuzione nella sfera delle risorse primarie abbiamo visto come possa essere considerata una pratica che richiama l'aspetto materiale della sopravvivenza nei rapporti sociali di dare/avere. E la *garanzia della sopravvivenza,* è anche uno dei principi di giustizia emersi. Per un essere naturalmente sociale come è l'uomo, la sopravvivenza è storicamente e biologicamente legata alla cooperazione, all'interazione, ed alla reciprocità. Tuttavia, anche alla luce delle teorie del debito primordiale, avanziamo l'ipotesi che il senso profondo del perché la reciprocità sia una necessità nella sfera materiale dei rapporti di dare/avere della redistribuzione, vada ricercato a cavallo di due bisogni naturali dell'essere umano: *la preoccupazione per la conservazione della propria vita* e *la necessità di attribuire significati alla realtà*. Con questo, non intendiamo fondare una spiegazione della reciprocità materiale e delle sue funzioni, anche perché il nostro materiale empirico non è né stato tarato su questo obbiettivo, né è in grado di sostenerlo adeguatamente. Tuttavia, non possiamo non notare come anche la nostra analisi del senso morale, ci conduca verso una sorta di scavo semantico, di archeologia del significato che sta alla base del legame che unisce la reciprocità e la dimensione materiale. In questo senso, le modalità di distribuzione delle risorse materiali per la sopravvivenza e la natura dell'ordine sociale sarebbero intimamente connesse. L'attribuzione di un significato alla necessità di reperire le risorse naturali (raccogliendo, cacciando, coltivando, producendo e, in una parola, lavorando) sarebbe così profondamente intrecciata al modo con cui il loro reperimento viene organizzato. Da qui l'importanza del concetto di giustizia per gli esseri umani come nesso e filo conduttore tra l'ordine sociale, l'organizzazione del lavoro che ne deriva, e la reciprocità materiale dei rapporti di dare/avere.[111] Un nesso che l'idea di un RdE universale ed incondizionato sembra portare alla luce, e che la sperimentazione della Mag6 ci ha dato modo di osservare attraverso lo studio del senso morale degli attori che con questa idea si sono voluti cimentare nella pratica.

La giustizia è un concetto polisemantico ed eterogeneo, sottoposto alle inclinazioni dei diversi contesti socio-culturali e spazio-temporali. Il suo elevato grado di astrazione lo ha reso adattabile e versatile lungo i secoli della storia umana. Ovviamente non è questo il luogo in cui poter studiare questa nozione morale così complessa. Ciò che ci interessa, è far notare come ad essa nella sfera dei rapporti materiali si accompagni storicamente nei raggruppamenti umani quasi sempre una modalità di declinare il nesso tra dimensione simbolica e sfera materiale nella redistribuzione delle risorse, tra il tentativo di fondare un *perché* l'uomo sia soggetto alla faticosa contingenza della necessità e l'organizzazione del lavoro che serve ad affrontarla. Lo studio del senso morale che caratterizza la relazione tra attori sociali all'interno del mondo comune della redistribuzione va proprio in questa direzione. Lo studio della genesi del nesso tra elementi simbolici ed elementi materiali dell'esigenza della reciprocità sicuramente necessita di un altro tipo di ricerca più approfondito. Per quello che ci riguarda, invece, il nostro studio è in grado di gettar luce sul modo con cui questa esigenza si manifesta moralmente. L'analisi esplorativa delle giustificazioni e del senso morale degli attori può infatti rivelarci quale forma abbia assunto (almeno in un particolare contesto socio-culturale) il

111 Come accennato in precedenza, si pensi alla trasfigurazione antropomorfa della dea greca Nemesi, la quale presiede non solo alla distribuzione delle risorse naturali, ma lo fa operando una giustizia divina sugli uomini, separando i meritevoli dai non meritevoli.

legame tra aspetti simbolici e materiali della reciprocità all'interno di ordini di grandezza diversi. Nel nostro caso, quale forma assume questo legame in un ordine di grandezze selettivo e condizionale? Ed in un ordine di grandezze incondizionale ed universale? Per quello che riguarda il primo ordine, quello condizionale, abbiamo visto come *l'insicurezza,* la *richiesta di equità* e la *centralità della forma lavoro* possano riassumere l'insieme del tipo di principi di giustizia su cui si regge l'equilibrio nel mondo comune della redistribuzione, quando questo è connotato da relazioni naturalizzate fondate sull'ordine e la separazione. In questo caso, abbiamo visto come si manifesti nelle convenzioni dei nostri attori una sorta di meccanismo di individualizzazione a-priori della responsabilità dell'esito della relazione di reciprocità. Nel momento in cui i vincoli materiali legati alla sopravvivenza vengono meno, gli attori si trovano a dover fare i conti con l'incertezza, con il rischio di rottura della relazione o di una sua assenza. Così, come forma di risposta a questo rischio, essi si avvalgono di convenzioni in cui il futuro beneficiario viene preventivamente visto come un potenziale colpevole della rottura del rapporto di reciprocità.

Questo approccio può essere letto come una modalità funzionale di distinzione tra *me* e *l'Altro.* Infatti, dal punto di vista soggettivo, possiamo ipotizzare che colui che *da* tenda naturalmente a distinguersi da colui che *riceve,* per proteggersi dal *rischio* della *non restituzione* o della *non reciprocità*. Del resto, abbiamo notato come nel nostro caso la reciprocità della relazione sia un'esigenza espressa a priori dai donatori, cioè ancora prima di fare esperienza delle effettive conseguenze che un legame redistributivo libero e paritario porterà con sé. Così, distinguendosi dall'Altro, il soggetto donatore si cautelerebbe dal potenziale fallimento del coordinamento all'interno del mondo comune della redistribuzione della ricchezza materiale. Tuttavia, come sappiamo, produrre una distinzione è la prima operazione da compiere per poter poi mettere in atto una qualsiasi forma di controllo relazionale. Dunque, potremmo affermare che il bisogno di sicurezza individuale, legato alla necessità dell'esistenza della reciprocità, stia alla base delle numerose distinzioni ed operazioni di controllo tipiche del mondo comune della redistribuzione. Il criterio della condizionalità, in questo senso, può essere visto come la risposta preventiva ad un rischio percepito soggettivamente, e che è sempre e comunque solamente potenziale. La selettività, invece, può essere letta come una disposizione con cui i soggetti individualizzano aprioristicamente il tipo di individuo a cui attribuire la responsabilità dell'eventuale fallimento della relazione. Le condizioni in un rapporto redistributivo, infatti, sono sempre stabilite per prevenire i problemi che l'Altro potrebbe causare, mai per anticipare quelli che potremmo provocare noi stessi. Si è forse mai sentito qualcuno, sia in un confronto privato che in un dibattito pubblico, sostenere la necessità di individuare delle condizioni di assegnazione di denaro pubblico per evitare il rischio che un giorno lui stesso possa approfittarne indebitamente? In un qualsiasi dibattito sulle questioni della redistribuzione, chi parla utilizza i criteri della selettività e della condizionalità (e quindi i principi di giustizia che ad essi possono essere ricondotti) quasi sempre come parametri utili a stabilire il giusto rapporto redistributivo all'interno della comunità, come se gli stati di bisogno, di indigenza, di disoccupazione, di indolenza, di frode, ecc. riguardassero sempre e solo gli Altri e mai sé stessi. Né in questa sperimentazione, né in nessun luogo politico di discussione e progettazione abbiamo mai sentito affermare: "*è bene imporre questo o quest'altro vincolo perché un giorno potrei infrangerlo io; potrei essere io il povero, il disoccupato, il bisognoso, il deviante*".

Anche in letteratura, l'analisi del denaro come forma sociale ha portato alla luce come il rischio sia connesso all'elemento fiduciario. Per Luhmann il denaro è un G.o.D. (Generator of Diversity), cioè un medium generalizzato di interscambio che, non condizionando il proprio uso a niente, rende ogni azione possibile per chi lo possiede (Martignani, 2009). Ed è da questa potenzialità del denaro che prende vita la questione tra libertà sostanziale (libertà di) e libertà formale (libertà da) sollevata dal sociologo inglese Geoffrey Ingham. In questo senso, il denaro porta su di sé il peso della sfida tipica della modernità, in cui i soggetti esperiscono quotidianamente le contraddizioni relazionali insite nel passaggio da forme di fiducia personali, ad forme di fiducia impersonali. Ed abbiamo già visto come il concetto di denaro sciolto da ogni vincolo che

contraddistingue il RdE rappresenti un artificio che fa emergere con forza queste contraddizioni morali. Il rischio, la fiducia, la libertà ed il controllo divengono così gli elementi fondamentali che caratterizzano il rapporto redistributivo mediato dal denaro. Dunque, questi elementi sono essenziali anche per comprendere il modo con cui l'esigenza della reciprocità si manifesta all'interno di un dato ordine morale. La libertà potenziale che il denaro del RdE porta con sé comporta un elevato tasso di fiducia impersonale che in alcuni dei nostri soggetti ha costituito un rischio molto grande per l'esigenza di reciprocità che contraddistingueva il loro modo di percepire il mondo comune della redistribuzione. Questo rischio si è perciò esplicitato in giustificazioni che esprimevano un bisogno di sicurezza e rassicurazione sugli esiti del rapporto redistributivo in presenza di RdE. L'insicurezza che un denaro ab-*solutus* porta con sé, come è quello del RdE, colpisce i soggetti direttamente al cuore del rapporto tra la dimensione simbolica e quella materiale delle reciprocità. Il precario equilibrio tra il senso che l'uomo attribuisce al lavoro che deve svolgere nella perpetua lotta contro la necessità e la legittimazione dell'ordine sociale su cui poggia l'organizzazione che si è dato per svolgerlo entra in crisi. Ad un livello talmente impersonale come quello che contraddistingue i rapporti redistributivi odierni, la sola possibilità che i bisogni primari legati alla sopravvivenza possano essere soddisfatti senza la garanzia esplicita di una forma di reciprocità ha gettato alcuni attori in uno stato di insicurezza tale da rende anche solo l'idea di un RdE inimmaginabile e profondamente ingiusta.

> *"Non so se continuerò la sperimentazione. Non mi convince più perché non sono convinto di voler/riuscire a dare il RdE a qualcuno di cui non ho fiducia o simpatia [...]" V3*

> *"Mi è stato molto difficile vedere il reddito come un diritto...a tutti poi, compresi i ricchi, dividere i redditi a categorie di bisognosi o ancora spartire i soldi con tipo quelli che cazzeggioni si vogliono comprare una batteria musicale cosi per godersi la vita, senza progettualità. Si ho fatto fatica, forse perché ho sempre avuto una concezione del lavoro legata al dovere, legata alla fatica di fare qualcosa. [...]." (Daniela), Focus 2*

Da questo punto di vista, l'insicurezza trova risposta in una forma di protezione legata ad un senso morale ben preciso, le cui convenzioni appartengono ad un ordine di grandezze condizionale e selettivo.[112] In questo senso, la condizionalità e la selettività rappresenterebbero gli elementi morali con cui alcuni sociali si proteggerebbero dal rischio di una relazione redistributiva sciolta da vincoli, rispondendo alla contraddizione moderna tra fiducia impersonale e personale nel mondo comune della redistribuzione. Le componenti simboliche e materiali che connotano l'esigenza umana della reciprocità in questo mondo verrebbero così mantenute in un equilibrio garantito da un senso morale fondato sulla selettività e la condizionalità. Il mondo comune della redistribuzione governato da un ordine di grandezze condizionale e selettivo presuppone così il raggiungimento del benessere collettivo attraverso la costituzione di relazioni naturalizzate sulla *differenza* e *sull'ordine*, sul selezionare le responsabilità altrui e sull'ordinarne le condizioni dell'agire sociale all'interno di quello stesso mondo. Un agire che per questo diviene il modo socialmente riconosciuto (investment formula) di ottemperare ai propri doveri (o di dirimere le proprie colpe), nella comune lotta per la sopravvivenza. Questo tipo di ordine, dunque, tenderebbe a fornire una risposta al bisogno di sicurezza e garanzia relazionale attraverso la messa in opera di principi di equivalenza che giustificano una strategia di redistribuzione della ricchezza materiale fondata su una doppia modalità organizzativa del coordinamento sociale in questo mondo comune: *distinguere* ed *ordinare*. Questa strategia mette in moto una delle due proprietà caratteristiche dell'essere umano che Boltanski e Thévenot hanno individuato: la necessità di differenziare ed ordinare il mondo sociale. In questo modo, possiamo dedurre come il mondo comune della redistribuzione e, più in

112Si noti come anche l'etimologia latina del termine protezione, indichi un'azione preventiva tesa ad evitare qualcosa che ancora si deve verificare. Proteggere, infatti, deriva dal composto *pro-* (avanti, prima) *tegere* (coprire). vd. (Olivieri, 1961).

generale, la sfera della divisione sociale del lavoro, venga ad essere regolato principalmente dalla capacità umana di produrre associazioni mentali basate sulla distinzione e l'ordine. Ebbene, noi sappiamo anche che ordinare la realtà sociale distinguendo con delle categorie gli esseri umani porta alla costruzione di gruppi sociali che vengono percepiti come naturali, cioè le cui caratteristiche oggettive divengono attributi distintivi dei soggetti che ne fanno parte (Bourdieu, 1983, 2005). Del resto, a ben vedere, storicamente la lotta per la sopravvivenza attraverso la divisione del lavoro sociale è stata condotta proprio tramite la legittimazione di ordini sociali costruiti sull'affermazione delle differenze tra gli uomini. Queste differenze sono poi, per lunghi periodi, state ritenute *'naturali'*. Per esempio, la schiavitù per millenni ha rappresentato uno dei modi di organizzare la divisione del lavoro sociale e di garantire la sopravvivenza delle comunità umane, semplicemente distinguendo ed ordinando gli esseri appartenenti a quelle stesse comunità. Oppure, ricordiamo anche la forma storica di intervento sociale delle workhouses e delle case di correzione, in cui tutti coloro che vi erano rinchiusi erano *naturalmente* incapaci di provvedere a sé stessi o naturalmente affetti da bassi istinti che li conducevano all'accattonaggio ed alla povertà (Foucault, 2005, Kazepov-Carbone, 2007, Ferrera, 2006). Senza qui citare l'abbondante letteratura che descrive quale fosse storicamente, e fino almeno ai primi del XX° secolo, la considerazione sulla natura umana dei contadini, degli operai, ecc. Ovviamente, questi sono solo alcuni degli esempi più noti di come l'esigenza ordinatrice tipica dell'uomo, si sia potuta manifestare a livello istituzionalizzato nel corso della storia umana. Tuttavia, non è per ora nostro interesse addurre analisi critiche di stampo tipologico sulle modalità con cui le proprietà della natura umana hanno preso forma nel corso dei secoli. Al contrario, quello che ci preme sostenere è che esista una *forma elementare di interpretazione e regolazione* della reciprocità tipica del mondo comune della redistribuzione, che è possibile rendere manifesta attraverso lo studio del senso morale.[113] Una forma che, probabilmente, offre una risposta ben precisa all'esigenza di reciprocità che gli attori sociali hanno, attraverso la combinazione delle componenti simboliche e materiali della reciprocità stessa.

9. Forme elementari ed approcci antropologici al mondo comune della redistribuzione nell'*Affaire* Mag6

All'interno di un ordine di grandezze morali selettive e condizionali, per il tipo di relazioni sociali che tende ad instaurare, questa *forma* può essere (almeno provvisoriamente) chiamata *distintiva* e *gerarchica*. Infatti, abbiamo visto come a questo tipo di ordine faccia seguito nei soggetti esaminati un approccio antropologico *distintivo* al mondo sociale della redistribuzione, in cui cioè il soggetto identifica sé stesso e le proprie modalità d'interazione principalmente in base al riconoscimento di ciò che lo distingue dagli Altri, e non di ciò che lo accomuna. Richiamiamo ancora una volta la nota intuizione bourdieusiana per cui esistere significa distinguersi (Bourdieu, 1995). Dunque, suggeriamo che esistere nello spazio della redistribuzione della ricchezza significhi per molti attori sociali riconoscere la propria posizione sociale, le proprie qualità e prerogative principalmente grazie all'opposizione con le posizioni, le qualità e le prerogative altrui. Facendo eco alla retorica bourdieusiana, intendere l'Altro nel campo della reciprocità materiale è in primo luogo rifiutarne la somiglianza e la comune interdipendenza in quello stesso campo, riconoscendo in prima istanza lo scarto differenziale tra il proprio status socio-economico e quello di Alter per poter riconoscere ed affermare in realtà sé stessi (Paolucci, 2011). Questo approccio potrebbe costituire la risposta all'esigenza della reciprocità, e la conseguente modalità di protezione dal rischio di una sua assenza, in una sfera della vita individuale e sociale così delicata e profonda come quella della

113Per *forma elementare,* ci rifacciamo alla stessa concezione che Durkheim propone nelle *Forme elementare della vita religiosa.* Dunque, per *forma elementare* intendiamo la ricerca di quegli elementi costitutivi ed essenziali attraverso cui si manifestano i diversi tipi di relazione sociale all'interno di un mondo comune o di un universo di significati (Cfr. Durkheim, 2005, Navarini, 2003).

divisione del lavoro sociale e dei suoi frutti. Del resto, fu lo stesso Bourdieu a farci notare in un suo famoso studio etnografico come dietro ad ogni ragionamento, argomentazione, logica o pensiero si celino dei postulati antropologici che ne condizionano l'orientamento e la formazione (Bourdieu, 2003). Inoltre, seguendo ciò che il nostro caso di studio ci rivela, avanziamo l'ipotesi che questa non sia l'unica *forma elementare* in questo mondo comune, ma che ve ne sia almeno un'altra, che si richiama, invece, a quella proprietà fondamentale dell'agire sociale che la nostra letteratura di riferimento ha definito bisogno di riconoscimento della comune umanità. Infatti, con lo stesso tipo di ragionamento, possiamo provare a sostenere che l'ordine di grandezze che abbiamo chiamato incondizionale ed universale ci riveli un'altra *forma essenziale* attraverso cui sia moralmente possibile fondare un tipo di coordinamento sociale nel mondo comune della redistribuzione. Anche questa forma, che per sottolineare la contrapposizione con la precedente chiameremo momentaneamente della *somiglianza-paritaria*, risulterebbe appoggiarsi ad un ordine di grandezze morali incondizionali ed universali. Inoltre, abbiamo visto come i nostri attori che applicano questo tipo di ordine adottino un approccio antropologico al mondo sociale della redistribuzione che proponiamo di definire *egualitario*. In questo tipo di approccio, i soggetti identificano sé stessi e le proprie modalità di interazione principalmente in base al riconoscimento di ciò che li accomuna o li apparenta con gli Altri, dal punto di vista della natura e della condizione umana. Si tende cioè ad esperire un comune sentire in cui le relazioni naturalizzate sono prive di asimmetrie o gerarchizzazioni. Il gioco profondo del laboratorio sul RdE ha fatto emergere proprio questo aspetto. La creazione pragmatica di un '*come se'* ha messo gli attori nella condizione di sperimentare in un modo verosimile ciò che accadrebbe al proprio senso morale se l'esigenza della reciprocità trovasse una risposta attraverso una misura redistributiva appartenete ad un ordine morale alternativo a quello presumibilmente dominante, come il RdE.

> *"Ora è stata l'esperienza di confrontarsi con l'esperienza della libertà che ti rende migliore, il meglio di sé le persone non lo danno se devono prostituirsi, lo danno se possono essere liberamente, poi ci sono tanti altri aspetti, ma questo è il tassello fondamentale" (Luca), Focus 3*
>
> *"Sicuramente mi è cambiato, cosi come abbiamo diritto alle cose comuni, casa, terra ecc, anche avere un reddito di esistenza secondo me dovrebbe essere un diritto. Poi mi è cambiato il concetto di lavoro perché se prima pensavo di potermi realizzare attraverso il lavoro adesso se penso a un RdE sento che la mia creatività si può esprimere anche in modo diverso"*
> *(Caterina), Focus 3*
>
> *"Chiediamoci anche che significa incondizionalità e libertà. Anche chi riceve un RdE statale può sentirsi condizionato e responsabilizzato nei confronti del denaro che riceve dalla comunità." p.5, V9*
>
> *"Per me il RdE è una espressione di libertà che credo debba essere declinata in tutti gli aspetti della sperimentazione, quindi vorrei chiedere a lei come rapportarsi con noi" p.4, V9*
> *"Dobbiamo mantenere uno stato di leggerezza verso il beneficiario, non deve sentire giudizio o controllo da parte del GdL" p.4, V2*
>
> *"C'è un certo disagio nel considerare aderenti al progetto solo i soci che contribuiscono economicamente, anche perché i contributi potrebbero essere di un'altra natura" p.3, V2*

Ad esempio, nell'analisi delle giustificazioni afferenti all'ordine di grandezze incondizionale ed universale notiamo come i predicati nominali non siano più contraddistinti da una semantica fatta di coercizione e di dovere, ma lascino piuttosto spazio al *sentire,* al *chiedere, all'esprimere* ed *all'essere.* L'investment formula che sottostà a questo tipo di convenzioni morali prevede un modo

di acquisire stati di grandezza superiori basato sulla realizzazione di sé e sulla comprensione dell'Altro. Le relazioni naturalizzate che si instaurano sono evidentemente paritarie ed orizzontali e, la presenza di eventuali distinguo materiali non conduce ad operare gerarchizzazioni di valore aprioristiche. Anzi, gli stati qualitativi di Alter (cioè la sua importanza nel coordinamento) vengono valorizzati tramite un tipo di relazione che '*chiede',* che vuole '*essere leggera'*, che lascia spazio allo *sconosciuto* ed *all'incerto* che la relazione stessa porta con sé. Il denaro del RdE è portatore di una sorta di fiducia impersonale che guarda maggiormente alla *libertà di* dell'essere umano, piuttosto che alla sua *libertà da*. Il medium simbolico del denaro RdE lascia trasparire come i giudizi morali espressi spostino l'asse dell'attenzione del donatore dal proprio bisogno di sicurezza alle potenzialità di reciprocazione ed autodeterminazione che l'Altro può dimostrare. Qui, il senso morale si manifesta non più attribuendo anticipatamente ad Alter la responsabilità del rischio del fallimento o dell'assenza della relazione, ma consapevolizzando prima di tutto sé stessi sul proprio ruolo nel determinare l'esito del coordinamento nel mondo comune della redistribuzione. Un simile ordine di grandezze incondizionale ed universale presuppone così il raggiungimento del benessere collettivo attraverso la costituzione di relazioni naturalizzate *sull'uguaglianza* e *la solidarietà.* Dunque, la forma relazionale della *somiglianza-paritaria* che emerge tenderebbe a fornire una risposta alle istanze latenti del bisogno di reciprocità tramite l'empatia e la naturale tendenza alla socialità dell'essere umano. Quello a cui assistiamo non è più, in senso figurato, un movimento relazionale di stampo protettivo, ma piuttosto *un'apertura* verso l'Altro e verso le *possibilità* che la relazione porta con sé. Infatti, i principi di equivalenza dell'ordine incondizionale ed universale costituiscono il fondamento giustificativo di strategie di coordinamento centrate sulla spontaneità come modalità principale di organizzazione sociale nel mondo comune della redistribuzione. Appare così evidente come, in questo caso, la divisione del lavoro sociale e dei suoi frutti verrebbe ad essere regolata principalmente dalla stimolazione della proprietà fondamentale dell'agire sociale della comune umanità.

A questo proposito, notiamo un'altra differenza sostanziale con le teorie dell'azione sociale basate sul concetto di dono come motore del legame sociale. Infatti, se la concezione dell'*homo donator* prevede che l'azione del dono, in una qualsiasi forma essa avvenga, sia una spinta intrinseca alla natura umana tesa ad instaurare un legame sociale, la proprietà della comune umanità oltrepassa il concetto stesso di dono (Adloff, Mau, 2006). In effetti, come sarebbe possibile il dono tra soggetti che non si riconoscono come simili, cioè partecipi della stessa natura? L'intenzione non è quella di criticare la possibilità che il legame sociale trovi nel dono una delle sue possibili forme di espressione e generazione, ma piuttosto di evidenziare come l'esigenza della reciprocità abbia alla sua base due forme elementari di concepire la relazione. Siccome il senso morale che si fonda sui principi di giustizia dell'ordine incondizionale ed universale tenderebbe a risolvere l'insicurezza insita nel coordinamento del mondo comune della redistribuzione attraverso una spontanea apertura verso l'Altro generalizzato, la proprietà della comune umanità pare legarsi maggiormente ad una consapevolezza sull'ineluttabilità della relazione. Infatti, poiché l'uomo costruisce relazioni sociali per sua natura, l'autodeterminazione, la libertà e l'uguaglianza di opportunità possono essere visti come alcuni dei principi di giustizia fondamentali attraverso cui si esprimerebbe la forma elementare della *somiglianza-paritaria.* Questa forma condurrebbe a sua volta i soggetti ad adottare un approccio alla visione dell'Altro generalizzato del tipo *egualitario,* in cui la divisione del lavoro sociale e dei suoi frutti (mediante il medium fiduciario del denaro) sarebbero il più possibile lasciati alla spontaneità relazionale di individui liberati dal vincolo della necessità. In questo senso, il pensiero di un dispositivo come il RdE sembra poter stimolare in alcuni soggetti una *forma morale elementare*, come quella della *somiglianza-paritaria,* che eccita maggiormente le capacità umane dell'identificazione e dell'empatia nel mondo comune della redistribuzione. Se è vero che l'uomo è un essere morale in quanto vive in società (Durkheim, 1996b), è altrettanto riduttivo sostenere che la morale umana consista solamente nella solidarietà che certi tipi di organizzazione del lavoro sociale producono. Nel nostro caso, abbiamo visto come la moralità sia un modo di produrre

associazioni mentali basate su principi di equivalenza che consentono agli attori sociali di coordinarsi e stabilire delle relazioni mediamente durature. Questo ci deve portare semplicemente al riconoscimento di come l'incertezza legata all'esigenza della reciprocità, al dare ed avere nel mondo comune della redistribuzione, possa essere affrontata non solo attraverso relazioni sociali distintive, classificatorie o prescrittive, ma anche avvalendosi della naturale propensione all'identificazione con l'Altro, instaurando quindi legami cooperativi centrati sulla libertà di scelta, l'autonomia e la fiducia.

10. Riepilogo e conclusioni

Come già sosteneva Durkheim: «*La vita collettiva – al pari della vita mentale dell'individuo – è costituita da rappresentazioni*» (Durkheim, 1996a, p.137). Queste rappresentazioni originano dalla capacità umana di identificarsi con l'Altro, producendo simulazioni cognitive che lo conducono a generalizzare comportamenti e fenomeni sociali (Viale, 2011). Il senso morale di cui ci interessiamo è intriso di queste rappresentazioni che sono state definite convenzioni, quando svolgono il ruolo fondamentale di criteri con cui coordinare l'interazione. Per questo motivo, il senso morale appare un fattore molto importante non solo nella comprensione, ma anche nella produzione dell'agire sociale, sopratutto in situazioni altamente complesse e delicate come quelle concernenti il senso e l'organizzazione dei rapporti materiali di reciprocità *del dare* e *dell'avere.* Grazie al riferimento teorico dell'EC, abbiamo potuto individuare l'evoluzione della grammatica morale che ha caratterizzato la sperimentazione Mag6 sul dispositivo redistributivo RdE. Analizzando il processo di ri-significazione vissuto dai partecipanti al GdL attraverso una serie di progressive analogie mentali, siamo stati in grado di osservare tutta una serie di elementi cruciali all'interno del processo di *dinamica morale* intercorso: competenze morali, fattori trasformativi, processi cognitivi e proprietà della razionalità morale. La modellizzazione che abbiamo realizzato sulla dinamica morale e sul percorso analitico, lungi dall'aspirare alla certezza ed all'esaustività, vogliono piuttosto essere uno stimolo ed un primo tentativo per l'esplorazione dei fenomeni di mutamento del senso morale, sopratutto quando il coordinamento tra gli attori avviene in situazioni di incertezza. Inoltre, abbiamo approfondito anche il contenuto semantico degli ordini di grandezze che hanno composto la grammatica del nostro caso di studio. In questo modo, abbiamo ottenuto una tassonomia di convenzioni e principi di equivalenza, la quale ci ha condotto al riconoscimento di un investment formula e di relazioni naturalizzate che sostanzialmente declinano tra i nostri attori il trinomio *lavoro-denaro-reciprocità* in due modi differenti ed opposti. In questo senso, il gioco profondo del laboratorio sul RdE pare abbia fatto emergere quella che abbiamo chiamato la forma relazionale essenziale del mondo comune della redistribuzione: l'*esigenza della reciprocità*. Riprendendo dalla letteratura socio-antropologica alcuni insegnamenti sulla genesi del denaro e sul senso attribuito alla distribuzione delle risorse in alcune culture primitive e dell'antichità, abbiamo compreso che per comprendere i fenomeni morali con cui nel nostro affaire si è manifestata l'esigenza della reciprocità era importante tenere insieme l'analisi degli elementi simbolici e materiali emersi.

Questa importanza risiede nel fatto che ognuno degli ordini di grandezze che l'analisi esplorativa ci ha permesso di ricostruire, richiama una diversa struttura morale soggettiva che, a seconda delle caratteristiche, ipotizziamo sia possibile ricondurre ad una *forma elementare* di relazione. Così, da un lato, abbiamo visto come gli attori sociali che sono stati più propensi a vedere il rapporto redistributivo mediato dall'oggetto simbolico *denaro* attraverso delle differenze e delle classificazioni, si sono avvalsi di convenzioni fondate su di un ordine di grandezze condizionale e selettivo. Questa forma l'abbiamo chiamata *distintiva e gerarchica*, notando inoltre come in essa fosse rintracciabile un approccio antropologico *distintivo* all'Altro generalizzato. Questa modalità di intendere l'Altro nel rapporto redistributivo l'abbiamo letta come una modalità funzionale per regolare il coordinamento sociale in questo mondo comune, mettendo all'opera un senso morale e

dei dispositivi utili a garantire il soggetto dal rischio di non reciprocazione. Invece, dall'altro lato, abbiamo potuto osservare una forma denaro-relazionale caratterizzata da un ordine morale libero da vincoli ed esteso a tutti gli esseri della specie. Questa forma l'abbiamo definita della *somiglianza-paritaria* ed ha fatto emergere quell'aspetto della natura umana che tende a costruire legami di reciprocazione orizzontali, radicati nell'identificazione, nella somiglianza e nell'eguaglianza. Dall'analisi di questo ordine di grandezze e delle testimonianze ad esso afferenti, è stato possibile rinvenire la manifestazione di un approccio antropologico *egualitario* all'Altro generalizzato nel mondo comune della redistribuzione. In questo caso, pare che la necessità di reciprocità degli attori venga tutelata da una strategia relazionale opposta a quella fondata sul controllo e sul debito. Libertà, fiducia e credito divengono così gli elementi essenziali di un approccio egualitario, che concretizza la risposta all'esigenza della reciprocità tramite il riferimento alla forma della somiglianza-paritaria centrata su proprietà antropologiche quali l'empatia e la socievolezza.

In più, come detto, abbiamo visto anche come il senso morale possa modificarsi, attivando alcune competenze della razionalità morale e spostandosi da una *forma elementare* di regolazione della reciprocità all'altra. Tuttavia, lungi dal concepire il senso morale come fattore esplicativo solitario o, in un qualche modo, predeterminante dell'azione sociale, riteniamo fondamentale produrre azioni di ricerca che esplorino l'intreccio tra questo e la dimensione oggettivamente ponderabile. Ciò, anche alla luce dei distinguo e degli ammonimenti metodologici dell'EC. Del resto, indagare la presenza e la natura di un'associazione tra la tipologia del senso morale e le condizioni oggettivamente quantificabili o documentabili che lo caratterizzano, significa allacciare un nesso esplicativo tra le proprietà e le competenze morali che abbiamo trattato e gli elementi intervenienti nella realtà sociale oggettiva. Senza incappare nelle restrizioni dogmatiche centrate solo su concetti come quello dell'habitus bourdieusiano, o su approcci analitici riduzionistici. In particolare, sarebbe molto interessante riuscire ad aprire una strada che ci conduca al riconoscimento dell'esistenza, e dell'eventuale entità, di associazioni tra le convenzioni impiegate dagli attori e le loro condizioni socio-economiche. A quale ordine di grandezze potrebbero appoggiarsi maggiormente gli attori sociali appartenenti ad un certo gruppo o status socio-economico? Attraverso quale tipo di giustificazione tenderanno a ricercare l'accordo nelle situazioni di incertezza riguardanti il mondo comune della redistribuzione? Verso quale *forma elementare* potrebbero essere spinti di più nel regolare la loro esigenza di reciprocità? Ci avviamo, in conclusione di questo capitolo, verso l'esposizione del lavoro condotto sul terzo obbiettivo specifico. L'intenzione sarà quella di esplorare l'esistenza di possibili correlazioni tra le condizioni sociali e la sfera morale soggettiva, così come l'abbiamo qui studiata. Questo, ci condurrà alla produzione di ulteriori ipotesi di ricerca da verificare su scala più ampia che, tuttavia, ci consentiranno di supporre anche in questa sede delle interessanti omologie tra le caratteristiche del senso morale, della sua dinamica e l'ambiente socio-economico di riferimento.

Capitolo 9
L'ANALISI STANDARDIZZATA

1. Il concetto di rilevazione adottato in questa ricerca

Per il grande filosofo greco Platone, l'atto della misurazione segna la differenza tra il mondo informe e quello ordinato, tra ciò che non è comprensibile e ciò che può essere afferrato dai sensi umani. Senza poter operare confronti tra gli enti che lo circondano l'uomo non è in grado di conoscere la realtà, per questo motivo ogni tipo di associazione abbisogna di un equivalente, di un metro di paragone attraverso cui operare comparazioni. La misurazione è un particolare tipo di equivalenza che si serve della quantificazione numerica per effettuare un confronto tra oggetti che altrimenti risulterebbero irrelati. Tuttavia, nelle scienze sociali non abbiamo a che fare con oggetti ma con persone. In questo senso, il concetto di misurazione è stato spesso abusato e sopravvalutato in molte delle discipline umanistiche. Infatti, sulla scia delle scienze naturali e del positivismo, si è assistito ad una vera e propria idolatria per la misurazione (Pitrone, 2012). Spesso si è portati a sovrapporre la misurazione all'idea di scienza, producendo la convinzione mentale che misurare equivale a fare scienza. Marradi ci ricorda che del termine misurazione possiamo individuare due significati: la necessità di avere un'unità di misura ed il poter concepire le proprietà come un continuum (Marradi, 1981). In questo senso, siamo in grado di immaginare le proprietà dei soggetti umani come dei continua (siano esse qualità sociali come l'età o valoriali come il patriottismo), ma non potendo queste essere osservate direttamente, non è nemmeno possibile individuare delle unità di misura. L'assenza di una percezione direttamente afferrabile delle proprietà studiate da parte del ricercatore, rende l'atto della misurazione subordinato alla collaborazione dei soggetti studiati. Una collaborazione che per quanto organizzata e standardizzata sarà sempre sottoposta all'arbitrarietà dell'interpretazione individuale. Per questo motivo, più che di misurazione nelle scienze sociali sarebbe più corretto parlare della messa in opera di procedure di rilevazione di informazioni costruite tramite una definizione operativa (Ibidem). Le proprietà che il ricercatore vuole studiare sono costruzioni concettuali che vengono trasformate in variabili grazie ad una definizione operativa che ne sancisce i contorni semantici, affinché esse possano essere rilevate e comunicate, senza però rappresentare in assoluto quell'attributo o quella qualità. Per esempio, quando un sociologo studia la ricchezza o la religiosità di un gruppo di soggetti, egli tramite un certo tipo di procedure coglierà la ricchezza e la religiosità così come da lui (o dalla letteratura) definite. «*Di fondo, i ricercatori mostrano una forte ritrosia ad accettare e riconoscere i limiti gnoseologici che si devono affrontare nel fare ricerca sociale. Limiti che nascono sopratutto dal fatto che i dati che riusciamo a organizzare in matrice nascono dall'interazione tra le decisioni del ricercatore e la porzione di realtà che si investiga, di cui è parte attiva il soggetto indagato*» (Pitrone, 2012, p.68). Lo stesso economista von Hayek ci ricorda che in economia e in tutte le scienze che riguardano dei fenomeni complessi, «*gli aspetti quantificabili sono necessariamente limitati e non sempre sono quelli più rilevanti*» (Hayek, 1989, op.cit. in Pitrone, 2012, p.69).

In questo senso, mettere in risalto le differenze tra le procedure delle scienze fisiche e quelle delle scienze umane non significa tuttavia voler rinunciare a esaminare i fenomeni sociali, ma piuttosto «*esaltare quel tratto di umiltà e consapevolezza che è elemento costitutivo dell'atteggiamento scientifico*» (Ivi, p.63). Ed è da questa prospettiva che anche in questa ricerca ci siamo affacciati a quell'universo della conoscenza che Corbetta ha definito paradigma post-positivista (Corbetta, 2003). In un ottica strettamente lazarsfeldiana, avremmo dovuto costruire delle affermazioni logiche da sottoporre a verifica empirica. In altre parole, avremmo dovuto

trasporre i concetti in definizioni operative, sottoponendone le ipotetiche relazioni ad un controllo intersoggettivo standardizzato grazie a delle tecniche statistiche assodate. In realtà, in continuità con le finalità esplorative di questo percorso di ricerca, non solo ci siamo sentiti liberi di scegliere le proprietà più rilevanti, ma le abbiamo rilevate cercando di non assoggettarci al mito della misurazione. Ci troviamo così in accordo con la Pitrone sull'uso del termine *'rilevazione'* come espressione utile a denominare tutte le operazioni necessarie a raccogliere gli stati dei soggetti e raccoglierli in una matrice di dati CxV (Pitrone, 2012). Dunque, l'intento di questo capitolo è quello di esporre le procedure che sono state seguite per rilevare la presenza di una possibile correlazione tra alcune proprietà sociali e cognitive da noi ritenute interessanti, ed altre proprietà soggettive afferenti il senso morale del mondo comune della redistribuzione, così come finora emerso. L'idea perciò è di cercare di individuare delle possibili correlazioni tra elementi appartenenti alla stessa natura oggettiva (condizioni sociali e fattori materiali o meccanismi cognitivi), e quelli invece riguardanti il senso morale legato ai due tipi di ordini di grandezze delineatesi durante l'analisi testuale (forme elementari di reciprocità ed approccio antropologico).

Dunque, i concetti morali presi in considerazione sono stati intesi come attributi variabili delle unità di analisi. Questi attributi sono stati operativizzati in indicatori dimensionali che concernono gli atteggiamenti morali dei soggetti analizzati in riguardo al mondo comune della redistribuzione. Infatti, se per atteggiamento intendiamo la readiness for response: «*[...] una predisposizione ad avere un determinato comportamento, a rispondere in un modo particolare verso un attitude object*» (Fazzi, 2012), ci rendiamo conto di quanto questo sia assimilabile al senso morale in quanto forma di razionalità inerente relazioni dotate di valore. Il senso morale che abbiamo indagato finora, non è altro che quella particolare disposizione verso l'interazione con l'Altro generalizzato, che si basa su dei principi di giustizia e sulle convenzioni che li articolano per risolvere ed indirizzare il coordinamento sociale. Lo stato morale interiore del soggetto richiama così la sua particolare inclinazione verso l'Altro, il tipo di attitudine che lo predispone all'azione sociale in un modo piuttosto che in un altro. Il processo morale con cui questa attitudine prende forma e muta è perciò assimilabile, in un ottica standardizzata, alla rilevazione degli atteggiamenti in un dato momento e contesto. In questo senso, ci sentiamo più vicini ad una concezione di atteggiamento di stampo costruttivista che behaviourista, per cui ognuno di noi «*forma al momento i suoi giudizi basandosi sugli elementi di volta in volta resi accessibili dalla situazione [...]*» (Pitrone, Pavsic, 2003, op.cit. in Fazzi, 2012, p.82). Le persone hanno a disposizione non indoli o attitudini pre-esistenti (habitus), ma una serie di informazioni morali e non (materiali-situazionali ad esempio) a cui attingere per formare, di volta in volta, valutazioni contingenti. La stabilizzazione degli atteggiamenti e, dunque, del senso morale concernente un determinato campo o mondo comune, avviene quando sono disponibili in momenti diversi sempre le stesse informazioni o input simili (Fazzi, 2012). Gli elementi a cui di volta in volta i soggetti possono attingere durante un'esperienza morale sono sia immateriali (principi e convenzioni), sia materiali, cioè legati alla situazione (soggetti, oggetti, dispositivi, risorse, ecc.). Inoltre, possiamo legittimamente supporre che le informazioni disponibili al soggetto durante il processo morale non riguardino solamente l'*hic et nunc* della situazione, ma si estendano nello spazio e nel tempo, richiamando gli elementi materiali ed immateriali che hanno contraddistinto la sua vita. Ad esempio, nella valutazione del peso giocato nel processo morale da una condizione materiale come una buona sicurezza lavorativa, non possiamo non tenere conto della traiettoria di vita del soggetto e, quindi, cercare di capire che peso ha avuto la sicurezza del reddito e del lavoro prima della nostra rilevazione, finanche nell'ambiente familiare di provenienza. È possibile fare lo stesso discorso con i fattori immateriali. Il background esperienziale o familiare di principi di giustizia e convenzioni è strettamente connesso a quello rilevato nel momento dell'indagine, e gioca un ruolo importante nella comprensione del senso morale presente.

Da questa prospettiva, è stato necessario tradurre gli atteggiamenti, intesi come concetti complessi, in concetti più semplici che ci permettessero di rilevarli sui soggetti: le opinioni. Spesso i termini opinione ed atteggiamento vengono usati come sinonimi, intendendo l'opinione come la

manifestazione pubblica e diretta dello stato interiore soggettivo. Ovviamente, ad uno sguardo critico non può sfuggire l'asimmetria tra la corrispondenza di ciò che si dichiara (opinione) e ciò che si pensa (atteggiamento o senso morale). Molti sono i fattori che influiscono sulle dichiarazioni degli intervistati (basti pensare alla trappola della desiderabilità sociale delle risposte), e non sempre essi sono in grado di attingere al proprio stato interiore verbalizzandolo (Niero, 2005, Fazzi, 2012). Il campo degli atteggiamenti è il più difficile da esplorare poiché essi sono spesso complessi e multidimensionali, o riguardano motivazioni implicite al soggetto stesso (Corbetta, 2003). Perciò, le domande sugli atteggiamenti e sul senso morale che incarnano sono tra le più difficili da formulare, per questo soffrono più di altre dell'influenza degli schemi mentali del ricercatore (Pitrone, 2009, op.cit. in Fazzi, 2012). Tuttavia, siccome non abbiamo finalità nomotetiche e non partiamo da ipotesi precise di indagine, possiamo aggirare questa criticità epistemica riaffermando l'intendo di condurre un'esplorazione dell'eventuale correlazione tra elementi materiali ed immateriali nello studio del senso morale. Future indagini più accurate però, dovranno tenere in considerazione il delicato rapporto tra atteggiamento ed opinione, prendendo tutti gli accorgimenti metodologici necessari per ridurre al minimo la distanza tra concetti generali e loro operativizzazione. In questa sede, ci basta perciò aderire alla prospettiva empirica suggerita dal Corbetta: «*[...] l'unità di analisi è l'individuo, il concetto generale è un atteggiamento e i concetti specifici sono delle opinioni. [...] L'atteggiamento è dunque una credenza di fondo non rilevabile direttamente, mentre l'opinione è uno dei modi con cui essa emerge alla superficie, ne è cioè un'espressione empiricamente rilevabile. Nella nostra terminologia potremmo dire che l'atteggiamento è il concetto generale, le opinioni ne sono gli indicatori*» (Corbetta, 2003, pp.212-213). Dunque, è proprio su questo rapporto di generalità che la nostra inchiesta morale si è basata per sondare la presenza di eventuali correlazioni tra alcuni elementi immateriali e materiali che pesano sul processo morale, relativamente al mondo comune della redistribuzione della ricchezza.

2. L'inchiesta morale: le aree di ricerca

Le aree semantiche che sono state indagate attraverso la survey riguardano l'universo di significati del mondo comune della redistribuzione, e sono rispettivamente:

a) la profilazione degli attori che hanno risposto al questionario, dal punto di vista sociale, economico e culturale;

b) il riconoscimento della presenza dei due approcci antropologici emersi dall'analisi testuale (distintivo ed egualitario) e dei loro principali tratti significativi in relazione a quelli del profilo generale del campione;

c) l'esplorazione di alcune caratteristiche socio-economiche che contraddistinguono i soggetti, che si servono rispettivamente di un ordine di grandezze morale condizionale/selettivo ed incondizionale/universale;

d) la ricerca di congruenze ed incongruenze tra gli atteggiamenti dei nostri intervistati in una situazione fittizia di RdE ed il contenuto semantico-normativo delle convenzioni condizionali.

La perlustrazione di ognuna di queste aree, ci ha permesso di rilevare importanti informazioni sia dal punto di vista conoscitivo che operativo. A livello conoscitivo, siamo stati in grado di rispondere al terzo obbiettivo specifico che ci eravamo posti in sede di disegno della ricerca. A livello operativo, invece, non solo è stato possibile individuare una prima conferma di quanto emerso nell'analisi testuale sui tipi fondamentali di senso morale, ma anche di sondare il terreno

della loro dinamica, attraverso la ricognizione dell'aderenza tra la logica del senso morale collettivo e la realtà di quello soggettivo. Tutto questo, ovviamente, sarà poi rivisto alla luce del contesto e del quadro teorico di riferimento, in modo da poter cogliere importanti spunti e suggerimenti non solo per la formulazione di ipotesi di ricerca nel campo della sociologia della morale, ma anche per una riflessione più ampia sulle politiche sociali. Per quello che riguarda la ricerca della presenza di un senso morale nel mondo comune della redistribuzione diviso tra approcci antropologici distintivi ed approcci egualitari, si sono saggiate due dimensioni del rapporto redistributivo. La prima dimensione sondata è stata quella dell'opinione soggettiva sul genere umano. Ad ogni intervistato è stato chiesto di provare a esplicitare la considerazione che ha dell'essere umano in generale, se cioè tutto sommato ne abbia una valutazione positiva dal punto di vista dell'universo di valori dominanti nella nostra cultura (un essere virtuoso, solidale, altruista, ecc.) o se, in fin dei conti, si tenda a percepire i propri simili in un senso moralmente negativo (egoista, pigro, cinico, ecc.). La seconda dimensione indagata è stata quella convenzionale. Infatti, abbiamo ipotizzato che, se i nostri attori sociali possiedono una concezione giustizialista e meritocratica dell'Altro generalizzato, allora anche l'esistenza di una qualsiasi forma redistributiva si esprimerà attraverso una differenziazione categoriale dei soggetti beneficiari. In questo senso, abbiamo ritenuto più probabile che la proprietà ordinatrice dell'agire umano, si manifesti nell'attore sociale attraverso una gerarchizzazione delle varie figure che Alter può assumere; ognuna delle quali rinvia ad una convenzione socialmente affermata dell'immagine di un certo gruppo sociale. Si creeranno cioè nella mente del soggetto delle scale di importanza e di merito, che hanno la funzione di discriminare tra i vari tipi di persone a chi accordare la possibilità di accedere o meno alla redistribuzione. I famigliari e gli amici, per esempio, avranno una maggiore dignità di accesso rispetto ad altri individui sconosciuti o a categorie sociali distanti dalla sua quotidianità o dal suo universo valoriale (per esempio i poveri potrebbero essere più meritevoli di una prostituta o di un tossicodipendente e viceversa). In un certo senso, è come se, scavando a ritroso nel mondo comune della redistribuzione e nei significati profondi che esso assume per ogni individuo, ci rendessimo conto che piano piano affiora un nucleo valutativo essenziale sulla concezione che ognuno di noi ha della propria specie, o meglio, dell'essere umano in quanto tale. La sovrapposizione di queste dimensioni, quindi, ci ha messo in grado di confrontare le risposte del nostro campione per capire se potesse essere rintracciata, anche in una dimensione gruppale più ampia rispetto a quella del gruppo di lavoro, una distinzione binaria nel modo di approcciarsi all'Altro nel mondo comune della redistribuzione. Dopodiché, abbiamo tentato di individuare delle associazioni significative tra i due tipi antropologici ed i tratti del profilo generale del campione, sondando anche alcuni aspetti morali della cultura del lavoro e del welfare.

Per ciò che concerne, invece, l'approfondimento conoscitivo delle caratteristiche socio-economiche di massima che potrebbero contraddistinguere gli attori appartenenti ad uno dei due ordini di grandezze morali, è stato prima di tutto necessario riuscire a riconoscere questa suddivisione anche all'interno del campione. Innanzitutto, abbiamo operato un'estensione semantica del concetto di condizionalità, facendogli ricomprendere anche quello di selettività. Abbiamo cioè ipotizzato che la presenza di una qualsiasi forma selettiva sia possibile solo grazie all'applicazione di un *discrimine* o *condizione.* In questo modo, il concetto interiorizzato di *condizionalità* è divenuto il nostro *fundamentum divisionis*, cioè quel distinguo fondamentale che ci ha consentito di scindere le risposte dei soggetti in base alla sua presenza o assenza (incondizionalità). In secondo luogo, abbiamo applicato questo criterio a due dimensioni del concetto di redistribuzione comunemente accettate: la garanzia di alcuni bisogni primari ritenuti generalmente essenziali (nutrizione, abitazione, salute, istruzione); e la presenza o assenza di una tutela del reddito durante l'arco della vita. L'articolazione operativa di queste due dimensioni in variabili e, la sua conseguente sintesi in un unico indicatore dimensionale, hanno reso possibile la divisione del nostro campione in due gruppi appartenenti rispettivamente ad un ordine di grandezze morali condizionale e ad uno incondizionale. In seguito, al fine di mettere in evidenza gli attributi principali che hanno contraddistinto questi due gruppi sociali, è bastato incrociare ognuno di essi con alcuni indicatori ed

indici socio-economici di nostro interesse (capitale sociale, capitale economico, estrazione sociale, status lavorativo, ecc.). Le risultanze di queste intersezioni, ci hanno permesso di delineare un affresco piuttosto interessante del profilo sociale che connota i due tipi di attori. Un'ulteriore opportunità euristica, poi, è venuta dalla sovrapposizione tra i due tipi morali ottenuti e quelli riguardanti gli approcci antropologici. A questo proposito, è risultato sicuramente interessante notare quanto i due gruppi potessero sovrapporsi e,quindi, mostrare una sorta di correlazione tra le caratteristiche socio-economiche e la visione del genere umano prevalente nel mondo comune della redistribuzione.

In terza battuta, abbiamo voluto accrescere il portato esplorativo dell'indagine campionaria nella direzione tracciata dallo studio sulla dinamica del senso morale, con l'intento di esplorare alle fondamenta la funzione sociale del contenuto normativo delle convenzioni. Perciò, abbiamo provato anche nella survey a simulare nel modo più semplice possibile l'ipotetico cambiamento dell'ordine morale redistributivo. Infatti, come nell'analisi testuale abbiamo osservato la trasformazione del senso morale di alcuni degli attori del gruppo di lavoro, anche nel questionario abbiamo voluto sottoporre il gruppo degli intervistati ad una piccola prova di immaginazione. Tutto il campione è stato così sottoposto ad una serie di batterie di domande, in cui gli è stato chiesto di immaginarsi di godere di un Reddito di Esistenza, incondizionale ed universale. Le domande hanno riguardato ambiti diversi della vita (dal lavoro all'istruzione, dalle relazioni alla salute, ecc.), portando i soggetti a proiettarsi in ciascuno di essi. Abbiamo così ottenuto una serie di proiezioni di condotte ed opinioni auto-generate, utili per confrontarle con alcune delle principali convenzioni condizionali che governano la redistribuzione della ricchezza mezzo denaro. Teniamo a precisare come questa sezione della survey non abbia alcun intento predittivo o positivamente deterministico. Semplicemente, l'intenzione è stata quella di aprire un varco tra *ciò che è* e ciò che *potrebbe essere*, tra un tipo di postura normativa socialmente consolidata e lo spazio inesplorato di possibilità morali, tra ciò che usualmente si pensa e ciò che appare normalmente impensabile. Del resto, abbiamo visto fin dall'inizio di questo lavoro, che lo studio sociologico delle disposizioni normative, cioè del senso morale soggettivo, prevede proprio un costante e certosino lavoro di scavo ed analisi dello spazio che riposa tra il *mondo come è* (o come percepiamo che sia), ed il come *dovrebbe essere* (o come vorremmo che sia). Per questo motivo, osservare la coerenza tra gli atteggiamenti convenzionali (opinioni e pregiudizi) ed i comportamenti presunti (auto-proiezione di ciò che accadrebbe se), può essere considerato un tentativo di aprire una breccia fra le mura ideologiche che separano il campo della scienza da quello dello studio della morale e che, finora, hanno rilegato ai margini della conoscenza oggettiva l'analisi della dinamica tra legittimità e legittimazione.

3. L'inchiesta morale: la struttura del questionario e la metodologia d'analisi

Il questionario è stato suddiviso in 4 aree d'indagine, a loro volta distinte in campi tematici. La prima area riguarda la delineazione del profilo soggettivo degli intervistati, acquisendo informazioni su quattro dimensioni della loro vita. A questo proposito, abbiamo articolato questa area in tre campi tematici:

1. *profilo individuale* (che raccoglie dati relativi all'appartenenza alla comunità Mag6 ed al capitale culturale);

2. *profilo lavorativo* (relativo allo stato occupazionale, alla storia lavorativa ed al capitale economico);

3. *profilo sociale* (riguardante stato civile, il capitale sociale e le attività sociali).

La seconda area d'indagine concerne l'esplorazione dei significati del welfare e del lavoro. Anche questa si snoda su tre campi semantici:

1. la cultura del lavoro (in cui si raccolgono informazioni in merito al significato che il lavoro ed i suoi attributi hanno per il soggetto);
2. la cultura del welfare (nel quale si cerca di attingere all'accezione profonda che veicolano alcune convenzioni sul chi ed il come della redistribuzione della ricchezza);
3. l'opinione sul genere umano (con cui si è provato a catturare l'approccio antropologico che ogni soggetto ha nei confronti di Alter, sia all'interno del mondo comune della redistribuzione, sia in merito alla pratica religiosa).

La terza area ha riguardato invece l'auto-proiezione degli intervistati in una condizione di RdE. Anche qui incontriamo tre campi tematici in cui sono state suddivise le domande:

1. il comportamento in caso di RdE (si è provato a guardare come cambierebbe la vita lavorativa e le sue relazioni, piuttosto che tutto un insieme di attività generiche come il volontariato, la formazione, il viaggio, la lettura, ecc.);
2. la spesa in caso di RdE (si è tentato di sondare l'eventuale rapporto con il denaro in termini di attività di consumo, investimento, risparmio, spesa, ecc.);
3. la percezione dell'Altro in caso di RdE (si è provato a cogliere l'atteggiamento verso alter in termini di aspettative e sensazioni).

La quarta ed ultima area si riferisce alla scheda dell'intervistato. Qui incontriamo solo due campi tematici:

1. proprietà sociali (sesso, età, luogo di nascita);
2. connotazione e composizione familiare (titoli di studio, origine geografica e vita lavorativa dei genitori, unitamente ad un accenno al tipo di rapporto intra-familiare).

La definizione del campione delle unità di analisi ha seguito una strategia tipologico-fattoriale. Infatti, il tipo di soggetti a cui abbiamo potuto accedere a fini esplorativi ha riguardato la comunità Mag6, così come definita nel capitolo sulla metodologia della ricerca. Una comunità che, per la sua natura eterogenea (soci e non-soci) vogliamo definire *diffusa.* Dunque, la popolazione di riferimento è stata composta dalla base sociale della cooperativa e dalle persone che, per vincolo di parentela, amicizia o vicinanza culturale, vi ruotano attorno. Ciò significa che, oltre a poter contare su un quantitativo noto di contatti, si è lasciata la possibilità anche a soggetti relazionalmente vicini ai soci Mag6 di poter partecipare all'indagine se interessati. In questo modo, abbiamo avuto a disposizione una popolazione complessiva di 1300 indirizzi noti, a cui se ne sono aggiunti altri 93 di persone non formalmente socie (fonte dati: elenco soci fornito dalla Mag6). Siccome ogni unità che ha composto il nostro campione non ha avuto a priori una probabilità nota di essere estratta su un quantum definito di popolazione, in accordo con la letteratura abbiamo determinato un campionamento di tipo non probabilistico (Corbetta, 2003). La scelta di una popolazione sfumata e variabile a cui sottoporre la survey non cozza con l'obbiettivo di ricerca che ci siamo posti, anzi ha rappresentato la possibilità di aumentare il numero di dati raccolti. Infatti, ricordiamo come non sia

mai stata nostra intenzione studiare la popolazione Mag6 in quanto tale, ma piuttosto abbiamo colto la possibilità offertaci dalla comunità Mag6 di poterne trarre un vantaggio per fini esplorativi più generali. La base sociale Mag ha così rappresentato un bacino sicuro di soggetti da cui poter partire per raccogliere più dati possibili. Per questo motivo, anche a livello semantico non si è posta alcuna restrizione in termini di rappresentatività. Infatti, non avendo mire descrittive o esplicative sulla natura e la composizione della popolazione Mag6 (e, sopratutto, non possedendo su quest'ultima dati descrittivi precedenti), non è stato necessario sottoporre il nostro campione ai vincoli statistici della rappresentatività (compresa in sede di analisi la necessità di dover ponderare i dati per renderli conformi alla distribuzione nota della popolazione). Alla luce del nostro focus prettamente esplorativo, la nostra indagine si è configurata come un'inchiesta, in cui ogni soggetto era portatore di informazioni valide dal punto di vista dello studio del senso morale. Tuttavia, prima di iniziare la somministrazione vera e propria, il questionario è stato sottoposto ad una fase di collaudo tramite un pre-test (Ibidem). Grazie a questo passaggio, oltre a poter definire la quantità di tempo necessaria alla sua compilazione, abbiamo potuto correggere e modificare l'adeguatezza delle domande, sia dal punto di vista sintattico che funzionale. Il pre-test è stato condotto nelle stesse condizioni del test su venti persone aventi un'ampia varietà sociale, in termini di età, sesso, professione, titolo di studio, ecc.

Il questionario vero e proprio è stato così somministrato in modalità *cawi* (computer assisted web interview), attraverso l'impiego di un'applicazione on-line per la gestione delle survey. Data la sua natura auto-compilata, abbiamo cercato di essere più brevi e semplici possibili nella costruzione delle domande, nonostante la complessità dei temi oggetto d'indagine. L'arco di tempo in cui i dati sono stati raccolti è stato di 30 giorni (01/11/13-30/11/13), trascorsi i quali non era più possibile per gli intervistati accedere al questionario e, quindi, attribuire o modificare le proprie risposte (cosa che invece potevano fare in qualsiasi momento all'interno del periodo di tempo individuato). Questa modalità temporale, relativamente breve, è stata scelta per poter ridurre al minimo i condizionamenti esterni. Infatti, se si considera che negli ultimi tempi il dibattito generale sulle questioni redistributive in Italia è stato piuttosto acceso, il rischio di fattori intervenienti a livello riflessivo generale era molto alto, soprattutto concedendo tempi di risposta dilatati o indefiniti. Ovviamente, questa modalità di rilevazione ha sofferto dei limiti dei questionari auto-compilati, come il fatto di non potersi accertare effettivamente dell'identità del compilatore, e delle difficoltà connesse all'uso del computer che non è ancora facilmente maneggiabile da tutti. Questi fattori hanno influito in modo determinante nella selezione del nostro campione, come vedremo dall'analisi del profilo degli intervistati. Tuttavia, il fatto di aver somministrato il questionario ad una popolazione culturalmente definita come quella della Mag6, ci ha concesso due importanti vantaggi. Il primo è che, nonostante i soggetti non abbiamo preso direttamente parte alle riflessioni del gruppo di lavoro, evitando così di subire il processo di risignificazione che abbiamo precedentemente descritto, tutti coloro che hanno risposto erano potenzialmente informati sull'attività laboratoriale e, quindi, anche sui connotati dello strumento del RdE. Questo ha ridotto enormemente la possibilità che molti intervistati non comprendessero appieno il significato dei concetti che stanno dietro questo strumento, data la grande confusione conoscitiva e mediatica che vi è sul tema della protezione del reddito. Quindi, ad un campione potenzialmente più informato e consapevole, si è accompagnata una maggiore motivazione da parte di coloro che hanno liberamente deciso di prendere parte alla rilevazione. In questo caso, l'auto-selezione di coloro che hanno risposto ha rappresentato un ulteriore vantaggio. Infatti, questo secondo vantaggio ha fatto sì che il livello di affidabilità delle risposte sia stato molto elevato, grazie all'interesse e all'impegno che ogni rispondente ha dimostrato per l'argomento in sé ed il lavoro di studio da noi condotto. Dunque, abbiamo messo in opera una rilevazione individuale senza vincoli di restituzione che, alla fine del tempo assegnato, ci ha permesso di raccogliere un totale di 257 risposte valide.

Dopo aver raccolto le risposte dei questionari, queste sono state organizzate sotto forma di dati all'interno di una matrice CxV, grazie alla loro codificazione in un codebook. Prima di iniziare

l'analisi vera e propria, però, è stato necessario preparare i dati con una pre-analisi. «*Le procedure di pre-trattamento delle variabili sono necessarie affinché le successive operazioni di analisi dei dati, semplici o complesse che siano, possano essere condotte efficacemente*» (Di Franco, 2005, p.56). In sostanza, il trattamento che abbiamo condotto sulle nostre variabili grezze ha consistito in a) una progressiva codificazione (comprese le loro diverse modalità), b) nella ricognizione e definizione dei dati mancanti (missing), c) nell'aggregazione di alcune categorie e d) nella costruzione di indici tipologici. In questo senso, ci siamo addentrati nell'analisi vera e propria, in cui i dati raccolti sono stati elaborati in tre tipi di indicatori diversi: *indicatori* (concetti specifici), *indicatori dimensionali* (articolazioni di un concetto generale) ed *indici* (sintesi di concetti generali o complessi). Gli *indicatori* sono stati espressi direttamente tramite le variabili rilevate, grazie alla loro definizione operativa. Gli *indicatori dimensionali* descrivono le diverse componenti in cui una dimensione di un concetto può essere suddivisa. Ad esempio, l'indicatore dimensionale *convenzionalità* 1 (conv1) è stato ottenuto attraverso l'aggregazione di più aspetti (o variabili), quali il grado di accordo ad offrire un sostegno al reddito a categorie di persone diverse (studenti, disoccupati, giovani). A loro volta, gli indici hanno rappresentato la possibilità di rilevare concetti molto complessi attraverso l'aggregazione sequenziale di dimensioni diverse (concetti multi-dimensionali). Perciò, più indicatori dimensionali costituiscono gli indici della ricerca. Entrambi sono stati ottenuti grazie ad un processo di progressiva aggregazione semantica. In questo senso, indici ed indicatori dimensionali sono il frutto di una nostra costruzione codificata dei dati. In altri termini, il rapporto di indicazione che sottostà agli indici ed agli indicatori di cui ci siamo serviti rivela l'interpretazione dei concetti indagati propria del ricercatore. Se il significato degli incroci è stato deciso da noi (cioè rivela lo sguardo di chi analizza i dati), il modo con cui le variabili sono state aggregate ha seguito una precisa sequenza logica (Corbetta, 2003, Di Franco, 2005, pp.66-70). Siccome ogni variabile ha *n* modalità, l'incrocio di due variabili differenti comporta la costruzione di una piccola tipologia di *n*n* modalità suddivise in x nuove categorie. In questo modo, in caso di aggregazioni multiple (cioè di più di due variabili, tipo per la costruzione di un indice tipologico), si è proceduto lavorando separatamente su due variabili alla volta, costruendo progressivamente delle variabili intermedie (Ibidem). Inoltre, nei prossimi paragrafi, la precisa descrizione del percorso di induzione semantica che ci ha portato alla loro costruzione, avverrà nell'ottica della massima trasparenza analitica. In questo modo, speriamo di riuscire a fornire le prove adeguate, sia per un buon livello di attendibilità, che per un discreto grado di validità del trattamento dei dati (Marradi, 2007, Corbetta, 2003). Invece, dal punto di vista delle tecniche d'analisi, come già detto nel capitolo sulla metodologia generale della ricerca, alla luce del nostro obbiettivo esplorativo e del tipo di campionamento effettuato, ci serviremo principalmente di procedure mono e bivariate (useremo la *cluster analysis* solo in un occasione). In questo senso, oltre alla descrizione delle distribuzioni di frequenza e dei valori caratteristici delle variabili, faremo anche uso delle tabelle di contingenza per associare tra loro le diverse variabili categoriali (Niero, 2005, Di Franco, 2005).

Capitolo 10
IL PROFILO GENERALE DEL CAMPIONE INTERVISTATO

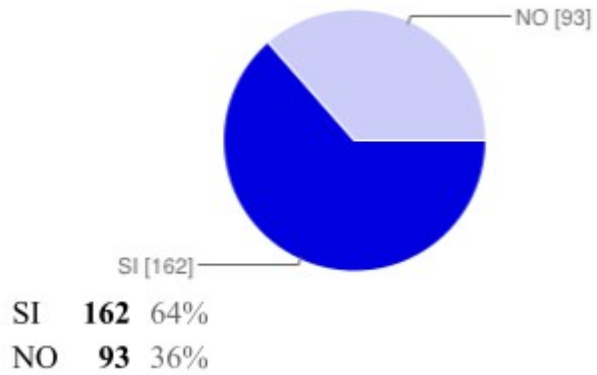
1. Premessa

Una prima fondamentale fonte di informazioni per esplorare la presenza di eventuali legami di concomitanza tra il tipo di senso morale e le condizioni oggettive dei nostri attori sociali proviene dai dati sociali, socio-economici e socio-culturali del campione esaminato. Le aree di vita esaminate gettano perciò uno sguardo sulle caratteristiche dei nostri rispondenti utile a delineare un quadro d'insieme generalizzato della loro situazione civile, sociale, culturale ed economica. Così, i tratti dei soggetti intervistati che passeremo in rassegna riguarderanno la loro appartenenza alla Mag6, l'età, il sesso, la condizione familiare, la provenienza geografica, le origini familiari, l'aspetto religioso, l'imprinting familiare e l'inclinazione morale personale verso il lavoro e la famiglia, oltreché una prima quantificazione del capitale economico, culturale e sociale posseduto. Tutte queste componenti saranno molto utili nell'analizzare altre variabili della ricerca, richiamando differenziazioni ed analogie significative interne al campione. Ulteriori elementi riguardanti il profilo degli intervistati dal punto di vista dell'atteggiamento verso il lavoro, verso il welfare e l'Altro generalizzato emergeranno nel corso dei prossimi capitoli.

2. Affiliazione e proprietà sociali

Come detto, data la natura '*aperta*' del nostro campione, la prima componente del profilo dei nostri attori riguarda la loro appartenenza alla base sociale della cooperativa Mag6 come soci (Fig.17).

Fig.17) *Appartenenza alla base sociale Mag6*



Come è possibile vedere dal diagramma a torta, la presenza dei non soci riguarda più di un terzo dei rispondenti (rapporto di coesistenza non soci/soci 0,56). Questo può sicuramente indicarci non solo la percezione dell'estensione della comunità Mag in rapporto ad ogni socio ma, sopratutto, il fatto che la sperimentazione ed il lavoro di ricerca intorno ad essa hanno destato un notevole interesse anche tra chi, parente, amico o conoscente, si è dimostrato sensibile al tema del RdE. Il nostro campione, inoltre, appare caratterizzato da una leggera prevalenza di femmine (52%) sui maschi (48%), e da un età media piuttosto alta (il 61% sta tra i 40 ed i 60 anni), come indica la

distribuzione bi-modale delle classi di età (tab.3). Il rapporto di associazione (odds ratio) tra le variabili socio/non socio e maschio/femmina indica che vi è un sostanziale equilibrio nella ripartizione dei soci tra le due classi di genere (posto 1 il rapporto socio/non socio tra i maschi, esso assume valore 1,01 tra le femmine). Invece, per quello che riguarda l'incrocio tra l'appartenenza alla base sociale Mag6 e l'età, ci accorgiamo che l'indice di differenza percentuale assume la classica forma a U rovesciata, o a campana, al crescere dell'età (tab.4a). Ciò indica come i soci Mag6 aumentino all'aumentare dell'età (concentrandosi nelle fasce tra i 40 e i 60 anni), mentre i non soci risultano più distribuiti e generalmente più giovani rispetto ai primi. Anche a una veloce disamina della significatività della relazione tra queste due variabili, il test statistico del χ^2 ci rivela che la probabilità che ci sia un'importante relazione tra età ed appartenenza alla Mag6 è superiore al 99,9%.[114] Possiamo quindi affermare che la componente del nostro campione rappresentata dai soci Mag6 è piuttosto vecchia se paragonata a quella dei non soci, e che l'età gioca un ruolo importante nella compagine studiata.

Tab.3 – *Sesso e classi di età degli intervistati*

Sesso intervistati

FEMMINA		MASCHIO	
Conteggio	% casi riga	Conteggio	% casi riga
133	52,2%	122	47,8%

(base = 257)

Classi di Età

	Conteggio	% casi colonna
20-30	20	7,8%
30-40	55	21,6%
40-50	76	29,8%
50-60	78	30,6%
+60	26	10,2%

(base = 257)

Tab.4a – *Soci e non soci per fasce d'età*

Soci e non soci per fasce d'età

			FASCE D'ETA'					
			20-30	30-40	40-50	50-60	+60	Totale
E' SOCIO MAG6?	SI	Conteggio	8	26	51	57	18	160
		% entro FASCE D'ETA'	40,0%	47,3%	67,1%	74,0%	69,2%	63,0%
	NO	Conteggio	11	29	25	20	8	93
		% entro FASCE D'ETA'	55,0%	52,7%	32,9%	26,0%	30,8%	36,6%
	MISSING	Conteggio	1	0	0	0	0	1
		% entro FASCE D'ETA'	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Totale (base =257)		Conteggio	20	55	76	77	26	254
		% entro FASCE D'ETA'	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

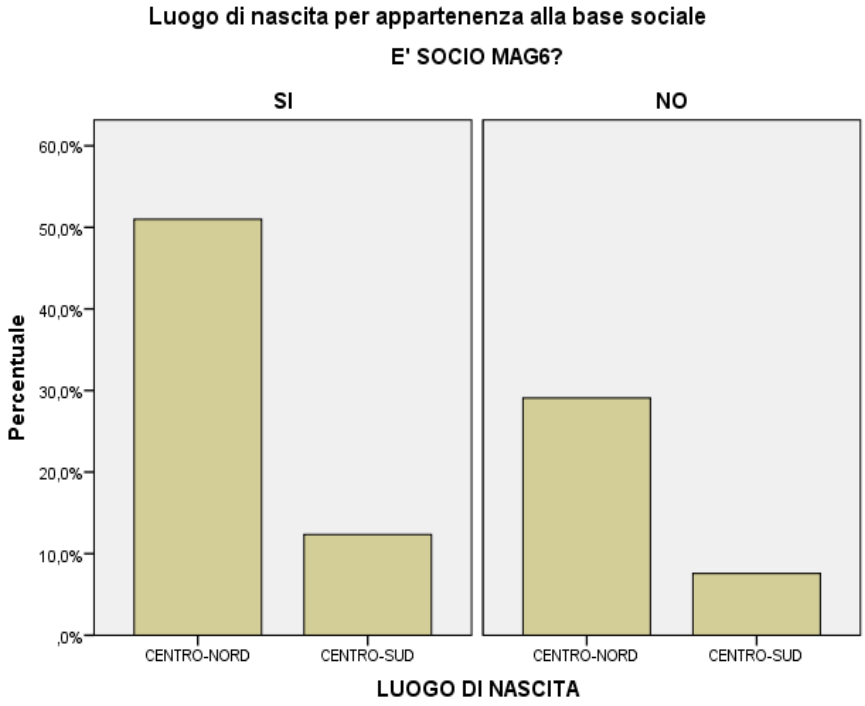
Un'altra importante informazione per comprendere l'atteggiamento degli intervistati è l'elemento geografico. Per questo motivo si sono utilizzati due indicatori per classificare sia il luogo in cui l'intervistato dichiara di essere nato, sia quello in cui afferma di risiedere. L'elemento geografico non rappresenta un dettaglio di colore, ma un'informazione che, se intrecciata ad altre, è in grado a prima vista di fornire uno spaccato interpretativo molto importante sulle scelte d'opinione dell'attore. Infatti, l'ambiente geografico e sopratutto le relazioni di comunità che vi si sviluppano, rappresentano quella combinazione unica di influenze che chiamiamo cultura locale. Dunque, se nella survey abbiamo lasciato libertà di risposta nell'indicazione del luogo natio, in fase di codifica abbiamo individuato, in base al contenuto delle risposte, un unico indicatore che ha classificato la variabile luogo di nascita in due modalità: *"centro-nord"* e *"centro-sud"*[115] (Fig.18). Infatti, senza

114Il χ^2 è pari a 14,426 (gl 4) con $p<0,01$; l'ipotesi di relazione nulla H0 appare statisticamente respinta

115Ricalcando la classificazione Istat, per centro-nord si intendono tutte le regioni del nord Italia fino all'Emilia-

voler intraprendere analisi di particolare profondità, per gli scopi della nostra indagine la conoscenza del macro ambiente geografico di provenienza era più che sufficiente (conoscenza che, comunque, è stata integrata con la ricostruzione sulle origini sociali dei genitori). Per quello che riguarda l'oggi, l'indicatore sulla residenza ha operato nello stesso modo. Le risposte dei nostri intervistati sono state così classificate a posteriori in tre diverse modalità, con l'intento di operare un primo discernimento tra la rilevanza del luogo in cui la cooperativa ha sede (Reggio-Emilia). Perciò, è stato possibile suddividere le risposte nei gruppi *residenti a Reggio-Emilia*, residenti in *provincia di Reggio-Emilia* e *residenti in altre province*. Dai dati i nostro possesso il 79% del campione è nato al centronord, ed il 54% risiede fuori dalla Provincia di Reggio-Emilia (tab.4b). Il 53% dei soci risiede almeno nella provincia reggiana, mentre ben l'82% dei non soci in altre province. Appare così interessante gettare uno sguardo alle percentuali di colonna nel rapporto tra distribuzione geografica di residenza ed affiliazione alla cooperativa (tab.4c). Anche in questo caso, ci troviamo davanti a valori inversamente distribuiti tra soci e non soci. Infatti, più ci si allontana dal cuore fisico della Mag6 (Reggio-Emilia), più la quantità di soci decresce mentre, all'opposto, aumenta notevolmente la componente dei non soci. Ciò, può essere letto sia come il peso del fattore geografico sulla propensione ad associarsi, sia come la capacità della cooperativa di costruire reti e collegamenti esterni al territorio in cui opera, nell'ottica di una comunità diffusa.

Fig.18) *Luogo di nascita ed affiliazione*



Tab.4b – *Soci e non soci per macro-zona di residenza*

Romagna e Toscana comprese. Per centro-sud si intendono tutte le rimanenti regioni comprese le isole.

Affiliazione per luogo di residenza

		LUOGO DI RESIDENZA			
		REGGIO EMILIA	PROVINCIA DI REGGIO EMILIA	ALTRE PROVINCE	Totale
		% casi riga	% casi riga	% casi riga	% casi riga
E' SOCIO MAG6?	SI	33,3%	20,1%	46,5%	100,0%
	NO	6,6%	11,0%	82,4%	100,0%

(base = 257)

Tab.4c – *Distribuzione delle macro-zona di residenza per tipo di affiliazione*

Luogo di residenza per affiliazione

		LUOGO DI RESIDENZA		
		REGGIO EMILIA	PROVINCIA DI REGGIO EMILIA	ALTRE PROVINCE
		% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
E' SOCIO MAG6?	SI	89,8%	76,2%	49,7%
	NO	10,2%	23,8%	50,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257)

3. Stato civile e capitale culturale

Guardando ad altre caratteristiche personali (tab.5a) notiamo che quasi la metà del campione è coniugato, appartenendo ad un nucleo familiare formalizzato. Inoltre, se operiamo un'aggregazione dei dati dividendo in due gruppi i nostri soggetti (accompagnati, single), possiamo accorgerci di come quasi il 60% dei casi sia implicato in una relazione di coppia stabilizzata (sposato o comunque convivente). Prendendo in considerazione anche gli indicatori che ci descrivono lo stato familiare dei rispondenti (presenza di figli e/o fratelli e sorelle), possiamo costruire un indicatore dimensionale del capitale familiare (tab.5a).[116] Ci accorgiamo così che la distribuzione dei nostri intervistati per quantità di familiari è piuttosto omogenea, dividendosi in tre gruppi quasi percentualmente equivalenti. Dove è presente l'esistenza di un solo tipo di risorsa familiare (o fratelli/sorelle, o figli/e, o coppia), il capitale a disposizione del soggetto è stato definito "*basso"*. All'opposto, abbiamo ritenuto che la presenza di tutte e tre queste figure parentali mettesse a disposizione un capitale familiare "*elevato",* in termini di possibili risorse relazionali. Da questo punto di vista, dunque, quasi il 70% del nostro campione gode di un capitale familiare medio-elevato che, unitamente al fatto che ben il 60% dichiara di avere in corso una relazione di coppia, ci permette di osservare come siamo in presenza di un gruppo sociale in cui la famiglia gioca un ruolo ancora molto importante come istituzione sociale. Entrando nel dettaglio, dall'intreccio tra la base sociale ed il capitale familiare, ci accorgiamo che a parità numerica il capitale familiare dei soci Mag6 è mediamente più elevato di quello dei non soci, quali invece decrescono all'aumentare del capitale familiare (tab.5b)

Tab.5a – *Condizione e capitale familiare degli intervistati*

116Per capitale familiare, si è inteso qui, in senso piuttosto restrittivo ed esemplificativo, la presenza o l'assenza di alcuni soggetti appartenenti direttamente al nucleo familiare di primo grado dell'attore; sui quali egli può contare direttamente in caso di bisogno economico o di sostegno materiale. Siamo pertanto consci dell'assenza di un solido riferimento alla letteratura competente, avendo piegato la definizione operativa di questo concetto alle nostre peculiari esigenze analitiche.

Condizione familiare

	Conteggio	% casi colonna
CONVIVENTE	36	14,2%
CELIBE/NUBILE	68	26,9%
SPOSATO/A	117	46,2%
SEPARATO/DIVORZIATO	30	11,9%
VEDOVO/A	2	0,8%
Totale	253	100,0%

(base = 257)

Capitale Familiare

	Conteggio	% casi colonna
BASSO	81	31,5%
MEDIO	86	33,5%
ELEVATO	90	35,0%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Tab.5b – *Capitale familiare e soci Mag6*

Capitale familiare per presenza/assenza di associazione alla Mag6

		E' SOCIO MAG6?		
		SI	NO	Totale
		% casi riga	% casi riga	% casi riga
CAPITALE FAMILIARE	BASSO	56,8%	43,2%	100,0%
	MEDIO	63,5%	36,5%	100,0%
	ELEVATO	69,7%	30,3%	100,0%

(base = 257)

Per ciò che concerne il grado d'istruzione dei nostri attori, abbiamo preso in considerazione le classiche dichiarazioni afferenti ai titoli di studio (tab.6). Qui è possibile osservare come il livello scolastico sia piuttosto elevato, data una moda che vede il 52,1% degli intervistati in possesso di almeno un titolo di laurea, ed il 38,1% di un diploma quinquennale. Nonostante l'indice di eterogeneità relativa sia piuttosto alto[117], l'osservazione delle frequenze ci consente di notare una sostanziale distribuzione dei casi principalmente fra le due modalità apicali, possesso di un diploma e di titoli post-diploma (90,2%).

Tab.6 – *Titoli di studio*

Titolo di studio

	Conteggio	% casi colonna
NESSUNO	1	0,4%
LICENZA ELEMENTARE	0	0,0%
LICENZA MEDIA	12	4,7%
QUALIFICA PROFESSIONALE	10	3,9%
DIPLOMA	98	38,1%
LAUREA E POST-LAUREA	134	52,1%
MISSING	2	0,8%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Tuttavia, abbiamo ritenuto utile ricercare una modalità di rilevazione della preparazione e

117L'indice di eterogeneità relativa è una classica misura della variabilità nella descrizione di variabili categoriali. Questo indice descrive quanto le nostre unità si disperdano più o meno omogeneamente sulle modalità che la variabile può assumere, tenendo presente il loro numero. La formula dell'indice è la seguente: $E_r = 1 - (k * \Sigma p_1^2 / k-1)$. Dove k sono le modalità della variabile e p_1 ciascuna percentuale ponderata sul totale (Corbetta, 2003, Niero, 2005). L'indice varia tra una variabilità minima in 0, ed una massima in 1. Nel nostro caso $E_r = 0,6905616$.

della conoscenza culturale dei nostri attori, che non fosse solamente quella codificata dagli *entitlement* ufficiali. Infatti, siamo profondamente convinti che il titolo di studio istituisca una posizione sociale sul mercato formativo e su quello del lavoro, ma non sia assolutamente esaustiva delle conoscenze e della vivacità intellettuale di una persona. Per questo motivo, seppur con tutti i limiti del nostro sondaggio esplorativo, sulla scorta dell'accezione che ne dà Pierre Bourdieu (Bourdieu, 1983, Paolucci, 2011), abbiamo preso in considerazione anche altri indicatori di quello che abbiamo chiamato *capitale culturale*. Il grande sociologo francese operò una lettura strutturalista e neo-marxista del concetto di cultura, assimilandone la multidimensionalità all'idea marxiana di capitale. Egli distinse infatti l'accumulazione del capitale culturale in *capitale culturale oggettivato* (i titoli di studio per l'appunto) e *capitale culturale incorporato* (saperi e schemi mentali) (Bourdieu, 1990). Ed è proprio a quest'ultima concezione che ci siamo rifatti per individuare alcuni indicatori che ci fossero utili a tratteggiare il nostro indice di capitale culturale. Tuttavia, abbiamo volutamente tralasciato la dimensione più critica e complessa da tradurre operativamente del concetto bourdieusiano di capitale culturale incorporato: quella afferente all'eredità strutturale e statica dell'habitus, e dei suoi schemi mentali acquisiti. Per questo motivo, per capitale culturale intendiamo qui tutto quel bagaglio variabile di saperi, conoscenze ed esperienze che, insieme agli studi scolastici, fotografa una prima istantanea dello stato cognitivo di un soggetto.

Abbiamo così cercato di catturare questa immagine attraverso l'impiego di altri quattro indicatori: *la frequenza di corsi o laboratori formativi di varia natura*, *la partecipazione ad occasioni di formazione e/o di scambio culturale saltuarie* (convegni, workshop, seminari, ecc.), *la presenza di un'esperienza minima di vita all'estero* (almeno sei mesi continuativi) ed, infine, *la ricognizione di alcune abitudini legate al consumo culturale contemporaneo* (frequenza di lettura di libri, giornali, riviste, documentazione on-line, frequentazione di musei, cinema, teatri e viaggi per interessi personali). Incontri, conoscenze, esperienze, frequentazioni, contaminazioni e suggestioni, tutto questo ha per noi integrato la dimensione istituzionalizzata dei titoli scolastici in un idea tridimensionale un poco più complessa di capitale culturale (tra dichiarato e percepito). Questa idea è stata poi concretizzata attraverso la costruzione di un indice tripartito (tab.7a), grazie alla progressiva aggregazione semantica dei valori dei diversi indicatori ricodificati (Di Franco, 2005). Qui forniamo la descrizione del contenuto dell'indice nelle sue modalità estreme. In questo senso, si è considerato "*basso"* un capitale culturale costituito dal possesso di nessun titolo di studio o di titoli non particolarmente elevati (fino al diploma compreso), dall'assenza di partecipazione a corsi, da una bassa partecipazione ad occasioni formative (meno di 5 volte all'anno), dalla mancanza di un'esperienza significativa di vita all'estero, da una bassa fruizione di materiale culturale (libri, riviste e giornali di informazione, documentazione on-line) e da una scarsa cadenza in termini di frequentazione di luoghi culturali (teatri, cinema, viaggi, musei).[118] Allo stesso modo, sempre per nostra costruzione a somma-semantica, si è ottenuta la condizione di capitale culturale "*elevato",*

118Per la rilevazione degli atteggiamenti culturali, ci siamo avvalsi dell'uso del metodo delle scale a somma di punteggio o scale Likert (Corbetta, 2003, Niero, 2005). In questo caso, la scala era composta da quattro modalità di frequenza [mai, poco, abbastanza, spesso], successivamente ricodificate nella dicotomia *poco* e *frequentemente,* e da 5 items. L'intenzione, infatti, è stata quella di spaccare il campione in due gruppi di risposte, lasciando meno margine all'incertezza tipica delle autovalutazioni sul livello culturale (la cosiddetta, *attrazione del medio*). Avendo operato sostanzialmente una classificazione delle risposte, e non una loro quantificazione, abbiamo ottenuto delle variabili ordinali (e categoriali dopo la ricodifica). In questo senso, la presenza di più dimensioni non quantificate, non ci ha reso possibile effettuare la classica item analysis attraverso la correlazione reciproca degli elementi (correlazione elemento-scala, Corbetta, 2003). Tuttavia, si è ritenuto importante controllare lo stesso il tipo di dimensionalità della scala, cioè la presenza di items e concetti diversi. A questo scopo, abbiamo operato un'analisi delle componenti principali con rotazione varimax, che ci ha confermato la natura tridimensionale della nostra scala, individuando sostanzialmente tre fattori concettuali latenti (la lettura, la frequenza ed il viaggio). Abbiamo così ottenuto un modello di scaling multidimensionale. Questa multidimensionalità era nelle nostre intenzioni fin dall'inizio e, data la natura esplorativa e classificatoria della nostra indagine, non ha rappresentato un ostacolo nell'aggregazione con le altre variabili, in quanto essa è avvenuta per induzione semantica e non per forza statistica.

caratterizzata dal possesso di titoli di studio pari o superiori alla laurea, dall'attuale frequentazione di corsi formativi, da un'alta partecipazione ad occasioni istruttivo-informative (più di 10 all'anno), da un'esperienza di più di sei mesi di vita all'estero e, da un consumo di materiali e luoghi culturali sostenuto (legge, si documenta, va al cinema, teatro, ecc., e viaggia con frequenza). Tutte le risposte che sono cadute nel mezzo di questi due estremi sono state classificate con la modalità capitale culturale "*medio"*. Alla luce di quanto detto, possiamo constatare di trovarci davanti ad un campione caratterizzato da un capitale culturale "*mediamente elevato*" (vd. Moda); come d'altronde mostra anche il confronto tra le percentuali cumulate dei valori "*medio"* e "*basso"* (54,9%) e quella del valore "*elevato"* (45%). In questo caso, inoltre, non sussistono particolari differenze tra il capitale culturale posseduto da chi è socio Mag e chi non lo è, né il fatto di essere associati o meno incide sul tipo di capitale in dotazione (tab.7b).

Tab.7a – *Indice di capitale culturale*

Capitale Culturale

	Conteggio	% casi colonna	Moda
BASSO	39	15,2%	
MEDIO	102	39,7%	
totale parziale capitale medio-basso	141	54,9%	2,00
ALTO	116	45,1%	
totale parziale capitale medio-alto	218	84,8%	
Totale	257	100,0%	3,00

(base = 257)

Tab.7b – *Confronto tra le variabili capitale culturale e socio Mag6*

Distribuzione degli associati per tipo di capitale

		CAPITALE CULTURALE			
		BASSO	MEDIO	ALTO	Totale
		% casi riga	% casi riga	% casi riga	% casi riga
E' SOCIO MAG6?	SI	15,4%	41,4%	43,2%	100,0%
	NO	14,0%	36,6%	49,5%	100,0%

(base = 257)

Capitale culturale per presenza/assenza di affiliazione

		E' SOCIO MAG6?		
		SI	NO	Totale
		% casi riga	% casi riga	% casi riga
CAPITALE CULTURALE	BASSO	65,8%	34,2%	100,0%
	MEDIO	66,3%	33,7%	100,0%
	ALTO	60,3%	39,7%	100,0%

(base = 257)

4. Lavoro, ricchezza e capitale economico

Altri importanti informazioni giungono dall'esame della dimensione lavorativa e della ricchezza economica. Per quello che riguarda l'universo lavoro, ci siamo avvalsi di due semplici indicatori dimensionali: lo stato occupazionale e la sicurezza del rapporto di lavoro (tab.8). Dopo aver ricodificato l'indicatore *occupazione,* che raccoglieva la distribuzione del nostro campione in diversi tipi (studente, studente/lavoratore, dipendente privato, pubblico, imprenditore, ecc), abbiamo

scremato le modalità di nostro interesse. L'intento era di osservare chi si trovasse in una situazione di netta separazione dal mercato del lavoro (o perché non ancora entratoci, studente, o perché fuoriuscito definitivamente, pensionato), chi invece fosse *in* (o come dipendente o come autonomo), oppure chi, pur essendo ufficialmente parte di esso, si trovasse in una condizione di sofferenza occupazionale (cassaintegrato/mobilità/disoccupato/inoccupato). Prendendo in considerazione il tipo di rapporto lavorativo, si è voluto indagare l'effetto di fattori importanti come il tempo ed i vincoli contrattuali sul rapporto di lavoro, per avere così uno sguardo sul grado di sicurezza occupazionale in cui i nostri rispondenti versavano. Anche in questo caso, abbiamo operato una ricodifica delle modalità della variabile originale che ricomprendeva i diversi inquadramenti contrattuali dei lavoratori dipendenti (tempo indet. full/part time; tempo det. full/part time; apprendistato; collaboratore/progetto; occasionale/stagionale/voucher; stage/tirocinio), ottenendo l'indicatore bimodale *sicurezza del rapporto lavorativo* (sicuro/non sicuro). Il nostro campione, è apparso pertanto caratterizzato da una tipica situazione lavorativa fordista, in cui la stragrande maggioranza di lavoratori è dipendente (68,5%), e di questi ben l'80% può affermare di godere di un contratto che gli assicuri l'esistenza di una forma di garanzia lavorativa in termini spazio-temporali (tempo indeterminato full/part time).

Tab.8 – *Stato occupazionale e sicurezza del rapporto di lavoro*

Stato occupazionale

	Conteggio	% casi colonna	Moda
EXTRA MERCATO LAVORO	4	1,7%	
OCCUPATO DIP.	163	68,5%	
AUTONOMO	46	19,3%	
SOFFERENZA OCCUPAZIONALE	25	10,5%	
Totale			2,00

(base = 257)

Sicurezza del rapporto lavorativo

	Conteggio	% casi colonna	Moda
SICURO	130	80,2%	
NON SICURO	32	19,8%	
Totale	162	100,0%	1,00

(base = 257)

Dal punto di vista del lavoro, abbiamo voluto approfondire meglio la conoscenza del *carattere* dei nostri rispondenti, indagandone altre due dimensioni della loro vita lavorativa. Con il termine carattere, intendiamo il tentativo di rilevare una parte di quell'irripetibile miscela tra la quantità e l'intensità di esperienze lavorative che ha contribuito a forgiare l'approccio al lavoro dei nostri attori. Perciò sono state prese in considerazione anche la *storia lavorativa* (in termini di stabilità/instabilità) e l'*inclinazione professionale* (nel senso di aver svolto professioni che hanno richiesto lo sviluppo o di una maggiore autonomia, o di una ferma ubbidienza o di discrete capacità riflessivo-culturali). Entrambi questi indicatori sono stati ottenuti per inferenza logico-semantica (tab.9). Il primo ha classificato come relativamente "*stabili"* quelle biografie lavorative che non hanno mai svolto più di tre tipi di lavoro differenti, mentre quelle che hanno visto l'alternarsi di più di quattro tipi di lavori marcatamente diversi sono state individuate come "*instabili"*. Invece, a seconda dello specifico tipo di lavoro svolto in prevalenza (dirigente, operaio, insegnante, artigiano, ecc.), si è provveduto a catalogare le attitudini predominanti richieste nella storia lavorativa del soggetto. Così, per esempio, a chi ha svolto in prevalenza ruoli manageriali o di autogestione del proprio lavoro è stata attribuita un'*inclinazione all'autonomia*, mentre chi ha occupato posizioni prettamente subordinate si è visto assegnare alla categoria *inclinazione gerarchizzata*, e chi invece ha svolto maggiormente lavori cognitivi connotati da una discreta autonomia operativo-organizzativa (insegnanti, istruttori, ricercatori, ecc.) è stato collocato nella modalità *inclinazione culturale*. Questa tripartizione ha voluto riconoscere l'impatto sui nostri attori della combinazione tra due fattori fondamentali della qualità lavorativa, come il grado di autonomia e di impegno cognitivo richiesti. Detto ciò, da questa prospettiva è emerso come il nostro campione sia segnato da una discreta stabilità esperienziale (ben il 60% dei rispondenti non ha mai svolto più di tre lavori

diversi), e da una preminenza di lavoratori abituati ad operare in un ambiente gerarchizzato. Dall'incrocio tra gli affiliati Mag6 ed i vari indicatori dimensionali non emergono informazioni di particolare rilievo rispetto al resto del campione. L'unica peculiarità che riteniamo rilevante mettere in evidenza la possiamo cogliere in modo intuitivo facendo ricorso agli odds ratio. Quanto influisce la propria inclinazione professionale sul fatto di essere socio Mag? Il rapporto di associazione tra soci ed inclinazione professionale è 2, il che ci rivela come nel passare da un'attitudine gerarchica ad una autonoma la propensione relativa ad associarsi alla Mag passi da 1,5 a 3, cioè raddoppi. Un dato sicuramente interessante per una cooperativa finanziaria che si nutre dell'intraprendenza dei suoi affiliati. Tuttavia, le informazioni sulla dimensione lavorativa ci saranno molto più utili nel proseguo di questa analisi, quando saremo chiamati a confrontarle con i dati sull'atteggiamento morale.

Tab.9 – *Stato occupazionale e sicurezza del rapporto di lavoro*

Storia lavorativa

	Conteggio	% casi colonna
STABILE	154	59,9%
INSTABILE	99	38,5%
MISSING	4	1,6%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Inclinazione professionale

	Conteggio	% casi colonna
AUTONOMA	64	24,9%
GERARCHIZZATA	149	58,0%
CULTURALE	44	17,1%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Un altro aspetto molto importante nell'abbozzare un affresco sulle principali caratteristiche del nostro campione riguarda il suo status di ricchezza materiale. Ricchezza che abbiamo ritenuto di cogliere attraverso la costruzione di tre indici diversi: *situazione reddituale* (redditi personali e familiari), *situazione patrimoniale da rendite* (risparmi, investimenti a basso rischio ed affitto) e *situazione patrimoniale da immobili* (possesso di una casa ereditata, di una casa acquistata e/o di più abitazioni). La situazione reddituale è stata costruita ordinando il nostro campione in quattro fasce di redditi medi annuali (sia per il singolo che per il complesso familiare): fino a 15mila euro; da 15milauno a 30mila; da 30milauno a 50mila; oltre 50milauno. I vari casi, poi, sono stati aggregati per ottenere un unico valore che esprimesse la situazione reddituale complessiva (tra redditi personali e familiari). Così, abbiamo definito "*umile*" una situazione reddituale dichiarata che, ad un reddito personale di non più di 15mila euro, associ al massimo un reddito familiare afferente alle prime tre fasce di reddito (quindi collocandosi al massimo tra 30milauno e 50mila euro annui). All'opposto, abbiamo indicato come "*benestanti*" quei casi in cui ad un reddito annuo personale che stia almeno tra i 30milauno ed i 50mila euro, si ricolleghi un reddito familiare che va da minimo 30milauno euro annui, ad oltre 50mila. In una fascia intermedia, che abbiamo chiamato "*modesta*", si sono collocate invece tutte quelle combinazioni che aggregano sia i redditi personali compresi tra i 15milauno euro ed i 30mila con quei redditi familiari che non superano i 50mila, sia quei pochi casi che, a dei redditi personali tra i 30milauno ed i 50mila euro, vedono corrispondere redditi familiari per meno di 15mila euro. Il nostro campione è apparso così caratterizzato da una situazione reddituale complessiva tutto sommato relativamente umile (tab.9), con ben il 58% dei casi che si è collocato nella categoria più bassa dell'indice. È molto interessante anche l'indice di differenza percentuale tra il livello di ricchezza dei soci e quello dei non soci (tab.10). Questo indice mostra come l'incidenza dei soci decresca al crescere del livello di ricchezza, assumendo la forma di una relazione monotonica negativa. Questa indica come, rispetto al non essere soci, più la disponibilità di ricchezza aumenta più la propensione ad associarsi alla Mag6 diminuisce, eguagliando quasi il peso del numero dei non soci nella fascia benestante.

Tab.9 – *Situazione reddituale*

Situazione reddituale complessiva

	Conteggio	% casi colonna
UMILE	141	54,9%
MODESTA	87	33,9%
BENESTANTE	29	11,3%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Tab.10 – *Incidenza del livello di ricchezza sulla propensione ad essere soci*

Distribuzione dei livelli di ricchezza per rapporto di associazione

	UMILE	MODESTA	BENESTANTE
	% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
SOCIO	69,1%	58,6%	51,7%
NON SOCIO	30,9%	41,4%	48,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257)

In ultimo, abbiamo ritenuto importante valutare complessivamente lo stato di ricchezza materiale del nostro campione con un indice più complesso, che fosse in grado di sintetizzare la multidimensionalità di questo concetto in un'unica tipologia. Questo indice lo abbiamo definito *capitale economico*; ricalcando la classica distinzione marxiana tra capitale fisso (beni posseduti e relative rendite) e capitale variabile (profitti e salari). In questo senso, il capitale economico è stato ottenuto dalla progressiva aggregazione logico-semantica degli indici precedenti della situazione reddituale e di quelle patrimoniali. L'indice presenta tre modalità (basso; medio; elevato), che corrispondono a loro volta a tre livelli di ricchezza crescenti. Un capitale economico "*basso*" indica la combinazione tra una situazione reddituale umile ed una situazione patrimoniale umile e/o modesta. Un capitale "*elevato*", invece, è la sintesi di una situazione reddituale benestante intrecciata a tutte e tre le altre modalità di situazione patrimoniale (dall'umile alla benestante). Infatti, si sono considerati benestanti anche tutti quegli attori che, seppur versanti in uno stato patrimoniale umile (ad esempio, privi di rendite o di abitazioni di proprietà), beneficiano comunque di redditi annui superiori ai 50mila euro. Tutti gli altri casi, seguendo l'approccio esplicativo residuale adottato sinora, cadono nel mezzo di questi due estremi e, quindi, sono stati categorizzati con l'etichetta capitale economico "*medio*". Dunque, abbiamo potuto constatare come il nostro campione sia principalmente dotato di un capitale economico *umile* (quasi la metà dei casi), mentre per un terzo di un capitale *modesto* e, per un rimanente 18%, *elevato*. Inoltre, ponendo in una tabella a doppia entrata come variabile indipendente l'indice di capitale economico, notiamo che anche in questo caso la distribuzione assume una forma lineare negativa. Questo significa che, come per il sotto-indice di situazione patrimoniale, anche la presenza di soci Mag6 diminuisce al crescere della fascia di capitale (tab.11). Insomma, aggregando la componente del capitale fisso, pare confermarsi il trend per cui l'incidenza dei soci Mag sembri essere inversamente proporzionale al crescere del livello di ricchezza materiale. Tuttavia, questo dato non sorprende affatto, anzi, rispecchia la principale caratteristica dell'ambiente culturale Mag, per cui il denaro è considerato un mezzo al servizio delle persone e non un fine in sé dell'agire economico. Anche se la disamina del chi-quadrato non lascia spazio a particolari deduzioni sulla presenza di un rapporto significativo tra fattori economici e tendenza ad associarsi in Mag6, possiamo comunque dire che, semanticamente, i

nostri dati riflettono la realtà valoriale da cui provengono.

Tab.11 – *Influenza della disponibilità economica sull'appartenenza alla Mag6*

Capitale economico per affiliazione

		CAPITALE ECONOMICO		
		BASSO	MEDIO	ELEVATO
		% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
E' SOCIO MAG6?	SI	67,5%	63,6%	53,2%
	NO	32,5%	36,4%	46,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257)

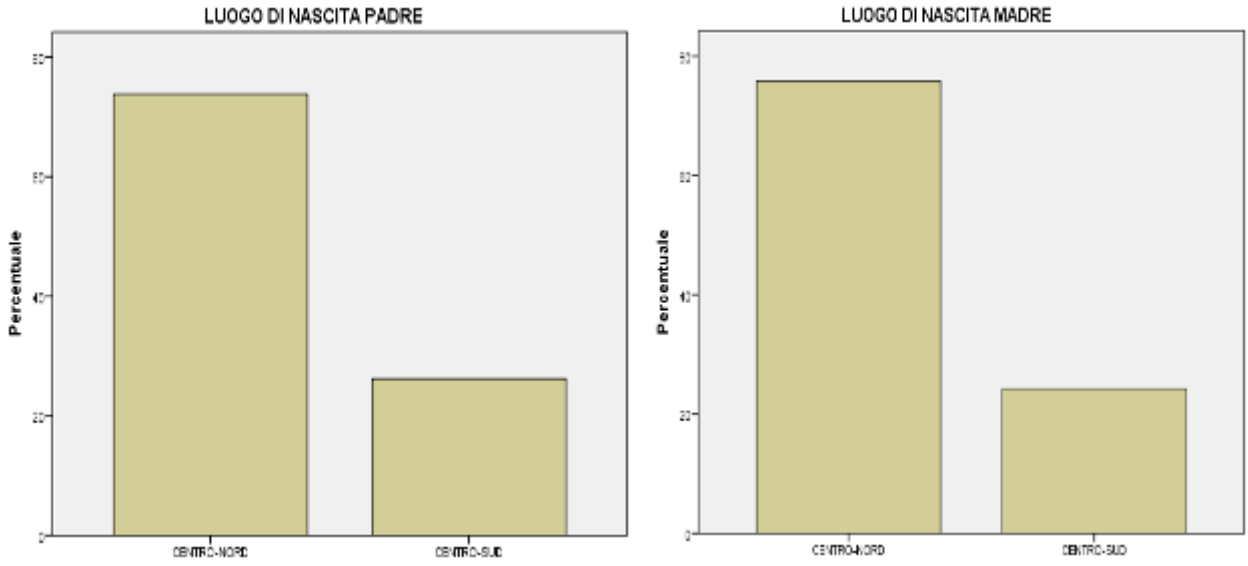
5. Origini sociali, imprinting familiare ed estrazione sociale

Come si accennava, un'altra prospettiva d'analisi importante per la profilazione del nostro campione è costituita da una rilevazione sulle origini sociali. La riflessione sulle origini sociali è molto complessa da tradurre statisticamente, perciò abbiamo ritenuto di fornirne solo una buona approssimazione guardando alle caratteristiche della famiglia di provenienza. Queste caratteristiche, però, le abbiamo volute declinare alla luce del nostro oggetto di ricerca, quindi cercando di sintetizzare l'influenza da loro giocata sul senso morale del nostro campione. Perciò, abbiamo dovuto tradurre diverse dimensioni del background familiare in alcuni indicatori dimensionali che, in un secondo momento, abbiamo trasposto in due indici sintetici: *imprinting familiare* ed *estrazione sociale*. Le macro aree a cui abbiamo attinto per poterli definire sono quelle dell'educazione e del lavoro dei genitori, oltreché della proprietà abitativa ereditata. Prima di tutto, possiamo osservare come la stragrande maggioranza dei genitori dei rispondenti sia nata al centronord (Fig.19). Per quello che riguarda il grado di istruzione, invece, abbiamo ritenuto utile fornire una prospettiva d'insieme sul capitale culturale istituzionalizzato della famiglia. Perciò, abbiamo costruito un indicatore dimensionale che ha aggregato i titoli di studio dei padri e delle madri, ordinandoli in una tipologia a tre dimensioni: *"scolarizzazione familiare bassa", "media" ed "elevata"*.[119] Così, il 70% dei genitori di tutti gli intervistati presenta una "*scolarizzazione bassa"* (tab.12a), di cui il 70% è costituito da genitori di un socio Mag. Infatti, ogni 100 non soci, ben il 40 % di questi può vantare di provenire da una coppia di genitori con una scolarizzazione medio-elevata, contro solo il 23% dei soci Mag (tab.12a). Inoltre, al fine di aprire un'ulteriore breccia in percorsi di ricerca interdisciplinari ed innovativi, abbiamo voluto provare a costruire un indicatore anche sulla qualità delle relazioni familiari d'origine. Così, abbiamo immaginato che la presenza di un rapporto familiare più o meno travagliato o traumatico possa avere influito in un qualche modo sullo sviluppo del senso morale nel mondo comune della redistribuzione. Questo ha significato tracciare l'ipotesi che esista un filo conduttore tra il tipo di sviluppo psicologico che i rispondenti hanno subito all'interno dei processi di socializzazione primaria (la famiglia) e l'appartenenza ad un determinato tipo di ordine morale o l'impiego di un certo approccio antropologico. In questo senso, la significatività del rapporto instaurato con i genitori ha sicuramente giocato un ruolo importante nello sviluppare una maggiore o minore sensibilità verso l'Altro generalizzato (condizionando non solo le esperienze di vita, ma anche lo sviluppo delle capacità empatiche). Senza scendere in profondità in un percorso che per sé meriterebbe un'altra ricerca, abbiamo suddiviso il nostro campione in due gruppi: coloro i quali hanno avuto relazioni

119Ad una scolarizzazione bassa corrispondono combinazioni che vedono entrambi i genitori o non possedere alcun titolo, o possedere titoli non superiori alla licenza media. Ad una scolarizzazione media equivalgono associazioni di titoli che non vanno oltre il diploma tecnico o liceale. Ad una scolarizzazione elevata, invece, accordano da ambo le parti accostamenti che riguardano il possesso di titoli di laurea o post-laurea.

familiari significativamente complesse e difficili e, quelli che non rientrano nelle diverse modalità con cui abbiamo operativizzato il concetto di problematicità familiare.[120] Così, abbiamo potuto constatare una sostanziale spaccatura in due gruppi del nostro campione: un 40% afferma di aver attraversato relazioni familiari complesse o particolarmente dolorose, mentre il 60% ha potuto godere di un percorso evolutivo familiarmente più sereno e regolare (tab. 12b). Vedremo nei prossimi capitoli quale incidenza ha giocato questa dimensione nell'analisi del senso morale dei nostri attori.

Fig.19) *Luogo di nascita dei genitori*



Tab.12a – *Scolarizzazione familiare e relativa distribuzione dei soci*

Livello di scolarizzazione familiare

BASSA		MEDIA		ELEVATA	
Conteggio	% casi riga	Conteggio	% casi riga	Conteggio	% casi riga
181	70,4%	61	23,7%	15	5,8%

(base = 257)

Affiliazione per livello di scolarizzazione familiare

		BASSA	MEDIA	ELEVATA	Totale
		% casi riga	% casi riga	% casi riga	% casi riga
E' SOCIO MAG6?	SI	76,5%	18,5%	4,9%	100,0%
	NO	59,1%	33,3%	7,5%	100,0%

(base = 257)

Tab.12b – *Uno sguardo sulla qualità del rapporto familiare d'origine*

120Tra chi ha avuto relazioni familiari problematiche abbiamo annoverato coloro i quali *non hanno mai conosciuto i propri genitori biologici*, coloro che *hanno perso uno o entrambi i genitori prima dei 20 anni*, coloro che *hanno vissuto una separazione ed un divorzio della coppia genitoriale prima dei 20 anni*, o comunque coloro che dichiarano esplicitamente di *avere avuto un rapporto seriamente problematico con almeno una delle due figure*.

Presenza di relazioni familiari significativamente problematiche

SI		NO	
Conteggio	% casi riga	Conteggio	% casi riga
102	39,7%	155	60,3%

(base = 257)

Dal punto di vista lavorativo, invece, si sono volute indagare dapprima le condizioni lavorative in cui principalmente hanno versato i genitori lungo l'arco della loro vita lavorativa. A questo proposito, dopo aver ricondotto le condizioni lavorative offerte come possibilità di scelta per ogni genitore (invalido, casalinga, dipendente, lavoratore irregolare, professionista ed imprenditore) a tre modalità principali (lavoratore irregolare, dipendente, autonomo), abbiamo aggregato le variabili del padre e della madre in un unico indicatore dimensionale: *le condizioni di lavoro familiari*. Questo indicatore presenta due modalità: "*condizioni moderne"* e *"condizioni post-moderne*". Con questa dicotomia abbiamo tentato di fornire una raffigurazione approssimativa di uno spaccato culturale italiano, estremamente complesso e multidimensionale. Con il termine moderno, infatti, abbiamo voluto richiamare quel particolare mix tra condizioni lavorative socialmente dominanti e struttura familiare egemone, che ha caratterizzato l'intero arco dello sviluppo industriale, e che in Italia ha rappresentato fino a pochi decenni fa il modello familiare più diffuso, cioè quello del *male bread winner.* Il maschio *pater familias* come unica fonte di reddito familiare, generalmente impiegato o operaio, è stato per tutti i decenni dell'era industriale (ed in certi casi ancora è) il modello principale su cui si sono rette le relazioni gerarchico-materiali per la gestione e la riproduzione del nucleo familiare (Esping-Andersen, 2000, Saraceno, 2001). Inoltre, abbiamo inteso il moderno anche come quel periodo del boom industriale italiano (fino al suo apogeo degli anni '70) in cui la classe operaia era ancora quella numericamente dominante, all'interno di un sistema produttivo caratterizzato da un basso livello normativo e da una diffusa informalità dei rapporti lavorativi. Al contrario, abbiamo concepito l'accezione di post-moderno come quella fase di sviluppo in cui le relazioni lavorative e familiari hanno subito profonde trasformazioni, all'interno di un più generale processo di razionalizzazione ed individualizzazione. (Paci, 2005). Come abbiamo visto in apertura di questo studio, il mondo del lavoro post-moderno è caratterizzato dalla richiesta di un maggiore livello cognitivo e di autonomia dei lavoratori maggiore (in cui le forme di lavoro irregolari sono sempre più ostacolate e rese meno convenienti); mentre a livello familiare le relazioni sono più fragili e l'impegno della donna in campo lavorativo (anche per ciò che riguarda il riconoscimento delle relazioni di cura) è oramai un fatto assodato (Reyneri, 2005).

Dunque, in questo specifico caso, con la modalità *condizione lavorativa moderna* abbiamo inteso quelle situazioni in cui le combinazioni lavorative dei genitori richiamavano sia circostanze irregolari (lavori non riconosciuti, in nero, casalinga/o, invalidità permanenti), sia lo schema del bread winner (padre unica fonte di reddito da lavoro dipendente). D'altro canto, con la modalità *condizione lavorativa post-moderna*, abbiamo voluto circoscrivere a grandi linee, tutte quelle combinazioni in cui entrambi i genitori sono o sono stati percettori di un reddito da lavoro (entrambi dipendenti), o in cui potevano esperire una discreta autonomia in termini di gestione ed organizzazione del lavoro (imprenditori, professionisti). Alla luce di quanto detto, i genitori dei nostri rispondenti sono a pari modo riconducibili ad entrambe le modalità lavorative (48% moderni, 52% post-moderni), senza sostanziali differenziazioni tra soci e non soci (tab.13). Tuttavia, se approfondiamo lo sguardo sulla biografia lavorativa familiare da un punto di vista dei tratti ereditari, risulta stimolante osservare anche le diverse disposizioni verso il lavoro dei genitori. Questa postura disposizionale l'abbiamo cercata di cogliere con lo stesso indice utilizzato precedentemente per descrivere il carattere lavorativo dei nostri intervistati: l'indicatore *inclinazione professionale*. Utilizzando sia la stessa batteria di items per la scelta dei mestieri, sia le

stesse modalità di rielaborazione dei dati, abbiamo così costruito un indicatore dimensionale di *inclinazione lavorativa familiare* (inclinazione autonoma, gerarchica o culturale). Infatti, allo stesso modo, abbiamo ritenuto che, incrociando le posture morali dei genitori prevalenti verso il lavoro, ognuno di questi incroci avrebbe potuto raccontarci, almeno in modo superficiale, l'atteggiamento che veniva trasmesso in casa verso il lavoro. Il lavoro poteva così apparire rispettivamente come: un ambito in cui realizzarsi ed impegnare risorse proprie (incl. autonoma), una dimensione in cui trovare una propria stabilità ed in cui la propria volontà e libertà erano limitate (incl. gerarchica), oppure, come un ambiente di vita nel quale la conoscenza e le relazioni contavano più di ogni altra cosa (culturale). Da questa angolatura, il nostro campione presenta una netta preponderanza verso inclinazioni lavorative familiari autonome (41%) e gerarchiche (47,5%), senza distinzioni rilevanti fra le componenti dei soci e dei non soci (tab.14). Così, l'inclinazione verso il mondo del lavoro alle spalle dei nostri intervistati appare molto simile, risentendo sicuramente dell'influsso del livello di "*scolarizzazione familiare*".[121]

Tab.13 – *Distribuzione dei soci per condizione lavorativa*

Classificazione dei rispondenti per condizioni lavorative

		E' SOCIO MAG6?					
		SI		NO		Totale	
		Conteggio	% casi colonna	Conteggio	% casi colonna	Conteggio	% casi colonna
CONDIZIONE LAVORATIVA FAMILIARE	MODERNA	82	50,6%	42	45,2%	124	48,6%
	POST-MODERNA	80	49,4%	51	54,8%	131	51,4%

(base = 257)

Tab.14 – *Scolarizzazione familiare e relativa distribuzione dei soci*

Cultura del lavoro familiare

	Conteggio	% casi colonna
AUTONOMA	106	41,2%
GERARCHIZZATA	122	47,5%
CULTURALE	29	11,3%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Cultura del lavoro familiare per affiliazione

		INCLINAZIONE LAVORATIVA FAMILIARE		
		AUTONOMA	GERARCHIZZATA	CULTURALE
		% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
E' SOCIO MAG6?	SI	62,5%	61,5%	75,9%
	NO	37,5%	38,5%	24,1%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257)

Le informazioni sul nucleo familiare sono poco significanti ai fini della nostra analisi se prese così, perciò è stato necessario ricondurle ad una sintesi che ci permettesse di leggerle dal punto di vista dei nostri intervistati. A questo proposito, abbiamo fatto ricorso a due indici che ci hanno permesso di trasporre il contenuto semantico dei dati familiari sui figli. Il primo è l'indice di *imprinting familiare*. Con questo indice abbiamo voluto tentare di dividere il nostro campione a seconda del livello di scolarizzazione e della cultura del lavoro che hanno contraddistinto l'ambiente

121L'incrocio tra le due variabili *scolarizzazione familiare* (ind.) e *inclinazione lavorativa familiare* (dip) fornisce un chi-quadrato di 17,853 con una probabilità di respingere H_0 pari a $p<0,001$

familiare di provenienza. Infatti, dietro a questi indicatori possiamo immaginare che risieda una parte di quella eredità epigenetica dei nostri rispondenti in termini di valori, disposizioni e convenzioni con cui essi oggi guardano al mondo. Il modo con cui i nostri intervistati intendono la famiglia, il proprio coinvolgimento sociale, la vita lavorativa e l'equilibrio tra questa e le altre sfere della loro vita, proviene in buona parte anche dall'impronta emotiva e cognitiva che la famiglia di origine gli ha impresso attraverso la particolare miscela di insegnamenti, gesti, abitudini, sensazioni e comportamenti con cui è stata veicolata la cultura familiare. Ricalcando la distinzione tra moderno e post-moderno, crediamo che essa possa racchiudere anche il riconoscimento della trasmissione di predisposizioni ed attitudini differenti verso la vita. In questo senso, ipotizziamo che un individuo con un imprinting familiare "*moderno",* abbia fatto esperienza di un ambiente familiare in cui ad una "*scolarizzazione medio-bassa*", si sono accompagnate anche un'*inclinazione lavorativa gerarchica* e *condizioni lavorative tipicamente moderne*. Dunque, crediamo che un imprinting familiare *"moderno"* possa rinviare ad un ambiente culturale umile, dove le tradizioni e le convenzioni sociali giocano un ruolo molto importante, mentre il lavoro occupa gran parte del tempo di vita, ed è spesso vissuto come un fardello necessario che regola i tempi e gli spazi di vita. Dall'altro lato, un imprinting familiare "*post-moderno*" sarà contraddistinto da un livello di scolarizzazione medio-alto, da un'inclinazione lavorativa familiare tra l'autonomo ed il culturale, e da condizioni lavorative post-moderne. In questo senso, gli input a cui la famiglia post-moderna ha sottoposto i propri figli saranno meno legati all'opinione comune ed alle tradizioni, più tesi invece a fondare scelte ed azioni su informazioni generalizzate ed impersonali. In questa modalità, ipotizziamo che il lavoro sia connotato da una forte spinta individualistica ed autoreferenziale che esercita una certa influenza anche sulla costruzione dei rapporti sociali. Così, con questa comprensione abbiamo dicotomizzato il nostro campione in due gruppi: coloro che, in termini di conoscenze e cultura del lavoro, hanno avuto probabilmente un *imprinting familiare moderno* (88%) e coloro che, invece, ne hanno avuto uno *post-moderno* (12%).

Il secondo indice con cui abbiamo reinterpretato i dati sulla famiglia dei rispondenti è stato quello dell'*estrazione sociale*. Con questo concetto abbiamo inteso la possibilità di offrire uno sguardo generale sulla provenienza degli intervistati a cavallo non solo delle condizioni culturali, ma anche di quelle materiali. Così, abbiamo costruito un indice complessivo suddiviso in tre modalità: *"bassa", "media", "alta"*. Ad esempio, ad un'estrazione sociale "*bassa"* abbiamo ricondotto tutti i soggetti la cui famiglia non aveva case di proprietà, era in possesso di un basso livello di scolarizzazione, i genitori erano invalidi/casalinghi ed al massimo solo uno lavorava come dipendente in occupazioni a scarso contenuto cognitivo e di responsabilità (operaio, operatore servizi, bracciante, ecc.). Invece, ad un'estrazione sociale *"alta",* abbiamo fatto corrispondere gli intervistati che hanno potuto contare su almeno una proprietà immobiliare ereditata dalla famiglia, su un livello di scolarizzazione familiare elevato, ed i cui genitori sono stati imprenditori o professionisti in occupazioni ad elevato contenuto cognitivo o di responsabilità (dirigenti, professori univer., avvocato, medico, commercialista, ecc.). Nel mezzo, si sono collocati i casi intermedi, classificati con la dicitura estrazione sociale *"media"*. Dunque, la metà del nostro campione possiede un'estrazione sociale *"bassa"* e l'82% *"medio-bassa"*. Di quelli che provengono da un'estrazione *"bassa"*, il 70% sono soci Mag6, mentre tra coloro che vantano la provenienza da un'estrazione sociale *"alta"* i soci scendono al 52% (tab.15). È interessante notare come, ancora una volta, l'osservazione dell'indice di differenza percentuale ci offra una curiosa fotografia sulle caratteristiche dell'affiliazione alla Mag6. Infatti, al variare dell'estrazione sociale l'incidenza dei soci Mag assume la forma di una relazione monotonica negativa. Cioè, rispetto alla distribuzione dei non soci, più la classe sociale è *"alta"* più i soci diminuiscono. Basti pensare che nel passaggio dalla modalità *"bassa"* a quella *"alta"*, la presenza di soci decresce di ben 36 punti percentuali rispetto a quella dei non soci che, invece, aumentano la loro incidenza sulla classe alta del 18% rispetto alla modalità inferiore (tab.145. Ciò, è in linea con quanto ci rivelava poco fa l'incrocio tra l'indice del capitale economico e l'indicatore di appartenenza alla Mag. Un'altra interessante

constatazione riposa sul fatto che coloro che hanno ricevuto un imprinting familiare *"moderno"* hanno una probabilità maggiore di appartenere ad un estrazione sociale *"medio-bassa",* mentre invece quelli che hanno ereditato un imprinting *"post-moderno"* tendono maggiormente a concentrarsi verso la parte centrale della distribuzione, quindi con una forte appartenenza alla classe media o medio-alta.[122]

Tab.15 – *Estrazione sociale del campione e sua incidenza sul rapporto di affiliazione*

Estrazione sociale del campione

	Conteggio	% casi tabella
BASSA	130	50,6%
MEDIA	81	31,5%
ALTA	46	17,9%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Estrazione sociale per affiliazione

		ESTRAZIONE SOCIALE		
		BASSA	MEDIA	ALTA
		% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
E' SOCIO MAG6?	SI	70,3%	59,3%	52,2%
	NO	29,7%	40,7%	47,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257)

6. Capitale sociale ed influenza religiosa

Un quadro d'insieme che delinei il profilo del campione a cui ci siamo rivolti, crediamo non possa essere considerato soddisfacente senza prima aver considerato anche le dimensioni sociale e religiosa. Per quello che riguarda la prima, abbiamo ritenuto opportuno servirci di un classico concetto sociologico: il *capitale sociale*. Per ciò che concerne il secondo aspetto, abbiamo costruito due indicatori dimensionali: *influenza religiosa familiare* e *credenza personale*. Andando per ordine, partiamo dal capitale sociale. Quest'ultima nozione ha visto negli ultimi decenni una grande diffusione nel dibattito sociologico, tanto che numerosi autori ne hanno elaborato accezioni e definizioni differenti (per citarne solo alcuni, Bourdieu, Putnam, Coleman, Fukuyama, Pizzorno). La presenza di una simile eterogeneità teorica, però, lascia ancora oggi numerosi punti oscuri, sopratutto per quello che concerne il suo impiego nello studio delle questioni fondamentali della sociologia (stratificazione, ordine sociale, ecc.). Tuttavia, questo concetto è sicuramente utile a fornire un'idea sul panorama relazionale in cui è immerso un soggetto. Noi ricalcheremo, come nel caso del capitale culturale, la nozione bourdieusiana di capitale sociale, in una sua operativizzazione semplificata. Così, Bourdieu definisce il capitale sociale come: «[...] *l'insieme di risorse reali o potenziali che sono collegate al possesso di una rete durevole di frequentazione ed interconnessione più o meno istituzionalizzata*» (Bourdieu, 1980, p.2). In questo senso, siamo andati a ricercare la presenza di queste risorse reali o potenziali, non solo nel capitale familiare a disposizione dei nostri intervistati, ma anche nel numero di sfere relazionali all'interno delle quali essi dichiarano di agire, e nella loro capacità di attivarle come risorse in caso di necessità. Così, in primo luogo, abbiamo provveduto a costruire due indicatori dimensionali tri-modali: un indicatore di *attività sociale* (bassa, media, alta) ed un indicatore di *relazioni d'aiuto* (basse, medie, elevate). Il primo è stato

122L'incrocio tra le due variabili *imprinting familiare* (ind.) per *estrazione sociale* (dip) rivela un chi-quadrato di 29,470 con una probabilità di respingere H_0 pari a $p<0,001$

ottenuto grazie alla progressiva aggregazione semantica di sei dimensioni istituzionalizzate della vita sociale soggettiva: 1) attività politica, 2) attività sindacale o di categoria, 3) partecipazione a gruppi religiosi o di meditazione, 4) partecipazione a gruppi critici (consumo critico, centri sociali, ecc.), 5) attività di volontariato, 6) attività ludico ricreative regolari (gruppi sportivi, di ballo, artistici, ecc.). L'assenza di qualsiasi tipo di attività o la partecipazione residuale (frequentazione di una sola forma di attività) ad un qualsiasi tipo di situazione o gruppo sociale è stata classificata come *"bassa"*. Invece, un contatto significativo (continuativo per più di un anno) con almeno più di tre di queste realtà, è stato definito con la modalità "*attività sociale alta"* (tab.16). L'idea che sottostà a questo tipo di indicatore dimensionale, è che la quantità di sfere relazionali a cui ogni soggetto prende parte possa aumentare notevolmente la possibilità di stringere relazioni e conoscenze che si trasformino in risorse reali o potenziali a cui attingere in caso di una qualsiasi forma di bisogno.

Tab.16 – *Attivazione sociale*

Livello di attivazione sociale del campione

	Conteggio	% casi tabella
BASSA	13	5,1%
MEDIA	158	61,5%
ALTA	86	33,5%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Secondariamente, abbiamo costruito l'indicatore *relazioni d'aiuto*. Qui sono convogliate le due dimensioni del livello di solidarietà a cui un soggetto può attingere, che abbiamo rilevato attraverso la quantificazione soggettiva del numero di familiari ed amici sui quali si potrebbe contare in caso di urgente bisogno del denaro. Anche in questo caso, abbiamo operativizzato l'idea che il denaro sia un potente medium relazionale, e che la sua presenza nella relazione evochi rischio ed incertezza. In questo caso, la richiesta di denaro può diventare un fattore di esclusione o auto-esclusione relazionale (in caso si sospetti di un possibile rifiuto nella concessione di denaro da parte di parenti o amici) o, al contrario, può dimostrare attraverso un'esplicitazione materiale del livello di fiducia intersoggettiva la quantità e l'intensità delle reti di solidarietà di cui il soggetto potrebbe godere; diventando un potente fattore di inclusione sociale (nel caso in cui si sia convinti che molti parenti o amici ci concederebbero un prestito senza alcun problema). A questo proposito, abbiamo stabilito che in assenza di reti di solidarietà a cui rifarsi in caso di urgente bisogno di denaro (nessun parente o amico), o in presenza solamente di genitori e di massimo due amici, l'indicatore *relazioni d'aiuto* si attestasse al livello *"basse"*. Dall'altro lato, invece, in presenza di una cospicua rete di relazioni primarie da attivare (genitori, fratelli/sorelle e zii/nonni) e di almeno cinque o più risorse amicali a cui rivolgersi, le relazioni d'aiuto sono state definite *"elevate"*. Tutti gli altri casi, ad esempio in presenza solo di genitori e fratelli/sorelle e di tre o quattro amici, il livello di relazioni d'aiuto è stato chiamato *"medio"* (tab.17). A questo punto, abbiamo tradotto il concetto multidimensionale di capitale sociale in un indice unitario, aggregando i sotto-indicatori dimensionali di *capitale familiare*, di *attività sociale* e di *relazioni di aiuto*. Il capitale sociale così prefigurato è stato rappresentato attraverso tre modalità: *"basso", "medio"* ed *"elevato"*. Ad un "*capitale sociale basso"* è stato associato a sua volta un "*capitale familiare basso*", "*un'attività sociale bassa*" ed una rete di "*relazioni d'aiuto bassa*". Viceversa, ad un "*capitale sociale elevato"* sono stati ricondotti ad un capitale familiare, un grado di attivazione sociale ed un livello di relazioni di aiuto *"elevati"* (tab.18). Appare così evidente come la gran parte del nostro campione, nonostante sia dotata di un capitale sociale medio, abbia a disposizione relazioni d'aiuto basse. Una situazione che potremmo

definire perfettamente in linea con il processo di individualizzazione e riduzione della profondità delle relazioni, che già un secolo fa autori come Simmel e Weber denunciavano con forza (Weber, 2011, Simmel, 1995, 1998). Data la nostra numerosità campionaria, da diversi incroci tra questo indice e quelli degli altri capitali non emergono significative concomitanze, nemmeno per quello che riguarda l'affiliazione alla Mag.

Tab.17 – *Relazioni d'aiuto*

Livello delle relazioni di aiuto in caso di urgente bisogno di denaro

	Conteggio	% casi tabella
RELAZIONI DI AIUTO BASSE	184	71,6%
RELAZIONI DI AIUTO MEDIE	46	17,9%
RELAZIONI DI AIUTO ALTE	27	10,5%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Tab.18 – *Capitale sociale e appartenenza alla Mag6*

Affiliazione per capitale sociale

	E' SOCIO MAG6?					
	SI		NO		Totale	
	Conteggio	% casi colonna	Conteggio	% casi colonna	Conteggio	% casi colonna
BASSO	6	3,7%	3	3,2%	9	3,5%
MEDIO	129	79,6%	80	86,0%	209	82,0%
ELEVATO	27	16,7%	10	10,8%	37	14,5%
Totale	162	100,0%	93	100,0%	255	100,0%

(base = 257)

Sempre alla luce dei limiti strutturali e di risorse del presente lavoro, riteniamo fondamentale toccare l'aspetto religioso per concludere la stesura del profilo dei nostri intervistati. In un inchiesta sul senso morale della redistribuzione può apparire inopportuno sfiorare una sfera simile. Tuttavia, come la letteratura sociologica ed antropologica ci insegnano (Weber, 2011, Mauss, 1991), le credenze ed i vincoli confessionali giocano un grande ruolo, non solo nei processi di socializzazione e costruzione dell'identità, ma anche nell'intuizione e nella comprensione degli scambi economici. Sicuramente, non è un caso che sistemi di welfare assistenzialistici e categoriali si siano affermati nei paesi a predominanza cattolica, mentre paesi multi-confessionali o comunque riformati abbiano visto lo sviluppo di regimi di protezione sociale più individualistici ed universalistici. Inoltre, in generale, non solo le istituzioni ecclesiastiche sono state le prime a dar vita a strutture e sistemi di assistenza (anche in altri sistemi confessionali monoteistici), ma la cultura cristiana ha giocato un ruolo importante nella trasposizione dei concetti di *caritas, pietas* e *misericordia* nella costruzione dei modelli pubblici di aiuto. Abbandonando questo, seppur interessantissimo, argomento, quello che vogliamo difendere è l'esistenza di un'interconnessione tra sfera religiosa e sviluppo del senso morale nel mondo comune della redistribuzione (comunque, questo è un aspetto che meriterebbe sicuramente ulteriori approfondimenti euristici). Dunque, anche per quello che riguarda la nostra inchiesta non abbiamo voluto tralasciare un accenno a questa relazione. Per questo motivo, abbiamo ricercato eventuali concomitanze con la sfera religiosa traducendola in due indicatori: l'*influenza religiosa familiare* ed il *livello di credenza personale*. L'influenza religiosa familiare è stata rilevata

chiedendo ai rispondenti di classificare la propria famiglia di origine in base alla pratica religiosa (*credente praticante, credente non praticante, non si parlava dell'argomento, atea, non so*). L'indicatore è stato poi ricodificato condensando le risposte in due modalità: presenza di un'influenza religiosa, e sua assenza. Il discrimine tra pratica e non pratica religiosa giustifica la nostra ipotesi per la quale, in assenza di un minimo coinvolgimento pratico o discorsivo (anche solo l'aver frequentato il catechismo o l'aver discusso di argomenti spirituali in famiglia), la dimensione religiosa a livello famigliare non possa aver giocato un ruolo determinante nello sviluppo morale del soggetto (ameno non quanto lo abbia giocato la sua assenza!). Il livello di credenza personale, invece, è stato declinato nel questionario attraverso le seguenti proprietà: *"credente e praticante*", "*credente ma non praticante*", "*credere in qualcosa che si deve ancora definire*", *"agnosticismo",* "*nessun interesse in merito*", *"ateo"* ed *"altro"*. Anche queste sono poi state concentrate in tre classi: il *credente, colui che dimostra una certa attenzione spirituale*, il *disincantato.* Per credente abbiamo inteso colui che dichiara di confidare ed accettare l'esistenza di un'entità trascendente onnipotente. Invece, colui il quale è "*spiritualmente attento",* sebbene non si dia un'appartenenza confessionale, dichiara di porsi il problema del senso della vita o della presenza di una qualsiasi forma di spiritualità. Il *"disincantato",* non solo non appartiene ad alcuna confessione, ma si dice totalmente disinteressato a questioni di natura mistica.

Dunque, il nostro campione risulta sostanzialmente molto attento alle questioni spirituali (73,9% tra credenti e spiritualmente attenti, tab.19a), e sette soci su 10 hanno alle spalle una qualche forma di influenza religiosa da parte della famiglia di origine. Inoltre, incrociando altre dimensioni, ad esempio, intuiamo che vi sono buone probabilità che esistano relazioni positive tra la presenza di un'influenza religiosa familiare ed i livelli di capitale economico (all'aumentare dell'influsso religioso familiare aumenta il capitale economico) e di capitale familiare (al cresce dell'influsso religioso familiare cresce il capitale familiare) (tab.19b). Queste informazioni però richiamano solo l'interesse per indagini più approfondite sulla natura della base sociale Mag6. L'informazione più interessante per i fini della nostra indagine questa volta proviene dai dati disaggregati. Mentre anche la maggioranza dei soci Mag6 dichiara di dare in un qualche modo importanza alle questioni dello spirito (tab.19c), è dall'intreccio tra i livelli di religiosità familiare e la forma di appartenenza alla cooperativa che notiamo un interessante variazione (tab.19d). Se escludiamo per un attimo gli atei e coloro che non sanno come rispondere, possiamo osservare che il livello di influenza spirituale della famiglia di origine assume la forma di una relazione monotonica negativa nel confronto tra soci e non soci. In altre parole, al crescere dell'influenza religiosa familiare (per esempio, nel passaggio dalla famiglia non praticante a quella praticante) decresce sensibilmente la percentuale di soci Mag, mentre aumenta quella dei non soci. Al contrario, al diminuire dell'influsso religioso familiare, aumenta la presenza dei soci e diminuisce quella dei non soci. Questa rilevazione meriterebbe sicuramente indagini più approfondite, e da adito alla teorizzazione di ipotesi che vedono l'esistenza di una concomitanza inversa tra la propensione ad associarsi alla Mag e l'influenza religiosa. Detta in altri termini, sembra che, in questo campione, coloro i quali possiedono un grado maggiore di libertà e consapevolezza nell'affrontare la dimensione spirituale abbiano una probabilità maggiore di associarsi alla Mag. Ovviamente, la quantità dei nostri dati ed il tipo di indicatori utilizzati non approfondisce la presenza di legami di causazione. Queste, tuttavia, sono rilevazioni più che sufficienti a farci sperimentare la presenza di ulteriori concomitanze con diversi aspetti del senso morale dei nostri intervistati nel mondo comune della redistribuzione.

Tab.19a – *Credenza religiosa*

Livello di credenza personale

	Conteggio	% casi colonna
CREDENTE	87	33,9%
SPIRITUALMENTE ATTENTO	103	40,1%
Totale parziale	190	73,9%
DISINCANTATO	67	26,1%
Totale	257	100,0%

(base = 257)

Tab.19b – *Appartenenza alla Mag6 e religiosità personale*

Religiosità familiare per livelli di capitale economico

		INFLUENZA RELIGIOSA IN FAMIGLIA	
		SI	NO
		% casi colonna	% casi colonna
CAPITALE ECONOMICO	BASSO	43,6%	58,5%
	MEDIO	35,4%	30,8%
	ELEVATO	21,0%	10,8%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257)

Religiosità familiare per livelli di capitale familiare

		INFLUENZA RELIGIOSA IN FAMIGLIA	
		SI	NO
		% casi colonna	% casi colonna
CAPITALE FAMILIARE	BASSO	28,7%	40,0%
	MEDIO	32,0%	40,0%
	ELEVATO	39,2%	20,0%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257)

Tab.19c – *Appartenenza alla Mag6 e religiosità personale*

Appartenenza alla Mag e religiosità

		SPIRITUALITA' PERSONALE							
		CREDENTE		SPIRITUALMENTE ATTENTO		DISINCANTATO		Totale	
		Conteggio	% casi riga	Conteggio	% casi riga	Conteggio	% casi riga	Conteggio	% casi riga
E' SOCIO MAG6?	SI	52	32,1%	69	42,6%	41	25,3%	162	100,0%
	NO	35	37,6%	32	34,4%	26	28,0%	93	100,0%

(base = 257)

Tab.19d – *Incidenza della Religiosità familiare sull'appartenenza alla Mag6*

Religiosità familiare per affiliazione

		RELIGIOSITA' FAMIGLIA ORIGINE				
		CREDENTE E PRATICANTE	CREDENTE NON PRATICANTE	NON SI PARLAVA DI RELIGIONE	ATEA	NON SO
		% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
E' SOCIO MAG6?	SI	55,0%	66,2%	81,1%	63,2%	62,5%
	NO	45,0%	33,8%	18,9%	36,8%	37,5%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257)

7. Riepilogo e conclusioni

In conclusione, possiamo delineare un profilo sintetico dei soggetti appartenenti alla comunità diffusa Mag6 che hanno risposto al nostro questionario. Alcune di queste caratteristiche saranno molto utili per l'analisi nei prossimi capitoli. Dunque, il nostro campione è composto in prevalenza da soci Mag6, e da un sostanziale equilibrio di genere. La fascia d'età più diffusa è particolarmente medio-alta, aumentando la sua incidenza presso gli associati. La maggior parte dei nostri intervistati ha origini settentrionali, e più della metà risiede fuori Reggio-Emilia. Inoltre, abbiamo notato come allontanandosi dalla sede fisica reggiana della Mag6, l'incidenza dei non soci aumenti sensibilmente rispetto a quella dei soci. In generale, il nostro campione gode di relazioni di coppia diffuse e stabilizzate, potendo anche contare su di un capitale familiare complessivo mediamente-elevato, sopratutto tra gli affiliati alla cooperativa. Per di più, i nostri rispondenti dichiarano di essere molto istruiti e di possedere un capitale culturale medio alto. Anche dal punto di vista lavorativo, la condizione generalizzata è piuttosto buona, con più dei due terzi del campione che lavora alle dipendenze di una ditta o di un ente pubblico con un contratto a tempo indeterminato. Le risposte ci raccontano una biografia lavorativa piuttosto tranquilla, per cui più della metà degli intervistati ha avuto una vita lavorativa relativamente stabile. Nonostante la maggioranza dei soci sia dipendente, è interessante notare come la propensione ad associarsi alla Mag sia più elevata tra chi ha un'inclinazione lavorativa tendente all'autonomia professionale. Tuttavia, sebbene le condizioni lavorative siano piuttosto buone, la gran parte del campione è caratterizzato da un capitale economico medio-basso, in termini di ricchezza liquida e di proprietà immobiliari. Abbiamo però osservato come la probabilità di essere socio Mag6 sia molto sensibile al livello di ricchezza posseduta. Infatti, all'aumentare della ricchezza relativa e del capitale economico disponibile, diminuisce l'incidenza del numero dei soci ed aumenta quella dei non soci. L'estrazione sociale complessiva appare così medio-bassa, ed in particolare tra i soci. Basti pensare che, a fronte di un livello di scolarizzazione familiare diffusamente scarso, le famiglie dei non soci si rivelano più istruite rispetto a quelle dei soci. Anche se la maggior parte degli intervistati non vanta una situazione economica molto elevata, possiamo notare come essi invece possano godere di numerose relazioni sociali.

Nonostante questo, però, l'incedere della modernità con il suo processo di individualizzazione pare aver affievolito i vincoli relazionali anche nella comunità Mag6, per cui la quantità di relazioni di aiuto immediate e significative appare piuttosto limitata. A fronte di ciò, è invece presente un'attenzione generalizzata verso le questioni dello spirito, e ben sette soci su dieci provengono da un ambiente familiare in cui la religione ha giocato un ruolo significativo. Tuttavia, l'attenzione verso la ricerca del senso della vita e del mondo mostra un discrimine importante, testimoniando una maggiore libertà dei soci Mag rispetto a credenze e pratiche istituzionalizzate. Infatti, al crescere dell'influenza religiosa familiare, il numero di soci diminuisce, aumentando invece laddove le famiglie di origine sono state meno legate ad una dimensione confessionale. Questo profilo

generale, ci mostra sostanzialmente un campione contraddistinto da condizioni socio-economiche prevalentemente stabili, sia dal punto di vista relazionale che lavorativo, ma con una scarsa capacità di coinvolgere cerchie sociali nuove e differenti. Infatti, utilizzando un etichetta analitica marxista, la maggioranza dei nostri intervistati può essere ricondotta ad una situazione tipicamente medio borghese. Ciò, potrebbe essere letto, più in generale, come un campanello di allarme per l'abilità della rete Mag di estendersi anche agli strati economicamente più fragili della società contemporanea (migranti e precari), oltreché nel sensibilizzare quelli più forti (medio-alta borghesia). A questo, si accompagna un'importante constatazione anche sulla capacità di interessare nuove leve, cioè i giovani. L'età media e la composizione socio-economica prevalenti nel nostro campione, sembrano offrire un'immagine piuttosto vecchia della Mag, in cui la trasmissione intergenerazionale di pratiche e valori fatica a trovare spazio. Tutte queste osservazioni saranno molto preziose per esplorare il legame tra le condizioni materiali dei nostri soggetti e le diverse tipologie di senso morale individuate nel mondo comune della redistribuzione.

Capitolo 11

GLI APPROCCI ANTROPOLOGICI AL MONDO COMUNE DELLA REDISTRIBUZIONE

1. Premessa

Nel capitolo sull'analisi testuale abbiamo ipotizzato che esistano almeno due forme elementari di interpretazione e regolazione della reciprocità materiale: una forma *distintivo-gerarchica* ed una di *somiglianza-paritaria*. Con la prima, gli attori sociali tenderebbero maggiormente a differenziarsi e ad usare delle gerarchie per stabilire chi ha diritto ad accedere al cerchio della redistribuzione, con quali priorità e sotto quali condizioni. Alla seconda forma, invece, sono riconducibili tutte quelle modalità di espressione dell'agire sociale fondate sull'immedesimazione, sulla percezione di una comune appartenenza e sulla pariteticità delle relazioni. A queste due forme abbiamo ricondotto i due approcci antropologici all'Altro generalizzato emersi durante l'analisi dell'esperienza della Mag6 sul RdE: un approccio distintivo ed un approccio egualitario. La lettura che abbiamo dato di questi approcci è che, adottando uno sguardo distintivo verso l'Altro, il bisogno di reciprocità nella sfera materiale dei rapporti sociali trovi risposta attraverso una differenziazione tra le figure del *datore* e del *ricevente.* Questa differenziazione sarebbe funzionale a proteggere il datore dal rischio intrinseco alla relazione redistributiva, di assenza o di fallimento della restituzione. Al contrario, un approccio egualitario, ci offre un'altra visuale del rapporto redistributivo. L'insicurezza insita nella relazione viene affrontata attraverso un movimento di identificazione e di fiducia, in cui l'Altro, prima che come un problema, come un pericolo o come un rischio, è percepito come una risposta, un'opportunità o un investimento. Così, chi adotta questo approccio si protegge dal rischio intrinseco ai rapporti di reciprocazione materiale dando primariamente credito all'Altro generalizzato, in una sorta di relazione di fiducia sociale a fondo perduto. Il portato simbolico e morale del denaro del RdE ha giocato un ruolo fondamentale nel far emergere questi due approcci. Ebbene, nella pratica in cosa possono essere riconosciuti questi due approcci? Analizzarli significa individuare delle sfere di significato in cui le disposizioni normative soggettive influiscano sulla formazione del giudizio personale nel mondo comune delle redistribuzione. Questi approcci in quali dimensioni si traducono nella vita quotidiana? Quali sono le aree di senso che gli attori sociali utilizzano per formarli e dar vita alle proprie opinioni? E, sopratutto, tra gli attori che adottano un approccio piuttosto che un altro, esistono delle differenze oggettive in termini di risorse economiche, culturali e sociali? Esistono delle caratteristiche che contraddistinguono chi fa uso di un approccio distintivo rispetto a chi, invece, impiega un approccio? Questo capitolo è dedicato alla ricerca di una prima risposta a queste domande sulla base dei dati ottenuti nel questionario.

2. Gli approcci antropologici: il tipo distintivo ed il tipo egualitario

Per trovare una risposta alle precedenti domande abbiamo scelto di osservare il concetto di approccio antropologico al mondo comune della redistribuzione da due prospettive profondamente interconnesse: a) *il giudizio soggettivo sulla natura umana* e b) *le convenzioni personali sui beneficiari*. Per decifrare operativamente ciò che intendiamo per approccio antropologico, abbiamo pensato al modo in cui ognuno di noi concepisce e/o percepisce l'Altro generalizzato. Così, abbiamo considerato importante sia ciò che i nostri intervistati pensano dell'essere umano in generale, sia al come lo percepiscono nel campo della redistribuzione della ricchezza. In termini più semplici, siamo partiti dalla considerazione che si accetti di dare qualcosa a qualcuno solo quando se ne ha

una qualche idea sulla sua natura, sia dal punto di vista delle qualità generali che ognuno di noi attribuisce alla specie umana, sia di quelle particolari che assegna ad un certo gruppo sociale. Grazie a questa idea, infatti, crediamo che gli attori sociali siano in grado di fondare il senso della propria azione redistributiva (i suoi motivi), di riconoscerne il beneficiario e, sopratutto, di stabilirne le condizioni su cui si erigerà il rapporto di reciprocazione. Dunque, comprendere il modo con cui ognuno di noi concepisce l'Altro, significa esternare la propria opinione sul *chi* della redistribuzione. Ciascuno di noi, infatti, più o meno implicitamente, ha un'opinione sull'uomo in quanto tale (se, per esempio, egli sia un essere tendenzialmente buono o cattivo), e su certe categorie di persone in particolare, rispetto al fatto che siano degne di partecipare alla redistribuzione della ricchezza (chi è più meritevole di chi?). Infatti, dietro l'opinione soggettiva, spesso faziosa, sull'esistenza di sistemi di reciprocazione materiale più o meno istituzionalizzati e più o meno generosi (Welfare State), si celano visioni del mondo che, sostanzialmente, sono visioni dell'Altro e delle relazioni socialmente istituite per la suddivisione del lavoro. Ovviamente, la divisione sociale del lavoro è un processo profondo, storicamente situato ed estremamente complesso. Tuttavia, l'analisi del senso morale che scaturisce da un certo tipo di divisione è anche, e sopratutto, una riflessione metastorica e meta-cognitiva sui principi di giustizia e sulle convenzioni che regolano il mondo comune della redistribuzione; inteso proprio come conseguenza della divisione del lavoro stessa. Perciò, abbiamo deciso di provare ad immaginare la descrizione standardizzata dei due approcci antropologici come un intreccio tra il giudizio sulla natura umana dal punto di vista dell'azione sociale, e le convenzioni con cui i nostri intervistati si differenziano dall'Altro beneficiario.

La dimensione più generale, quella sul modo di intendere la natura umana nella sfera dell'agire sociale, è stata operativizzata con l'indicatore dimensionale: *giudizio sulla natura umana*. La seconda, quella relativa alla visione dell'Altro nel rapporto redistributivo, è stata concretizzata con un *indice sulle convenzioni soggettive*. Grazie a questi due strumenti concettuali, è stato possibile far emergere i giudizi ed i pregiudizi dei nostri rispondenti sull'idea che essi hanno dell'essere umano e dell'uomo nel rapporto di reciprocazione materiale. Inoltre, è stato possibile operativizzare queste opinioni grazie all'impiego del concetto che sta alla base del RdE: il superamento dello stato di necessità materiale legato al soddisfacimento dei bisogni primari. Ciò, in pratica si è tradotto in una serie di domande chiuse o a scala Likert, in cui i nostri intervistati hanno dovuto esplicitare il loro pensiero in merito al *chi* della redistribuzione. Dall'analisi delle loro risposte siamo stati in grado di elaborare una sorta di profilo sulle caratteristiche convenzionali e di opinione riguardanti ognuno dei due approcci antropologici, classificando similarità e differenze in base al tipo di significato. L'indicatore *giudizio sulla natura umana* è stato ottenuto attraverso la ricodificazione di una domanda a risposta chiusa sulla concezione dell'essere umano dal punto di vista del suo comportamento nella sfera materiale. A questo proposito, agli intervistati è stata sottoposta una gamma di risposte a scelta multipla in cui ognuno poteva scegliere al massimo due attributi da assegnare alla propria concezione di uomo. In questo modo, i rispondenti si sono trovati a dover operare una sorta di classificazione dicotomica del modo in cui intendo l'agire dell'essere umano nell'ambito dei rapporti materiali di scambio. Pertanto, è stato definito *"negativo"* un giudizio sulla natura umana espresso attraverso i seguenti attributi qualificativi: (alla domanda lei pensa che l'essere umano sia […]) *pigro, approfittatore, egoista e cinico*. Invece, è stato chiamato "*positivo*" un giudizio palesato attraverso questi aggettivi: *attivo, virtuoso, solidale, altruista ed idealista*. Alla luce di questa classificazione, il nostro campione si è spaccato in due: il 48% ha espresso un giudizio positivo sull'essere umano, mentre il 52% negativo. Quello che però è più interessante notare lo possiamo scorgere dall'incrocio con l'appartenenza alla Mag6. Infatti, notiamo la presenza di una relazione significativa tra i due indicatori (con un χ^2 che fornisce un $p<0,02$), la quale ci rivela una maggiore predisposizione dei soci Mag6 ad avere un'opinione positiva sul genere umano rispetto ai non soci (tab.20).

Tab.20 – *Opinione sul genere umano ed affiliazione*

Giudizio sul genere umano per appartenenza alla Mag6

		GIUDIZIO NATURA UMANA			
		POSITIVO		NEGATIVO	
		Conteggio	% casi colonna	Conteggio	% casi colonna
E' SOCIO MAG6?	SI	89	71,8%	73	55,7%
	NO	35	28,2%	58	44,3%
	Totale	124	100,0%	131	100,0%

(base = 257 e chi-quadrato= 7,02)

Nel capitolo Storia ed Epistemologia dell'Economia delle Convenzioni, abbiamo visto cosa siano e come lavorino le convenzioni sociali, alla luce di una rinnovata spinta euristica per la razionalità morale. Esse sono rappresentazioni collettive oggettive, cioè categorizzazioni che esprimono una logica interpersonale la quale, seppur non direttamente percepibile con i cinque sensi, esiste nelle menti dei soggetti condizionandone l'azione sociale. Questa logica è il frutto di un accordo tra gli attori sociali, implicito o esplicito, sul come la realtà sia o come debba essere. Così, queste immagini del mondo, delle cose e delle persone, divengono categorie e strumenti mentali per valutare la realtà e coordinare l'interazione; esse giocano cioè un ruolo dirimente nella costruzione sociale della relazione. Anche il mondo comune della redistribuzione della ricchezza, nella sua multidimensionalità tra universo del lavoro e della solidarietà, è costruito e coordinato su delle convenzioni. Per questo motivo, abbiamo ritenuto opportuno indagare l'approccio antropologico che si cela dietro l'uso di determinate categorizzazioni sociali; cioè l'immagine tipica dell'Altro generalizzato che ognuno di noi ha e sulla quale poggia in parte il nostro senso morale. A questo proposito, abbiamo voluto sondare alcune categorizzazioni contemporanee tipiche del dibattito collettivo sul *chi* e sul *come* della redistribuzione. Queste categorizzazioni non sono altro che immagini o rappresentazioni stereotipate di certe categorie sociali, alle quali vengono aprioristicamente attribuiti degli attributi e dei comportamenti. Perciò, abbiamo individuato alcuni luoghi comuni classici della nostra cultura occidentale e capitalista riferibili sia a categorie di soggetti, sia all'agire sociale generalizzato dell'essere umano, nel caso fosse sollevato dalla necessità materiale (freedom from want). Le prime richiamano inevitabilmente l'immaginario collettivo di quei gruppi che sono più suscettibili di richiedere/necessitare un sostegno economico perché si trovano ai margini della società, occupando le posizioni economiche e di prestigio sociale più fragili o screditate secondo i canoni morali probabilmente dominanti (cioè i nostri ordini di grandezza). Le categorie imputabili ai pregiudizi sull'agire sociale, invece, le abbiamo operativizzate ricorrendo al sapere collettivo legato alla triade *denaro, lavoro, libertà.* Infatti, eliminando la dimensione necessaria del lavoro (nel caso in cui i bisogni primari trovassero soddisfazione mediante una garanzia collettiva), è stato possibile suscitare tutta una serie di cliché e preconcetti sul comportamento delle persone. A questo proposito, abbiamo potuto costruire un indice che separasse in due gruppi gli intervistati che dichiaravano di rifarsi ad un certo tipo di convenzioni piuttosto che ad un altro (*Indice delle convenzioni*).

L'indice è stato costruito grazie a due indicatori dimensionali. Da un lato, abbiamo cercato di raggruppare gli intervistati differenziandoli in base alle proprie credenze sui potenziali beneficiari di aiuti economici. In questo modo, abbiamo costruito un rapporto di indicazione tra intervistati e convenzioni, tale per cui ciascuno di essi avrebbe dovuto esplicitare il merito che ogni categoria di beneficiari dovrebbe avere per poter ricevere un sostegno economico. Nella pratica, dapprima abbiamo chiesto di esprimere in una scala il proprio grado di accordo verso la concessione del sostegno alle seguenti categorie: *studenti, disoccupati, inoccupati, giovani, stranieri, disabili, precari, senza fissa dimora, tossici dipendenti, prostitute, cittadini qualunque* (tab.21). Così, chiunque si sia detto contemporaneamente favorevole a sostenere certe categorie e sfavorevole a

sostenerne altre, ha dimostrato di applicare dei giudizi sulla qualità di certi soggetti piuttosto che di altri, facendo perciò uso di un approccio antropologico distintivo e gerarchico.[123] Invece, chi si è collocato sulle modalità estreme, o a favore o a sfavore di tutti, è stato considerato come colui che prende una posizione di valore utilizzando un'immagine unitaria dell'Altro generalizzato, senza quindi operare differenziazioni di condizione sociale, di status, ecc. Dunque, i rispondenti che prima di tutto hanno pensato all'Altro beneficiario senza utilizzare delle categorie o degli stereotipi di merito hanno mostrato di applicare principalmente un approccio egualitario al coordinamento nel rapporto redistributivo.

Dall'altro lato, inoltre, abbiamo indagato una seconda dimensione morale, chiedendo agli intervistati di esprimere il loro giudizio su alcune affermazioni comuni che richiamassero indirettamente l'etica lavorista e condizionale quasi certamente dominante nel mondo comune della redistribuzione. Anche in questo caso, si è chiesto di esplicitare il grado di accordo verso alcune asserzioni riguardanti il rapporto tra il comportamento umano in caso di libertà dal bisogno e: la necessità del lavoro, la brama di denaro (l'*auri sacra fames* weberiana), l'uso del tempo e la capacità prendersi cura di sé stessi e dell'altro.[124] Dopo aver unito le modalità estreme di risposta (per nulla+poco; abbastanza+molto), abbiamo ottenuto due gruppi di intervistati. Nel primo gruppo, abbiamo collocato coloro che, in caso di libertà dal bisogno, attribuiscono al comportamento dell'Altro generalizzato degli atteggiamenti socialmente sanzionati. Questo tipo di risposte esprime una visione dell'altro prima di tutto negativa, tracciando una netta demarcazione tra le aspettative che si hanno sul proprio comportamento e su quello altrui in caso di libertà dalla necessità.[125] Un simile approccio, che vede prima di tutto nell'Altro generalizzato il rischio che si comporti in modo deplorevole, svela l'uso nel modo di pensare dell'intervistato di una modalità distintiva e gerarchica. Al contrario, nel secondo gruppo, abbiamo posto coloro che hanno fornito opinioni favorevoli sulla possibilità che, in una situazione di libertà dal bisogno, l'Altro generalizzato assuma un comportamento socialmente lodevole o comunque positivo. Questa presa di posizione ha messo in luce la loro capacità di non rifarsi in primo acchito a convenzioni e luoghi comuni probabilmente dominanti per giudicare il possibile comportamento di Alter. In questo senso, essi non hanno fatto uso di un approccio distintivo, poiché è più ragionevole che abbiano pensato all'Altro proprio come penserebbero a loro stessi. Le risposte positive e meno scontate rendono più verosimile il fatto che gli intervistati includano anche la considerazione di sé stessi nelle opinioni espresse, dimostrando così di non eseguire nelle loro menti delle operazioni dissociative. Infatti, fornendo in prima battuta un giudizio positivo sulle aspettative che hanno verso l'Altro, è plausibile che essi non abbiano creato differenziazioni di valore con la percezione che avrebbero di sé nella medesima situazione. Differenziazioni che, invece, l'opinione comune tende a tracciare, attribuendo connotati negativi e pregiudizievoli verso la generalizzazione del comportamento di alcune categorie. A questo punto, potremmo sintetizzare quanto detto in una battuta: è sempre più facile dare la colpa agli altri che a sé stessi!

Dunque, l'aggregazione di questi indicatori, ci ha poi consentito di costruire un unico indice in grado di mostrare quanti rispondenti abbiano fatto uso di convenzioni presumibilmente dominanti

123 Al contrario, chi si è collocato solo sugli estremi della batteria, cioè ha dichiarato la necessità di sostenere tutti o di non sostenere nessuno, ha fatto uso di un approccio antropologico egualitario, in cui le differenze di status sono relativizzate e superate in una concezione paritaria che assegna il diritto ad un sostegno al reddito o a tutti o a nessuno. Ciò, rimanda anche all'importanza di osservare la precedente dimensione sul senso della redistribuzione e della ricchezza.

124 Le affermazioni somministrate su cui gli interpellati hanno dovuto esprimere il proprio grado d'accordo (per nulla/poco/abbastanza/molto): L'essere umano lavora solo se costretto, sollevato dal problema della sussistenza l'uomo si lascerebbe andare all'indolenza, rifletterebbe meglio su come impiegare il proprio tempo, darebbe meno importanza al denaro, dedicherebbe più tempo alla cura si sé e dell'altro, agirebbe più in base alle proprie idee che ai propri istinti.

125 Questo tipo di ragionamento è sostenuto da una facile deduzione: difficilmente chi attribuisce un giudizio negativo al comportamento degli altri in una certa situazione si percepisce come loro; cioè pensa che potrebbe comportarsi alla loro stregua in una situazione simile.

(applica doxa) e quanti, invece, di convenzioni minoritarie o alternative (non applica doxa).[126] Poiché chi fa uso di determinate convenzioni tende ad operare distinzioni tra sé e l'Altro, e chi invece impiega convenzioni alternative o non dominanti tende in un primo momento a non operare distinzioni sostanziali. Per questo motivo, prima di procedere con l'analisi abbiamo voluto sincerarci di che tipo di legame fosse presente tra l'essere soci Mag e la probabilità di usare convenzioni dossastiche. Perciò, abbiamo osservato che, a fronte di un campione in cui ben il 75,8% degli intervistati applica una forma di giudizio convenzionale presumibilmente dominante, l'appartenenza alla base sociale della Mag6 non appare come un fattore significativamente discriminante nell'uso di un certo tipo di convenzioni piuttosto che di un altro (tab.22).

Tab.21 – *Grado di accordo verso un sostegno economico alle seguenti categorie sociali*

Sostegno al reddito per tipo sociale

		% casi colonna
STUDENTE	NEGATO O CONDIZIONATO	58,8%
	DA SOSTENERE	41,2%
DISOCCUPATO	NEGATO O CONDIZIONATO	33,1%
	DA SOSTENERE	66,9%
GIOVANE	NEGATO O CONDIZIONATO	54,5%
	DA SOSTENERE	45,5%
STRANIERO	NEGATO O CONDIZIONATO	60,3%
	DA SOSTENERE	39,7%
DISABILE	NEGATO O CONDIZIONATO	31,1%
	DA SOSTENERE	68,9%
PRECARIO	NEGATO O CONDIZIONATO	51,4%
	DA SOSTENERE	48,6%
SENZA FISSA DIM.	NEGATO O CONDIZIONATO	45,1%
	DA SOSTENERE	54,9%
TOSSICO	NEGATO O CONDIZIONATO	64,6%
	DA SOSTENERE	35,4%
PROSTITUTA	NEGATO O CONDIZIONATO	59,9%
	DA SOSTENERE	40,1%
CITTADINO QUALUNQUE	NEGATO O CONDIZIONATO	61,9%
	DA SOSTENERE	38,1%

(base = 257)

126Il termine *doxa,* di derivazione aristotelica, è stato sdoganato nel dibattito sociologico dalla teoria del dominio bourdieusiana. Il suo significato etimologico è quello di *opinione comune*. Ed è in questo senso che qui ce ne siamo serviti per etichettare le modalità delle proprietà rilevate. Tuttavia, nell'interpretazione delle evidenze, vi faremo di nuovo riferimento anche dal punto di vista esplicativo.

Tab.22 – *Appartenenza alla Mag6 ed uso di convenzioni presumibilmente dominanti/non dominanti*

Convenzionalità per appartenenza

		INDICE CONVENZIONI		
		APPLICA DOXA	NON APPLICA DOXA	Totale
		% casi riga	% casi riga	% casi riga
E' SOCIO MAG6?	SI	75,8%	24,2%	100,0%
	NO	81,9%	18,1%	100,0%

(base = 257)

A questo punto, abbiamo sostanzialmente ottenuto due diversi indicatori con cui poter rilevare le differenti dimensioni in cui abbiamo declinato il concetto di approccio antropologico nel mondo comune della redistribuzione (giudizio sulla natura umana ed indice delle convenzioni). Ora, il nostro interesse è riuscire a capire quali intervistati possano essere ricondotti ad un approccio antropologico distintivo, e quali ad uno egualitario. Fatto ciò, infatti, saremo in grado di descrivere alcune delle loro caratteristiche sulla base delle variabili sociali, economiche e culturali individuate nel capitolo precedente. Dunque, per poter scindere il nostro campione in due gruppi da analizzare, abbiamo deciso di servirci di una tecnica di analisi multivariata: la *cluster analysis* (Marradi, 2005, Corbetta, 2003,Di Franco, 2005). Con questa tecnica non abbiamo compiuto un'analisi a sé stante, finalizzata ad ottenere un'interpretazione dei dati definitiva. Ce ne siamo serviti piuttosto per costruire un'altra variabile intermedia utile a consentirci di effettuare degli incroci bivariati con altre proprietà. Dunque, data la natura categoriale delle nostre due variabili di partenza e la numerosità campionaria, abbiamo deciso di applicare una tecnica di analisi dei gruppi non gerarchica definita *cluster analysis two steps* (Norusis, 2012, Trobia, 2005, Cerbara, Iacovacci, 1998). L'obbiettivo di questa procedura è quello di assegnare i casi della nostra matrice ad un numero ristretto di gruppi o tipi, massimizzando l'omogeneità tra i casi collocati al loro interno (Di Franco, 2005). Con questo tipo di tecnica è possibile stabilire a priori il numero di gruppi da creare nella tipologia. Questa soluzione è quella che si è sposata meglio con gli obbiettivi della nostra indagine, permettendoci di scindere il campione in due classi: coloro che applicano un approccio distintivo e coloro che ne applicano uno egualitario (Fig.20).[127] Infatti, questa tecnica d'analisi non produce dei dati di realtà (dei gruppi realmente esistenti da poter essere percepiti con i cinque sensi), ma ci aiuta a creare delle classificazioni che costituiscono degli ideal-tipi analitici; per cui sta poi al ricercatore utilizzarle e valutarle come meglio crede nello studio dei fenomeni (Ibidem). L'omogeneità/eterogeneità tra i casi viene valutata proprio per mezzo di incroci ripetuti tra i singoli casi appartenenti alle due variabili con cui abbiamo deciso di circoscrivere il concetto di approccio antropologico nel mondo comune della redistribuzione (giudizio sulla natura umana, indice delle convenzioni). A questo punto, grazie anche alla potenza del software statistico utilizzato, siamo stati in grado di ottenere molto rapidamente una nuova variabile che sintetizzasse la dicotomizzazione dei nostri intervistati in due tipi. Incrociare le nostre due variabili di partenza ha significato poter classificare coloro che hanno un giudizio negativo sulla natura umana insieme a coloro che applicano convenzioni probabilmente dominanti in un unico tipo: *il tipo distintivo*, cioè colui che adotta un approccio antropologico discriminante e gerarchico al mondo comune della redistribuzione. Invece, coloro che hanno espresso un giudizio positivo sulla natura umana e che hanno fatto uso di convenzioni minoritarie (non dominanti) sono stati classificati come: *tipo egualitario*, ovverosia coloro i quali si servono di un approccio antropologico paritario ed olistico (di un comune sentire) nei confronti dell'Altro generalizzato. Il nostro campione è risultato così composto in prevalenza da intervistati con un approccio sostanzialmente distintivo (73,5%), a fronte

127 Segnaliamo in parallelo i lavori condotti da Forsé Michel, in cui il sociologo francese da vita ad una tipologia dicotomica similare e basata sull'operativizzazione del concetto rawlsiano del *maximin* (Forsé, 2010).

di un 26,5% che applica un approccio egualitario (tab.23a).

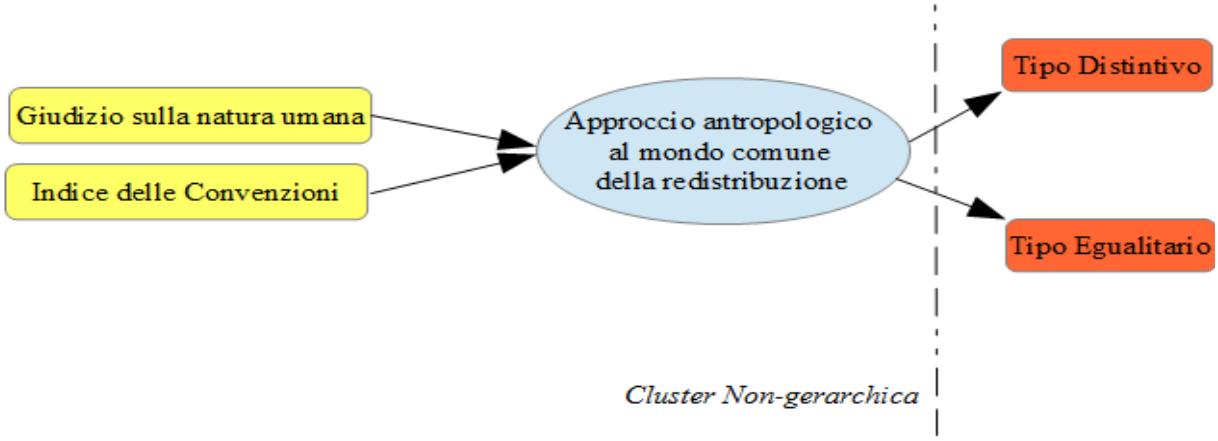
Tab.23a – *Classificazione delle risposte per approccio antropologico*

Tipo di approccio antropologico al mondo comune della redistribuzione

	Conteggio	% casi colonna
DISTINTIVO	189	73,5%
EGUALITARIO	68	26,5%

(base = 257)

Fig.20) – *Rappresentazione grafica del processo di clusterizzazione*



3. Le associazioni significative: Le caratteristiche generali del tipo *distintivo* e del tipo *egualitario*

Dalla ricerca di associazioni tra le caratteristiche del profilo generale del campione e la variabile tipologica *approccio antropologico* emerge come, in linea generale, i tratti dei nostri due tipi siano pressappoco simili. Non affiorano, infatti, scostamenti significativi tra l'una e l'altra modalità per quello che riguarda le informazioni ottenute nel capitolo precedente dal punto di vista sociale, culturale, relazionale, economico, delle origini sociali e religioso. Tuttavia, ad uno sguardo più approfondito, possiamo riconoscere alcune interessanti concomitanze sulle quali sarà ragionevolmente possibile costruire delle solide ipotesi generalizzabili di ricerca. Per quello che concerne le proprietà del profilo generale, alcuni indicatori mostrano una relazione significativa con la nostra variabile tipologica. Questi sono: *l'età, il capitale familiare, il capitale economico e la spiritualità*. Così, una prima osservazione ci rivela che al crescere della fascia d'età aumenta anche la probabilità che gli intervistati appartengano al tipo *discriminans* (tab.24a).[128] Infatti, la relazione tra le due variabili appare statisticamente significativa con una probabilità di respingere l'ipotesi nulla di indipendenza maggiore del 95%. Inoltre, la misura della forza della loro relazione (tau di Goodman e Kruskal, $\tau = 0{,}43$), ci indica la presenza di una discreta simmetria tra le due distribuzioni. Infatti, questa misura può essere letta come la possibilità di prevedere il tipo di approccio antropologico commettendo il 4,3% di errori in meno rispetto a quelli che commetteremmo senza conoscere la fascia d'età dei nostri intervistati.

128Direzione mostrata dall'indice di differenza percentuale

Tab.24a – *La variazione del tipo antropologico a seconda dell'età*

Approccio antropologico per età

		FASCE D'ETA'				
		20-30	30-40	40-50	50-60	+60
		% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	50,0%	76,4%	71,1%	74,4%	92,3%
	EGUALITARIO	50,0%	23,6%	28,9%	25,6%	7,7%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 10,940 per gl. 4, con V = 0,207)

Un'altra interessante associazione riguarda l'intreccio con l'indicatore dimensionale del capitale familiare (tab.24b). La distribuzione assume infatti una forma ad U rovesciata nel caso l'approccio sia egualitario, mentre di U classica nell'approccio distintivo. Ciò significa che gli intervistati che si collocano nelle modalità intermedie dell'indicatore capitale familiare (quindi che possiedono un capitale familiare medio) tendono ad assumere un approccio antropologico maggiormente egualitario. Invece, coloro che si trovano sugli estremi (quindi con un capitale familiare basso o uno molto alto) tendono ad essere più discriminanti. Come a dire, chi ha una scarsa dotazione di risorse parentali (e quindi non può contare su una rete di solidarietà primaria), o chi ha una sovrabbondanza di risorse (per cui gode di un eccesso di aiuto primario) tende maggiormente a tracciare delle distinzioni tra sé e l'Altro nel mondo comune della redistribuzione della ricchezza. Infatti, la misura della forza della relazione ci indica che conoscendo il livello di capitale familiare siamo in grado di stimare il tipo di approccio antropologico con il 2,9% di errori in meno rispetto alla sua non conoscenza.

Tab.24b – *La variazione del tipo antropologico a seconda del capitale familiare*

Approccio antropologico per capitale familiare

		CAPITALE FAMILIARE		
		BASSO	MEDIO	ELEVATO
		% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	74,1%	64,0%	82,2%
	EGUALITARIO	25,9%	36,0%	17,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 7,560 per gl. 2, con V = 0,172)

Anche al variare del tipo di spiritualità personale è possibile associare una variazione del tipo antropologico redistributivo (tab.24c). L'associazione che però i dati svelano è piuttosto interessante (indice di differenza percentuale). Infatti, mentre da un lato, notiamo che al crescere del tipo di attenzione spirituale il tipo distintivo decresce e quello egualitario aumenta, dall'altro lato, possiamo osservare come tra le modalità "*spiritualmente attento*" e quella *"disincantato"* l'incidenza dei due tipi antropologici sia piuttosto stabile. Questo ci sta ad indicare che una grossa influenza sul tipo di approccio soggettivo all'Altro generalizzato è giocata in realtà dall'appartenenza alla modalità *"credente",* quindi dall'esercizio di una spiritualità più o meno socialmente istituzionalizzata. Detto in altri termini, sembra che più i nostri intervistati dichiarino di appartenere ad una confessione religiosa, più tendano a vedere ciò che li differenzia dall'altro piuttosto che ciò che li accomuna. Grazie all'osservazione delle percentuali di riga, invece, possiamo scorgere una maggiore empatia

verso l'altro nel mondo comune della redistribuzione in coloro che dichiarano un'attenzione spirituale più intima e personale (50% vs 17% credenti e 32% disincantati).

Tab.24c – *La variazione del tipo antropologico a seconda della spiritualità personale*

Approccio antropologico per tipo di spiritualità personale

		SPIRITUALITA' PERSONALE					
		CREDENTE		SPIRITUALMENTE ATTENTO		DISINCANTATO	
		% casi colonna	% casi riga	% casi colonna	% casi riga	% casi colonna	% casi riga
Approccio antropologico	DISTINTIVO	86,2%	39,7%	67,0%	36,5%	67,2%	23,8%
	EGUALITARIO	13,8%	17,6%	33,0%	50,0%	32,8%	32,4%
	Totale	100,0%	33,9%	100,0%	40,1%	100,0%	26,1%

(base = 257; chi-quadrato = 10,844 per gl. 2, con V = 0,205)

Tuttavia, la relazione di associazione più significativa col tipo antropologico è rappresentata dalla variazione concomitante dell'indice di capitale economico (tab.25). Infatti, al crescere del livello del capitale economico possiamo accorgerci anche di come aumenti in modo rilevante l'incidenza del tipo distintivo, mentre diminuisca di molto quella del tipo egualitario. La forza della relazione tra disponibilità di capitale economico ed approccio antropologico è testimoniata dalla misura statistica tau di Goodman e Kruskal (0,067), la quale ci indica come il fatto di conoscere il livello di capitale economico di un intervistato ci permetta di prevederne il tipo di approccio commettendo il 6,7% di errori in meno. Questa è sicuramente la relazione più forte tra quelle del profilo generale e la variabile tipologica approccio antropologico. Per questo motivo, abbiamo ritenuto conveniente ai fini esplorativi della nostra indagine provare ad approfondirne la conoscenza. Perciò, abbiamo incrociato ai tipi antropologici alcune delle componenti disaggregate del capitale economico: reddito e patrimonio. Abbiamo così potuto rilevare come coloro che adottano un approccio *discriminans* aumentino con maggiore forza tra chi gode di una situazione reddituale elevata rispetto alla stessa modalità della situazione patrimoniale (τ = 0,056 vs 0,032).[129] Infatti, l'indice di differenza percentuale, ci mostra che esiste una relazione monotonica positiva tra il tipo discriminante e la fascia di reddito dichiarata, sia al crescere dei redditi personali, sia di quelli familiari.[130] Inoltre, abbiamo osservato come sulla presenza del tipo *discriminans* incida in modo positivo il possesso di un livello elevato di rendita finanziaria, rispetto a quella immobiliare (τ = 0,032 vs 0,09). Dunque, abbiamo elementi sufficienti per prendere coscienza di come non solo il possesso di un approccio antropologico distintivo sia significativamente associato alla disponibilità economica, ma anche del fatto che è più sensibile alla presenza di un certo tipo di capitale. Cioè, possiamo osservare come esista nel nostro campione una relazione monotonica positiva più forte tra una maggiore tendenza a discriminare in presenza di elevati livelli di capitale "*morto",* cioè proveniente da rendite finanziarie e speculative, rispetto ad una relazione positiva con il possesso di capitale "*vivo"* dei redditi da lavoro. In altri termini, sulla probabilità di avere un approccio discriminante sembra incidere maggiormente la ricchezza da rendita finanziaria piuttosto che da lavoro.

129Senza però sostanziali differenze tra un livello elevato di redditi familiari e redditi personali

130Indice di differenza percentuale al crescere della fascia dei redditi personali per il tipo *discriminans* rispetto *all'egualitario:* +27,+57+90+100.
Indice di differenza percentuale al crescere della fascia dei redditi familiari per il tipo *discriminans* rispetto *all'egualitario:* +41,+29+69+92.

Tab.25 – *La variazione del tipo antropologico a seconda della disponibilità di capitale economico*

Approccio antropologico per livello di capitale economico

		CAPITALE ECONOMICO		
		BASSO	MEDIO	ELEVATO
		% casi colonna	% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	62,3%	79,5%	91,5%
	EGUALITARIO	37,7%	20,5%	8,5%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 17,341 per gl. 2, con V = 0,260)

4. Le associazioni significative: Le caratteristiche morali specifiche del tipo *distintivo* e del tipo *egualitario*

Alla luce di quanto emerso, e sempre nell'ottica esplorativa che caratterizza le finalità di questo lavoro, abbiamo ritenuto utile indagare altre dimensioni del senso morale nel mondo comune della redistribuzione che penetrassero più in profondità nell'analisi della sfera sociale della reciprocità. Dunque, nel questionario abbiamo sondato alcuni aspetti attinenti alla cultura del lavoro e del welfare di ogni intervistato. Qui di seguito, saranno riportati solo gli indicatori che hanno dimostrato un livello di associazione significativo con la tipologia antropologica proposta. Inoltre, ciascun indicatore è stato realizzato sempre attraverso un percorso di inferenza semantica, che ci ha portato ad aggregare le diverse modalità delle variabili seguendo una logica eminentemente esplorativa. Per parsimonia e chiarezza, quindi, ci limiteremo ad esporre le concomitanze più importanti, fornendo in calce una sintesi delle indicazioni procedurali seguite.

La prima serie di associazioni significative è rinvenibile dalle risposte in cui i nostri intervistati hanno espresso il grado di accordo verso alcuni aspetti del mondo del lavoro.[131] Da questo punto di vista, è risultata statisticamente apprezzabile l'associazione tra la presenza di chi possiede un approccio antropologico distintivo e coloro che a) *tengono poco alla sicurezza sul lavoro* e chi b) *è poco attaccato al principio della partecipazione alle decisioni aziendali* (tab.26).[132] Dal punto di vista semantico, possiamo pertanto ipotizzare che a coloro ai quali stia meno a cuore la sicurezza sul lavoro o la partecipazione alla conduzione aziendale, dimostrino un'attenzione ed un grado di empatia verso l'Altro minore rispetto a chi, invece, è più attento a questi aspetti. Un'altra dimensione del senso morale molto importante riguarda le opinioni sul welfare redistributivo. Nello specifico, si è osservata l'espressione soggettiva sull'importanza di garantire o meno a tutti gli esseri umani i bisogni ritenuti comunemente essenziali (nutrizione, abitazione, istruzione, salute).[133] In

131Gli aspetti toccati dai diversi items sul lavoro sono: la retribuzione; la stabilità lavorativa; l'orario di lavoro; il ritmo ed il carico di lavoro; la sicurezza sul lavoro; la vicinanza a casa; la creatività; la regolarità delle mansioni; i rapporti con i colleghi di lavoro; l'autonomia nel lavoro; l'utilità del lavoro; la partecipazione alle decisioni aziendali; la possibilità di fare carriera.

132In una scala Likert a cinque modalità di risposta (nulla, poco, abbastanza, molto, non so), sono state aggregate le coppie estreme nulla+poco e abbastanza+molto. Si è ottenuta così una batteria di indicatori in cui il campione di intervistati è stato dicotomizzato tra chi dava più importanza ad un aspetto e chi meno. In questo caso, per quello che riguarda la sfera della sicurezza sul lavoro, è stato possibile riscontrare la presenza di un'associazione significativa con il tipo antropologico, grazie ad un $p<0,05$; con una forza associativa pari a $\tau = 0,026$. Invece, l'importanza verso l'aspetto della possibilità di partecipare alle decisioni aziendali è risultata significativa con un $p<0,05$; ed una forza associativa pari a $\tau = 0,031$.

133Questa dimensione è stata indagata domandando agli intervistati di esprimere la loro opinione sul modo con cui salute, istruzione, nutrizione ed abitazione debbano essere garantite ad un livello di base, rispondendo ad una batteria di domande chiuse (garantiti a tutti, solo ai meno abbienti, solo a chi se lo merita, solo a chi ha certi requisiti, a mercato libero, non so). Le risposte sono state poi aggregate in due modalità dicotomiche: garantiti a tutti

questo senso, abbiamo cercato di suscitare nei nostri intervistati un atteggiamento più o meno distintivo, mettendoli alla prova del significato di *bisogno essenziale.* Infatti, il concetto stesso di bisogni essenziali prevederebbe l'assenza di discriminazioni di sorta nella loro soddisfazione. Tuttavia, nella batteria di risposte è stata offerta la possibilità di operare delle discriminazioni tra i possibili beneficiari. Facendo questo abbiamo voluto portare alla luce la disposizione morale di alcuni intervistati a creare delle distinzioni di merito o di categoria nel pensare l'Altro generalizzato come possibile ricettore di un sostegno di base (o, appunto, comunemente riguardante beni ritenuti essenziali per la vita e la dignità umana). Dunque, dall'intreccio tra queste risposte ed il tipo antropologico, abbiamo potuto rilevare come l'indice di differenza tra la proporzione degli intervistati per cui certi bisogni fondamentali vanno sempre garantiti e, quella per cui la loro garanzia non è assoluta sia negativo (-1.79). Questo sta ad indicare la presenza di una leggera relazione inversa tra la propensione a discriminare di coloro che pensano la garanzia dei bisogni essenziali come condizionata e coloro che, invece, si dicono d'accordo sempre e comunque con la loro tutela (tab.27). In poche parole, abbiamo rilevato come nel nostro campione il tipo *discriminans* tenda maggiormente a subordinare la garanzia di certi bisogni fondamentali al possesso di requisiti comportamentali o di status, rispetto al tipo egualitario che, invece, tenderebbe ad assicurarli indiscriminatamente.

Tab.26 – *La variazione del tipo antropologico a seconda dell'importanza dell'aspetto della sicurezza e della partecipazione sul lavoro*

Approccio antropologico per importanza della sicurezza sul lavoro

		POCO	MOLTO
		% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	84,2%	73,3%
	EGUALITARIO	15,8%	26,7%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 6,677 per gl. 2, con V = 0,161)

Approccio antropologico per importanza della partecipazione sul lavoro

		POCO	MOLTO
		% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	77,8%	74,5%
	EGUALITARIO	22,2%	25,5%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 7,961 per gl. 2, con V = 0,176)

senza condizioni (solo la risposta garantiti a tutti), garantiti solamente con delle condizioni (tutte le altre proprietà senza coloro che non si esprimono). L'associazione con la variabile tipologica presenta un p < molto vicino a 0,02; ed una forza associativa pari a $\tau = 0,02$.

Tab.27 – *La variazione del tipo antropologico a seconda della modalità con cui garantire alcuni bisogni essenziali*

Approccio antropologico per tipo di garanzia dei bisogni di base

		INCONDIZIONATI	CONDIZIONATI
		% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	71,0%	88,9%
	EGUALITARIO	29,0%	11,1%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 5,068 per gl. 1, con V = 0,140)

Un'altra importante dimensione soggettiva delle cultura del welfare che abbiamo voluto scandagliare ha riguardato la titolarità del sostegno, o meglio, il tipo di attore sociale preferito dagli intervistati. In questo senso, abbiamo voluto tracciare una linea di continuità semantica tra l'appartenenza ad una delle categorie sociali tipiche del nostro immaginario collettivo e dei nostri sistemi di welfare (il singolo individuo, il nucleo famigliare, la famiglia con figli, nessuno), e l'atteggiamento antropologico del rispondente (tab.28). Infatti, abbiamo presupposto che chi ha preferito sostenere il *singolo individuo* piuttosto che il *nucleo familiare*, abbia prodotto più facilmente un'associazione mentale che lega direttamente l'essere umano alla sfera della reciprocità. Al contrario, chi ha vincolato il sostegno al reddito all'appartenenza ad un aggregato sociale istituzionalizzato (come la famiglia), abbiamo pensato facesse principalmente uso di un'associazione cognitiva che sottomette l'esistenza di misure di reciprocità solidale ad una qualche forma di condizionalità e, quindi, di discriminazione (come l'appartenere ad una famiglia formalmente riconosciuta dalle istituzioni sociali). Dunque, abbiamo potuto osservare come tra coloro che condizionano la solidarietà materiale all'appartenenza alla famiglia, l'incidenza del tipo distintivo sia molto significativa.[134] Come dire che tra quelli che tendono ad assegnare alla famiglia il posto di fattore fondamentale per poter partecipare ad una rete istituzionalizzata di aiuto, la stragrande maggioranza possiede un approccio distintivo verso l'Altro generalizzato (87%). Difatti, l'indice di differenza proporzionale mostra la presenza di una relazione inversa e relativamente forte, tra la proporzione di intervistati in possesso di un approccio distintivo che aiuterebbero l'individuo e quelli che aiuterebbero la famiglia (-0,2).

Tab.28 – *La variazione del tipo antropologico a seconda dell'attore sociale percettore di una forma di sostegno al reddito*

Approccio antropologico per tipo di beneficiario di sostegno al reddito

		BENEFICIARIO	
		INDIVIDUALE	FAMILIARE
		% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	67,2%	87,0%
	EGUALITARIO	32,8%	13,0%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 11,651 per gl. 2, con V = 0,213)

134Agli intervistati è stato chiesto chi dovesse essere il soggetto beneficiario di un sostegno al reddito tra *l'individuo,* la *famiglia generica*, la *famiglia solo se con figli* e *nessuno.* Le risposte sono state poi aggregate in tre modalità: *individuo, famiglia* e *nessuno.* L'associazione di questo indicatore con l'indicatore del tipo antropologico presenta un $p < 0,05$; ed una forza associativa pari a $\tau = 0,045$.

Abbiamo ottenuto un discreto livello di significatività anche prendendo in considerazione quello che può essere ritenuto l'aspetto prescrittivo dell'aiuto nel mondo welfare (tab.29). Cioè, abbiamo cercato di allestire un indicatore che ci permettesse in prima battuta di sondare la sfera di sentimenti ed atteggiamenti che i nostri intervistati dichiarano di provare verso quelle misure di protezione sociale attiva che collegano la tutela del reddito alla disponibilità soggettiva al lavoro.[135] Misure che comunemente vengono denominate di *workfare.* In questo senso, abbiamo potuto notare che quasi l'86% di tutti quelli che ritengono queste misure di attivazione al lavoro "*rassicuranti"* possieda un approccio distintivo. Invece, l'incidenza di chi ha un approccio egualitario quasi quadruplica tra coloro che sentono questo tipo di aiuto come "*mortificante"*. Infatti, se consideriamo il rapporto di associazione tra le modalità *mortificato* e *rassicurato* rispetto all'approccio egualitario, possiamo osservare come il loro rapporto sia pari a 3,78. Come a dire che, passando da chi si sente rassicurato a chi si sente mortificato, la presenza degli attori egualitari triplica. Vedremo in seguito quale lettura sociologica sia possibile dare a queste evidenze.

Tab.29 – *La variazione del tipo antropologico a seconda dell'atteggiamento emotivo verso forme di sostegno al reddito prescrittive*

Approccio antropologico per sensazione verso forme di workfare

		RASSICURANTE	MORTIFICANTE
		% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	85,8%	61,5%
	EGUALITARIO	14,2%	38,5%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 19,476 per gl. 1, con V = 0,275)

L'ultima associazione che riteniamo sia significativo enucleare è quella che riguarda più da vicino il mondo comune della redistribuzione della ricchezza, nella sua accezione monetaria. Infatti, abbiamo cercato di declinare nel questionario l'idea del sostegno al reddito sia attraverso un approccio distintivo, sia uno egualitario. Il concetto di sostegno al reddito è stato così suddiviso tra due gruppi di modalità (tab.30). Il primo gruppo ha raccolto tutte le modalità di risposta che per individuare il ricevente prevedevano l'impiego di un'associazione mentale di tipo olistico (sostegno al reddito come *diritto da garantire sempre a tutti*; o *mai a nessuno*).[136] Il secondo gruppo, invece, ha raccolto tutte le altre risposte, quelle da cui emerge chiaramente nel modo di pensare ai possibili beneficiari l'uso da parte dei rispondenti di un'associazione mentale di tipo disgiuntivo (sostegno al reddito come diritto subordinato a condizione di status o categoria). Dall'intreccio con la nostra variabile tipologica abbiamo potuto constatare come, nonostante all'interno del primo gruppo non vi siano apprezzabili differenze, tra chi invece appartiene al secondo gruppo prevale nettamente un approccio antropologico del tipo distintivo (87%). Da questo punto di vista, l'indice di differenza proporzionale tra gli intervistati che hanno un approccio distintivo parla chiaro: con un valore di

135In una batteria di 6 modalità di risposta, al campione è stato domandato se, in caso di assenza di lavoro, essere obbligati ad accettare un impiego o un percorso formativo li avrebbe fatti sentire *protetti/tutelati*; *umiliati/demotivati; forzati/obbligati; aiutati/guidati; indifferenti; altro*. Poiché tutti coloro che hanno risposto con la modalità *indifferente* hanno anche indicato che il loro sentimento dipenderebbe dal tipo di lavoro, abbiamo letto questa casistica comunque come la presenza di una forma di predisposizione positiva ad essere indirizzati verso un'occupazione. Dunque, abbiamo provveduto a costruire un indicatore bimodale in cui abbiamo suddiviso chi si sarebbe sentito *mortificato* e chi, invece, *rassicurato.* L'associazione di questo indicatore con la nostra variabile del tipo antropologico presenta un p fortemente < 0,001; ed una forza associativa pari a $\tau = 0{,}076$.

136Agli intervistati è stato chiesto di esprimersi sulle seguenti modalità di risposta (il sostegno al reddito come): a) *un diritto da garantire sempre a tutti*; b) *garantito solo nel momento del bisogno*; c) *garantito solo a chi lavora/ha lavorato; garantito a tutti ma in cambio di volontariato*; d) *garantito in cambio di formazione o lavoro*; e) *non garantito perché è responsabilità individuale sostentarsi autonomamente*. L'associazione di questo indicatore con la nostra variabile del tipo antropologico presenta un p fortemente < 0,001; ed una forza associativa pari a $\tau = 0{,}144$.

-0,342, possiamo sostenere che nel nostro campione esista una relazione inversa e significativa tra coloro che condizionano l'aiuto al reddito e coloro che invece non adottano alcuna discriminante. In questo senso, crediamo sia possibile leggere queste informazioni come la prova dell'esistenza di una maggiore probabilità che il senso morale di chi vede il sostegno al reddito solamente in modo condizionato sia discriminante; o, meglio, che il suo approccio antropologico all'Altro generalizzato nel mondo comune della redistribuzione sia di tipo distintivo.

Tab.30 – *La variazione del tipo antropologico a seconda del modo di pensare il sostegno al reddito*

Approccio antropologico per modo di pensare al sostegno al reddito

		INCONDIZIONATO olistico	CONDIZIONATO discriminante
		% casi colonna	% casi colonna
Approccio antropologico	DISTINTIVO	52,9%	87,1%
	EGUALITARIO	47,1%	12,9%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; chi-quadrato = 36,882 per gl. 1, con V = 0,379)

5. Riepilogo e conclusioni

In questo capitolo abbiamo ricondotto i nostri intervistati a due tipi antropologici: il tipo *distintivo* ed il tipo *egualitario.* Ciò, è avvenuto alla luce della traduzione operativa del concetto di approccio antropologico al mondo comune della redistribuzione, inteso come quel modo con cui gli esseri umani concepiscono la natura dell'Altro generalizzato all'interno di una relazione materiale di reciprocità. Dalla ricerca di associazioni concomitanti significative siamo riusciti a descrivere alcune caratteristiche socio-economiche dei due tipi. Le concomitanze significative individuate sono molto meno rispetto alla varietà di indicatori utilizzati nel profilo generale del campione. Ciò, è dipeso dal fatto che la nostra indagine ha voluto sì esplorare i tratti del campione a 360°, ma non obbligatoriamente ogni dimensione della vita individuale e collettiva poteva essere rilevante per la comprensione di un atteggiamento morale così profondo e radicato in ognuno di noi come quello dell'approccio antropologico che ci contraddistingue. Inoltre, abbiamo ricostruito anche un possibile profilo dell'atteggiamento morale verso la cultura del welfare e del lavoro. Tutto questo ci consente di abbozzare un affresco più preciso sul senso morale di chi adotta un approccio antropologico piuttosto che un altro, conoscendo anche quali caratteristiche oggettive ne connotano con più probabilità l'identikit sociale. Ripercorrendo velocemente le risultanze emerse, prendiamo a riferimento principalmente le informazioni raccolte sull'approccio del tipo distintivo. Questa è ovviamente una scelta espositiva e non di merito. Infatti, il contrario di ciò che vale per il tipo distintivo contraddistingue quello egualitario.

Prima di tutto, ciò che abbiamo potuto appurare nell'analisi standardizzata delle risposte del nostro campione è che chi ha un approccio distintivo all'Altro nel mondo comune delle redistribuzione è più probabile che appartenga ad una fascia d'età elevata, mentre i più giovani hanno una probabilità maggiore di possedere un approccio di tipo egualitario. Un'altra interessante constatazione emerge dall'associazione con il livello di capitale familiare. Abbiamo cioè osservato come la scarsità o l'eccesso di risorse familiari a cui i nostri intervistati possono attingere aumenti la probabilità che essi sviluppino un approccio antropologico distintivo. Al contrario, coloro che si collocano in una fascia mediana sembrano invece essere più egualitari nel concepire l'Altro. Un'altra apprezzabile concomitanza del tipo *discriminans* riguarda la sfera religiosa. Infatti, non solo abbiamo visto che l'esistenza di una forma di credenza esercita una forza associativa sul tipo di

approccio antropologico, ma abbiamo potuto anche acclarare come tra gli intervistati che appartengono ad una confessione religiosa la presenza del tipo distintivo sia molto più alta. Invece, aumentano le probabilità di rinvenire tipi egualitari tra coloro che, seppur attenti alle questioni dello spirito e del senso della vita, non appartengono ad alcun tipo di chiesa o fede istituzionalizzata. L'ultima e, forse, più significativa associazione di cui ci siamo accorti riguarda il rapporto tra tipo antropologico e capitale economico. Gli intervistati con un approccio distintivo tendono ad essere maggiormente presenti tra chi è dotato di un capitale economico elevato; infatti, aumenta anche la loro incidenza al crescere di quest'ultimo. Sembrerebbe quindi che all'aumentare della disponibilità di risorse economiche, diminuisca anche la capacità di percepire l'Altro generalizzato in modo egualitario e paritario.

In secondo luogo, per quello che riguarda l'atteggiamento morale degli intervistati verso alcuni aspetti semantici tipici del campo della reciprocità materiale, a cavallo tra sfera lavorativa e redistributiva, sono emerse diverse associazioni interessanti, le quali ci aiutano a delineare meglio il profilo morale dei nostri due tipi antropologici. Su tutte, notiamo come il tipo *discriminans* sembri prestare meno attenzione alle questioni della sicurezza e della partecipazione sul lavoro. A questo aggiungiamo che abbiamo potuto osservare come nel nostro campione l'incidenza del *discriminans* sia maggiore tra chi accetta che certi bisogni essenziali siano garantiti solamente se vincolate a delle condizioni. Non sorprende dunque che, al contrario, l'incidenza del tipo egualitario cresca al crescere di coloro che si dicono più favorevoli ad una garanzia completa di certi bisogni, accogliendoli indiscutibilmente come essenziali. Degno di nota anche il dato campionario che vede spiccare tra coloro che più si sentono rassicurati da forme prescrittive di protezione del reddito (come quelle di workfare), la presenza del tipo distintivo. Da tenere in forte considerazione per il momento interpretativo, visto il contesto socio-culturale mediterraneo, anche la significativa risultanza che attribuisce ai membri del nostro campione una probabilità maggiore di appartenere al tipo distintivo per tutti coloro che prediligono la famiglia come soggetto beneficiario di una qualsiasi forma di sostegno al reddito rispetto alla figura del singolo individuo. Sicuramente intrecciata a questa associazione è poi l'ultima significativa concomitanza che abbiamo riscontrato tra le modalità di sostegno al reddito ed il tipo di approccio antropologico. Tra coloro che concepiscono il sostegno al reddito solo se vincolato dai criteri della condizionalità, il tipo *discriminans* appare con una probabilità nettamente maggiore rispetto a quello egualitario.

Nel capitolo sull'analisi testuale, abbiamo ipotizzato che ognuno dei due tipi antropologici presenti nel nostro campione possieda un senso morale (distintivo ed egualitario) che è tipico di un determinato ordine morale collettivo. Per capire quanto ciò sia effettivamente supportato anche dall'evidenza dei dati raccolti nella nostra inchiesta, riteniamo possa essere utile suddividere i nostri intervistati in base all'ordine di grandezze morali di cui si servono abitualmente per coordinare l'azione e dirimere l'incertezza nel mondo comune della redistribuzione. Nel prossimo capitolo, infatti, cercheremo di individuare alcune caratteristiche rilevanti per il contesto culturale in cui ci muoviamo rintracciabili negli appartenenti ad uno dei due ordini di grandezze morali in cui abbiamo catalogato i principi di giustizia e le convenzioni emerse dal laboratorio (quelli afferenti all'ordine condizionale). Vedremo cioè come sia possibile ricondurre il senso morale di ogni intervistato, in base alle sue risposte, ad un ordine condizionale piuttosto che ad uno incondizionale. In un secondo momento, invece, dopo aver osservato come nel nostro campione prevalga l'uso dell'ordine condizionale, ci lanceremo alla ricerca di corrispondenze ed incongruenze tra il contenuto logico-semantico delle convenzioni condizionali e la realtà del senso morale dei nostri intervistati. Questo sarà possibile grazie alla simulazione di una sorta di situazione moralmente alternativa, utile a controllare l'esistenza di un senso morale diverso da quello dato per scontato dalle convenzioni stesse. In ogni modo, tutte le associazioni significative fin qui individuate, ci serviranno in fase di sintesi per poter fondare su delle evidenze statistiche preliminari delle ipotesi di ricerca utili ad indagare in modo sistematico e generalizzato la relazione tra il senso morale degli attori sociali soggettivi e le loro caratteristiche socio-economiche.

Capitolo 12
GLI ORDINI DI GRANDEZZA

1. Premessa

A quale ordine di grandezza possono essere ricondotti i nostri intervistati? Che corrispondenza c'è tra tipo di approccio antropologico ed ordine di grandezza nel nostro campione? Vi sono delle caratteristiche peculiari che contraddistinguono i rispondenti afferenti ad un ordine rispetto ad un altro? In questo capitolo cercheremo di trovare delle risposte a queste domande, attraverso la ricerca di eventuali concomitanze tra le caratteristiche socio-economiche dei tipi antropologici e chi utilizza un ordine morale rispetto ad un altro. Sempre dal punto di vista esplorativo, cercheremo anche di entrare nel merito del contenuto delle convenzioni condizionali per scomporne la logica ed osservarne la congruenza rispetto alla realtà morale dichiarata dagli intervistati, qualora essi si trovassero ad esperire un ordine morale opposto a quello condizionale. Un esercizio analitico utile ad indagare il tipo di rapporto che si instaura tra le credenze collettive che abitano un mondo comune e la realtà morale che lo caratterizza. Sulle basi di quanto emergerà da queste operazioni sui dati, saremo poi in grado nel prossimo capitolo di corroborare delle ipotesi di ricerca più solide sullo studio della morale e delle sue funzioni nel campo dei rapporti materiali di dare ed avere.

2. La variabile tipologica ordine di grandezza

Dall'analisi testuale è scaturito come il mondo comune della redistribuzione emerso dal laboratorio sia stato caratterizzato da due tipi di convenzioni e di principi di giustizia. Da un lato, quelli che possono essere radunati in un ordine di grandezze condizionale e selettivo. Dall'altro, quelli che, invece, rimandano ad un ordine incondizionale ed universale. Dunque, abbiamo visto che le convenzioni ed i principi di giustizia di ogni attore sociale appartenente alla sperimentazione possono essere ricondotti in sostanza ad uno di questi due gruppi, e che in base ad essi vengono espresse le opinioni personali riguardanti il *chi* ed il *come* della redistribuzione della ricchezza. Perciò, possiamo agevolmente supporre che ogni attore sociale (anche chi non ha preso parte al laboratorio, ma fa parte del nostro campione) faccia uso di un proprio bagaglio di concetti, categorie ed immagini della realtà sociale che lo guidano nel dirimere le situazioni di incertezza nel coordinamento sulle questioni delle reciprocità materiale. Di quale universo di principi di giustizia (grandezze) si sono serviti i nostri intervistati per rispondere alle domande del questionario? E, sopratutto, quale ordine è quello più diffuso ed affermato? Nonostante il nostro campione appaia decisamente propenso all'esistenza di forme di redistribuzione progressiva (tab.31), per rispondere a queste domande dobbiamo guardare in due direzioni: alla *titolarità* degli interventi redistributivi ed alle loro *modalità.* Essi, infatti, rappresentano i *fundamenta divisionis* con cui abbiamo suddiviso le diverse posizioni tra chi ha avocato forme redistributive condizionali e selettive e chi, invece, incondizionali ed universalistiche.[137]

137L'indicatore dimensionale *redistribuzione proporzionale della ricchezza* è stato ottenuto dall'aggregazione di due sotto-indicatori: a) *approvazione per l'esistenza di una forma di redistribuzione della ricchezza* e b) *consenso verso forme di proporzionalità della contribuzion*e. In questo senso, coloro i quali hanno risposto in modo affermativo in entrambe le variabili sono stati classificati come *favorevoli* alla redistribuzione, mentre chi ha dato risposte negative anche ad una sola delle due è stato assegnato alla categoria *sfavorevole.*

Tab.31 – *Presenza di un consenso verso l'idea di redistribuire la ricchezza*

Favorevoli a forme di redistribuzione proporzionale della ricchezza

SI		NO	
Conteggio	% casi riga	Conteggio	% casi riga
241	96,8%	8	3,2%

(base = 257)

Per tradurre in termini pratici le dicotomie concettuali della condizionalità/incondizionalità e della selettività/universalità ci siamo serviti dell'indicatore dimensionale *ordine di grandezza,* con le sue due modalità *"condizionale"* ed *"incondizionale"*. Nella prima sono stati classificati tutti gli intervistati che hanno esternato l'idea di ritenere giusta l'esistenza di forme redistributive legate a criteri discriminatori. La seconda modalità, invece, raccoglie colore che sentono prima di tutto l'universo della solidarietà materiale come slegato da vincoli di sorta. Ebbene, attraverso quali dimensioni abbiamo operativizzato questi tipi di atteggiamento? Ci siamo serviti di due dimensioni già incontrate nel capitolo precedente. Da un lato, infatti, abbiamo richiamato il senso morale soggettivo verso l'importanza di garantire o meno a tutti gli esseri umani dei bisogni ritenuti comunemente essenziali (nutrizione, abitazione, istruzione, salute). Dall'altro lato, siamo ricorsi nuovamente al senso morale con cui gli attori pensano ad uno dei modi più concreti di realizzare azioni redistributive: l'esistenza di un sostegno al reddito. Non occorrerà quindi ritornare sulla descrizione della natura di questi due indicatori. La loro aggregazione è stata ottenuta in questo modo: tutti gli intervistati che in entrambe le variabili hanno risposto in modo olistico e non distintivo (dunque servendosi di convenzioni o principi incondizionali ed universalistici) sono stati classificati nella modalità *incondizionale,* tutti quelli che, invece, hanno dato delle risposte che richiamavano dei parametri o delle categorizzazioni (perciò utilizzando convenzioni e principi condizionali e selettivi) sono stati classificati nella modalità *condizionale.*[138]

Così, per delineare il tipo di atteggiamento dei nostri intervistati nel mondo comune della redistribuzione abbiamo ritenuto fosse sufficiente conoscerne sia l'opinione sull'esistenza di una tutela di certi aspetti vitali, sia il loro pensiero verso la sussistenza di forme di reciprocità atte a sostenere il reddito degli individui. Abbiamo cioè cercato di declinare la tensione verso l'uguaglianza e la dignità materiale insita nel concetto di solidarietà redistributiva, accompagnando però anche una presa di posizione soggettiva sulla garanzia accordata allo strumento principale con cui nelle nostre società vengono soddisfatti determinati bisogni: la *disponibilità del reddito*. Per dirla in termini più semplici: da un lato abbiamo provato ad operativizzare la disposizione verso il principio dell'uguaglianza formale (inteso come pensiero soggettivo sui diritti essenziali), dall'altro, abbiamo cercato di fare emergere le reali convenzioni di cui i nostri intervistati fanno uso per concretizzare questa disposizione, mettendoli alla prova con l'opinione manifestata verso la garanzia del reddito (intesa come forma di uguaglianza sostanziale). Così facendo, abbiamo ottenuto un unico indice dimensionale aggregato, che ci ha permesso di classificare il nostro campione rispettivamente in due classi: coloro che impiegano un ordine di grandezze condizionali e, invece, coloro che fanno uso di un ordine incondizionale (tab.32). Dunque, emerge che la maggioranza del campione fa uso di principi e convenzioni che esprimono una qualche forma di condizionalità (61%).

138Modalità di risposta aggregate dal questionario: *incondizionale* (alcuni diritti essenziali devono essere garantiti a tutti ad un livello base + devono essere a mercato libero + il sostegno al reddito è un diritto da garantire sempre + da non garantire mai); *condizionale* (alcuni diritti essenziali devono essere garantiti solo ai meno abbienti + solo a chi se lo merita + solo a chi ha certi requisiti+ il sostegno al reddito è un diritto garantito solo nel momento del bisogno + per un certo periodo + solo a chi lavora/ha lavorato + solo in cambio di qualcosa + solo in cambio di volontariato)

Tab.32 – *Percentuale di intervistati a seconda dell'ordine di grandezza usato*

Intervistati per ordine di grandezza

INCONDIZIONALE	CONDIZIONALE
% casi riga	% casi riga
38,9%	61,1%

(base = 257)

3. Le concomitanze tra il tipo di ordine morale, l'approccio antropologico e le caratteristiche generali degli attori

Intrecciando questi risultati con quelli della tipologia antropologica, possiamo osservare non solo la presenza di un'associazione significativa e molto forte (χ^2= 39,035, gl.1, τ = 0,152), ma anche un'incidenza che ci mostra come il tipo distintivo sia dominante tra chi usa un ordine condizionale, mentre il tipo egualitario prevalga tra coloro che impiegano un ordine incondizionale (tab.33). Mettiamo perciò in rilievo una il fatto che vi sia una sostanziale corrispondenza tra la tipologia antropologica e quella convenzionale. Inoltre, il legame tra ordine di grandezza e tipo antropologico è ulteriormente suffragato anche dalla persistenza di associazioni significative tra il tipo d'ordine morale ed i tratti distintivi selezionati per descrivere i due approcci nel capitolo precedente (età, capitale familiare, capitale economico, spiritualità personale). Infatti, anche in questi casi le associazioni seguono la forma rilevata per gli approcci antropologici, cioè esiste una certa aderenza tra la presenza del tipo distintivo e dell'ordine condizionale, e tra l'incidenza del tipo egualitario e dell'ordine incondizionale.[139] Intersecando poi la tipologia dell'ordine morale dei nostri intervistati con tutta la serie di caratteristiche oggettive che avevamo rilevato per il profilo generale, possiamo renderci conto di come sussistano ulteriori concomitanze significative. Tuttavia, per onor del vero, sono molte di più le associazioni che per poco non hanno dimostrato un livello di significatività sufficiente per poter essere considerate statisticamente rilevanti, e che potremmo imputare ai limiti strutturali della nostra indagine. Tuttavia, anche questo ha significato dover riconoscere che molte delle congetture formulate per la preparazione del questionario e dei suoi indicatori, in realtà, non hanno trovato nel nostro campione una conferma alla prova dei dati. Ad esempio, mettiamo in evidenza come l'estrazione sociale, le condizioni lavorative personali e d'origine, lo stato occupazionale, l'inclinazione professionale individuale, l'imprinting familiare, il capitale culturale e quello sociale non esercitino alcuna influenza stocastica rivelatrice. Non vi sono relazioni probanti nemmeno con le variabili riguardanti il sesso, il luogo di nascita o di residenza o quelle afferenti a delle disposizioni morali come la percezione dell'altro sul lavoro, verso il tempo di lavoro, verso l'esistenza di un agire redistributivo e di forme prescrittive di sostegno al reddito.

139Per quello che riguarda le fasce d'età, il Chi-quadrato non è sufficiente ad indicarci una significatività che ci dia una probabilità di respingere l'ipotesi di indipendenza pari al 95%. Tuttavia, l'indice di differenza percentuale ci rivela come la forma distributiva tra ordine condizionale ed incondizionale segua quella del tipo antropologico. La condizionalità, infatti, è molto più diffusa tra le fasce d'età alte (43% tra gli over 50), mentre l'incondizionalità tra le fasce medio-basse (52,% tra i 30 ed i 50). invece, per quello che riguarda il capitale familiare, quello economico e l'indicatore della spiritualità personale, siamo in presenza di $p < 0,05$. ed anche in questi casi ad una disamina degli indici di differenza percentuale ci accorgiamo come le distribuzioni delle modalità condizionale ed incondizionale seguano la stessa forma di quelle rilevate nell'intreccio con i tipi di approccio antropologico (distintivo ed egualitario).

Tab.33 – *L'ordine morale delle grandezze a seconda del tipo di approccio antropologico*

Ordine di grandezze per tipo di approccio antropologico

		Approccio antropologico	
		DISTINTIVO	EGUALITARIO
		% casi colonna	% casi colonna
ORDINE DI GRANDEZZE	INCONDIZIONALE	27,5%	70,6%
	CONDIZIONALE	72,5%	29,4%
	Totale	100,0%	100,0%

(Base = 257; Chi-quadrato = 39,035; V = 0,390)

Per passare in rassegna le altre associazioni che caratterizzano gli intervistati appartenenti ai due tipi di ordini morali, prenderemo come punto di riferimento il tipo riconducibile alla modalità condizionale. Questo perché, come dimostra anche la sua incidenza percentuale sul totale del campione, crediamo di avere buone ragioni per ritenere che sia anche il tipo più diffuso in generale nelle società a capitalismo avanzato. Perciò, prenderemo come metro d'analisi principale coloro che hanno fatto uso di convenzioni e di principi di giustizia legati alla condizionalità per esprimere la propria opinione sul mondo comune della redistribuzione (61% del nostro campione).[140] Una prima associazione di un certo interesse rispetto alle variabili utilizzate per tracciare il profilo generale del campione, vede il tipo condizionale prevalere nettamente tra i non soci (72%), rispetto al rapporto col tipo incondizionale tra i soci della Mag6 (tab.34). Quindi, sembrerebbe che il fatto di non appartenere alla Mag6 eserciti una certa influenza sulla probabilità di fare uso di un ordine morale condizionale. Molto interessante risulta anche l'effetto che la variabile *influenza religiosa familiare* svolge sulla propensione ad adottare questo tipo di ordine morale (tab.35). Infatti, dai dati campionari rileviamo come l'incidenza del tipo condizionale sia significativamente più elevata tra coloro che sono cresciuti in un ambiente familiare segnato da una qualche influenza religiosa (64,6%). Guardando invece all'indicatore sul sentimento provato dai nostri rispondenti in merito alla possibilità di essere soggetti a misure di workfare, incontriamo un'associazione significativa ed anche piuttosto forte (tab.36). La probabilità di appartenere al tipo condizionale aumenta tra coloro che si sentono rassicurati da misure prescrittive di protezione, (73,2%), mentre decresce tra coloro che invece si sentirebbero mortificati da simili interventi. Il tipo incondizionale, al contrario, presenta una relazione con direzione opposta, essendo più presente tra chi dichiara un senso di mortificazione piuttosto che un sentimento di rassicurazione.

Tab.34 – *L'ordine morale delle grandezze a seconda del tipo di approccio antropologico*

Ordine di grandezza per appartenenza alla mag6

		E' SOCIO MAG6?	
		SI	NO
		% casi colonna	% casi colonna
ORDINE DI GRANDEZZE	INCONDIZIONALE	45,1%	28,0%
	CONDIZIONALE	54,9%	72,0%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; Chi-quadrato = 7,278; p<0,05; Tau = 0,029)

140Per comodità espositiva, faremo riferimento a questa classe di intervistati come al *tipo condizionale*, in opposizione all'altra classe che chiamiamo *tipo incondizionale*.

Tab.35 – *L'ordine morale delle grandezze a seconda della presenza di una qualche influenza religiosa familiare*

Ordine di grandezza per influenza religiosa familiare

		INFLUENZA RELIGIOSA IN FAMIGLIA	
		SI	NO
		% casi colonna	% casi colonna
ORDINE DI GRANDEZZE	INCONDIZIONALE	35,4%	49,2%
	CONDIZIONALE	64,6%	50,8%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; Chi-quadrato = 3,867; p<0,05; Tau = 0,016)

Tab.36 – *L'ordine morale delle grandezze a seconda del sentimento verso misure prescrittive di protezione sociale*

Ordine di grandezza per sentimento personale verso misure di workfare

		IL LAVORO COATTO E'	
		RASSICURANTE	MORTIFICANTE
		% casi colonna	% casi colonna
ORDINE DI GRANDEZZE	INCONDIZIONALE	26,8%	50,8%
	CONDIZIONALE	73,2%	49,2%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; Chi-quadrato = 15,564; p<0,001; Tau = 0,061)

Inoltre, è risultata significativa anche l'associazione con l'indicatore: *presenza di relazioni familiari significativamente problematiche*. Anche in questo caso, il dato più eclatante è sempre quello che riguarda il tipo condizionale. Infatti, è sorprendente come tra gli intervistati che dichiarano di non aver avuto un passato familiare travagliato, ben il 68% appartenga a chi si serve di un ordine morale condizionale (tab.37). Dunque, sembra che la probabilità di fare uso di convenzioni e principi di giustizia condizionali aumenti esponenzialmente tra coloro che non hanno sofferto problemi significativi in famiglia. Anche l'odds ratio di 2,16, mostra che tra chi non ha avuto relazioni familiari problematiche, nel passare dal tipo incondizionale a quello condizionale il rapporto di associazione raddoppia. Le ultime due associazioni che abbiamo individuato e che meritano di essere menzionate per la loro significatività, riguardano l'opinione espressa dai nostri intervistati su due fattori pertinenti il mondo del lavoro: l'*importanza della redistribuzione* e la *possibilità di fare carriera*. La costruzione di questi due indicatori è la stessa di quella richiamata nel precedente capitolo in merito alle dimensioni della sicurezza e della partecipazione sul lavoro. In questo caso, il tipo condizionale prevale nettamente tra coloro che dichiarano di dare molta importanza alla redistribuzione e alla possibilità di fare carriera (tab.38). L'indice di differenza percentuale può agevolmente mostrarci la direzione di questa relazione. Infatti, nel passare da un livello di importanza *"basso"* (poca) ad uno *"elevato"* (molta), emerge chiaramente come la probabilità di appartenere al tipo condizionale aumenti significativamente, mentre decresce al contempo quella del tipo incondizionale.[141]

141 Per quello che riguarda l'importanza della retribuzione: +11; -29;
Per quello che riguarda l'importanza della carriera: -12; -41

Tab.37 – *L'ordine morale delle grandezze a seconda della presenza di relazioni familiari problematiche*

Ordine di grandezza per tipo di relazioni familiari

		RELAZIONI FAMILIARI PROBLEMATICHE	
		SI	NO
		% casi colonna	% casi colonna
ORDINE DI GRANDEZZE	INCONDIZIONALE	50,0%	31,6%
	CONDIZIONALE	50,0%	68,4%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; Chi-quadrato = 8,750; p<0,01; Tau = 0,034)

Tab.38 – *L'ordine morale delle grandezze a seconda dell'importanza attribuita ai fattori retribuzione e possibilità di carriera*

Ordine di grandezza per grado di importanza della retribuzione

		IMPORTANZA RETRIBUZIONE	
		POCO	MOLTO
		% casi colonna	% casi colonna
ORDINE DI GRANDEZZE	INCONDIZIONALE	52,8%	35,5%
	CONDIZIONALE	47,2%	64,5%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; Chi-quadrato = 5,322; p<0,05; Tau = 0,021)

Ordine di grandezza per grado di importanza della carriera

		IMPORTANZA CARRIERA	
		POCO	MOLTO
		% casi colonna	% casi colonna
ORDINE DI GRANDEZZE	INCONDIZIONALE	44,0%	29,1%
	CONDIZIONALE	56,0%	70,9%
	Totale	100,0%	100,0%

(base = 257; Chi-quadrato = 5,053; p<0,05; Tau = 0,020)

4. La congruenza tra il contenuto semantico-normativo delle convenzioni condizionali e la realtà morale delle intenzioni di comportamento degli attori in situazione di incondizionalità

Cosa accadrebbe all'atteggiamento dei nostri tipi morali (condizionale ed incondizionale) se si trovassero improvvisamente a vivere in una situazione in cui esistesse realmente una misura redistributiva incondizionale ed universale? Come si comporterebbero costoro? Adotterebbero delle condotte coerenti con le convenzioni condizionali e distintive, oppure dimostrerebbero dei costumi in linea con il senso morale di un ordine di grandezze incondizionali ed universali? In altre parole, se sottoposti a stimoli diversi da quelli in cui essi vivono normalmente, gli intervistati del nostro campione adotterebbero atteggiamenti in grado di smentire o confermare le rappresentazioni condizionali della realtà (convenzioni) che nutrono il senso morale presumibilmente dominante nel

mondo comune della redistribuzione del nostro campione? Queste domande mirano a controllare la congruenza tra l'oggettività di alcune convenzioni socialmente accettate ed altre ritenute comunemente paradossali. Spesso infatti le convenzioni svolgono il ruolo di pregiudizi o credenze, la cui indiscutibilità nello spazio pubblico è fuori dubbio a tal punto che, il loro contenuto diviene una verità incontrovertibile. Quando il contenuto di queste convenzioni riguarda delle relazioni o dei gruppi sociali, il senso morale collettivo impone al *mondo come è*, il *mondo come deve essere* o, almeno, come dovrebbe essere secondo la cultura egemone. In questa situazione, accade che gli obblighi morali accrescano la loro forza, e la moralità come processo sociale riduca il suo grado di eterogeneità. Tutto ciò, diminuisce contemporaneamente la probabilità che il senso morale soggettivo possa essere sottoposto a stimoli dinamici. Questo occorre in tutte le sfere della vita sociale e culturale, ed il mondo comune della redistribuzione non ne è certo esente. Quale cambiamento o quali soluzioni alternative possono aver luogo, se le convezioni ed i principi di giustizia con cui viene regolata e coordinata l'azione sociale rimangono gli stessi? Quando però il senso morale, nella forma manifesta delle convenzioni sociali, è considerato una certezza ed assume la valenza di una verità comunemente accettata (sfiorando lo status di evidenza agli occhi dell'uomo comune), questa domanda può apparire irrilevante o tendenziosa. L'approccio critico, in questo caso, non è più utile al processo conoscitivo, ma ad altri fini. Dunque, crediamo sia necessario fare un passo indietro, e domandarsi piuttosto se, effettivamente, certe convenzioni corrispondano a dei dati di fatto, riflettendo la realtà per quella che è, oppure no. Per fare questo, sin dall'inizio di questo percorso, abbiamo insistito sul fatto che sia necessario studiare il senso morale e, la razionalità morale più in generale. Infatti, è solo dalla combinazione tra la conoscenza oggettiva sul funzionamento della razionalità morale e sull'analisi del contenuto del senso morale nelle varie sfere della vita associata, che possiamo essere in grado di osservare se e quanto il *mondo come deve essere* della morale comune coincida con quello oggettivo del *mondo come è*.

Bourdieu in una delle sue opere più incisive riporta un classico aforisma di Wittgenstein, in cui il grande pensatore si domandava:

> *«In che modo posso seguire una regola? - se questa non è una domanda riguardante le cause, è una richiesta di giustificare il fatto che, seguendo la regola, agisco così. Quando ho esaurito le giustificazioni arrivo allo strato di roccia, e la mia vanga si piega. Allora sono disposto a dire: "Ecco, agisco proprio così"*».
>
> *Tratto da Il senso Pratico*

Fino a questo momento, abbiamo analizzato in modo esplorativo il contenuto e la dinamica del senso morale nel mondo comune della redistribuzione emerso dal laboratorio sperimentale sul RdE, e la concomitanza tra questo ed alcune caratteristiche sociali della comunità Mag6 statisticamente rilevabili. Ora, l'ultimo sforzo analitico di questa ricerca intendiamo compierlo nella direzione sopra esposta, nel tentativo di sviscerare meglio il modo in cui si segue una regola, per poter esclamare "*ecco, si agisce proprio così*"! Infatti, ci proponiamo di scendere nel merito del contenuto semantico di uno dei due ordini morali individuati, al fine di esplorarne la congruenza con i dati sulla realtà morale rilevati dalla nostra inchiesta. Cercheremo, cioè, di controllare la corrispondenza tra il significato che veicolano certe convenzioni del mondo comune della redistribuzione ed il loro effettivo riscontro nella realtà. Questo confronto riteniamo sia utile per poter aprire una pista di ricerca sulla genesi di alcune delle convenzioni di cui gli attori sociali si servono per coordinarsi nel mondo comune della redistribuzione (siano essi attori istituzionali o semplici individui). Difatti, l'idea è quella di poter sondare *se* e *fino a che punto* il contenuto delle convenzioni afferenti all'ordine delle grandezze condizionali e selettive che abbiamo individuato possa essere visto come una costruzione socio-culturale coerente con la realtà oggettiva circostante. Studiare il rapporto di verità tra *il mondo come deve essere* ed *il mondo come è*, rappresenta una via importante per accrescere la conoscenza che abbiamo del significato e della funzione che il

contenuto normativo di certe categorie svolge in alcune aree del coordinamento sociale (sia a livello macro, che micro). Infatti, crediamo fermamente che solo in questo modo sia possibile comprendere appieno la funzione che le convenzioni rivestono all'interno di un certo ordinamento o sistema sociale e, quindi, il ruolo che esse esercitano dal punto di vista del funzionamento e dell'integrazione di quello stesso ordinamento. In altri termini, una maggiore conoscenza sulla natura di certi concetti o rappresentazioni comuni, non può che aiutarci a gettare una maggiore luce sulla natura e l'andamento di una certa società. Per poter esplorare questa opportunità, ci siamo serviti del metodo boltanskiano-bourdieusiano della ricerca delle contraddizioni e delle incongruenze nella comparazione di realtà sociali differenti. Nel nostro caso, le realtà sociali considerate sono delle realtà morali. In particolare, abbiamo confrontato quella parte di realtà morale *del mondo come deve essere* espressa dalle convenzioni condizionali e selettive emerse dal laboratorio, con quella parte di realtà morale del *mondo come è* rilevata grazie alla nostra inchiesta. Questo confronto tra atteggiamenti morali differenti è stato possibile utilizzando due stratagemmi: uno *narrativo-interrogativo* in sede di rilevazione dei dati, ed uno *logico* in sede d'analisi.

Per quello che riguarda la rilevazione degli atteggiamenti dei nostri intervistati attraverso gli interrogativi del questionario, abbiamo tentato di cogliere la disposizione che più si avvicinava alla realtà del loro senso morale nel mondo comune della redistribuzione (*il mondo morale come è*). Naturalmente, le convenzioni che abbiamo saggiato sono quelle più rilevanti dal punto di vista euristico di questa ricerca, cioè quelle riguardanti il confronto tra gli ordini morali condizionali ed incondizionali. In particolare, abbiamo preso in considerazione le rappresentazioni collettive afferenti al campo della redistribuzione della ricchezza, visto nella prospettiva dei trasferimenti diretti di denaro come una delle principali risposte istituzionalizzate alle questioni del *chi* e del *come* della redistribuzione. Abbiamo colto cioè l'occasione euristica offerta dal concetto di RdE e dalla sperimentazione della Mag6. Tuttavia, come sappiamo, non è stato possibile esaminare nella pratica la disposizione morale dei nostri attori nel caso di un ordine di grandezze incondizionali, poiché nel concreto non esistono dispositivi con cui permettere un confronto calato nella realtà. Per questo motivo, ci siamo dovuti servire di un artificio analitico che ci consentisse, in modo standardizzato, di provocare nei nostri intervistati una finzione utile a farli immedesimare nella situazione di un trasferimento monetario basato su di un ordine di grandezze incondizionale. Come detto, il RdE è stato lo strumento concettuale che ci ha permesso di concretizzare questa finzione nell'immaginario del nostro campione. Dunque, nella nostra survey abbiamo previsto una sezione in cui sottoporre agli intervistati una serie di domande riguardanti l'atteggiamento che avrebbero avuto nel caso avessero potuto beneficiare di un RdE.[142] Così facendo, questo escamotage ci permesso di rilevare una serie di atteggiamenti multidimensionali utili ad operare un confronto semantico tra il contenuto normativo delle convenzioni legate ad un trasferimento condizionale di denaro e le intenzioni di comportamento dichiarate dai nostri intervistati nel caso invece beneficiassero di un trasferimento *in*condizionale di denaro. In altre parole, siamo stati in grado di poter costruire un raffronto logicamente fondato tra ciò che le convenzioni condizionali affermano essere i comportamenti sociali attesi nel caso di trasferimenti di denaro privi di parametri restrittivi e, invece, proprio ciò che in questo caso sarebbe il comportamento più verosimile degli attori sociali. Quello che è bene mettere in evidenza, è il fatto che abbiamo operato un'analogia tra l'atteggiamento espresso dai nostri attori (*il come sarebbe se*) e l'oggettività del loro senso morale (*il mondo morale come è*). Cioè, è stato possibile confrontare la corrispondenza tra il significato del contenuto normativo delle convenzioni condizionali e la realtà oggettiva, solamente attribuendo un certo grado di realtà e di plausibilità a quanto dichiarato dai nostri intervistati in caso di RdE. In

142Ovviamente, siamo consci dei limiti epistemici prodotti da valutazioni auto-poietiche e da proiezioni soggettive, rispetto alla forza che ad esempio avrebbero dei dati provenienti da un esperienza sperimentale alternativa. Tuttavia, come sappiamo, in assenza di contesti contraddistinti da pratiche redistributive realmente incondizionate, come la sperimentazione della Mag6 ha voluto rappresentare un tentativo di avvicinamento tra la teoria e la pratica, e tra la realtà ed il possibile, anche il nostro piccolo artificio statistico costituisce un modo di sondare con strumenti sociologici un terreno dell'agire umano al momento sconosciuto (almeno in attesa di futuri e solidi casi empirici).

questo senso, ci siamo posti in una sorta di continuità analitica verso lo studio della morale con quanto abbiamo sostenuto precedentemente a livello epistemologico, dando cioè piena dignità alla razionalità morale come fattore fondamentale per la comprensione dell'agire sociale. In questo modo, infatti, abbiamo considerato il senso morale come un elemento di realtà da tenere in considerazione, non solo dal punto di vista conoscitivo per quello che riguarda la sua struttura o la sua dinamica, ma anche dal punto di vista della comprensione delle azioni degli attori sociali. Dunque, è questo che intendiamo quando affermiamo che siamo stati in grado di operare una comparazione tra una parte del contenuto normativo del *mondo come deve essere*, ed *il mondo morale come è.* Ovviamente, sempre per quello che riguarda la sfera della redistribuzione della ricchezza.

Invece, per esporre nel modo più chiaro possibile il procedimento inferenziale che abbiamo seguito per analizzare questa comparazione, crediamo sia opportuno fermarci un attimo e porci la seguente domanda: quale aspetto ci interessa osservare delle convenzioni? Spesso, le convenzioni, in quanto rappresentazioni sociali della realtà, sono difficilmente rilevabili in modo diretto. Ad esempio, si prendano due convenzioni tipiche della doxa popolare riguardante il mondo del lavoro dei paesi tardo-capitalisti o a capitalismo maturo: 1) siccome il mercato del lavoro è vecchio e molti giovani stentano a trovare un lavoro, spesso si ritiene che la maggior parte dei giovani non abbia voglia di lavorare; 2) siccome il mercato del lavoro è saturo e v'è un elevato tasso di disoccupazione, laddove è presente un importante fenomeno immigratorio è frequente l'opinione per cui gli immigrati sottraggano il lavoro agli autoctoni, lasciandoli senza impiego. Se volessimo riscontrare la coincidenza tra queste credenze popolari e la realtà dei fatti, difficilmente potremmo rilevare in modo diretto e generalizzato se a) i giovani siano veramente svogliati ed indolenti o se b) i migranti siano dei ladri di posti di lavoro. Infatti, risulterebbe assai arduo ed inutile domandare ai diretti interessati (giovani e migranti) se siano degli scansafatiche o dei ladri. Quantomeno, non andremmo certo a rilevare la probabilità di quanto incida il fatto di essere giovani o migranti sulle dinamiche del mercato del lavoro; saggeremmo piuttosto una sorta di percezione soggettiva a sentirsi scansafatiche o ladro. Un dato irrilevante dal punto di vista esplicativo, e che non ci aiuta certo a conoscere né la natura né il ruolo giocato dalle convenzioni. Quello che invece crediamo sia auspicabile fare per sondare l'aderenza alla realtà di certe credenze comuni, è metterne in evidenza la logica di fondo; smascherando e svelando le contraddizioni tra ciò che è ritenuto usualmente vero e ciò che invece è la realtà oggettiva.

Dunque, come sappiamo le convenzioni sono logiche interpersonali (Diaz-Bone, 2011), il cui contenuto semantico può essere più o meno coerente con gli oggetti e le dinamiche della realtà immanente. Perciò, per osservare la congruenza tra le convenzioni ed il *mondo così come è* realmente, dobbiamo guardare alla logica che sottostà al contenuto comunicativo delle convenzioni, ai ragionamenti ed alle inferenze che vi soggiacciono. Per questo motivo, in questa sede proponiamo di usare come strumento analitico una delle forme logiche più note di ragionamento: *il sillogismo* (Negro, 1967). In questo senso, intendiamo utilizzare la struttura triadica della forma sillogistica, per aiutarci a portare alla luce il ragionamento concatenato che si cela dietro certe convenzioni, in modo da scomporne il contenuto semantico e renderlo comparabile con le informazioni provenienti dalle rilevazioni statistiche del questionario. Infatti, come è noto, il sillogismo in sé è solo uno dei possibili artefici argomentativi, ed il suo contenuto di verità è relativo alla veridicità delle singole proposizioni. Quello che, invece, dal punto di vista analitico è molto utile è la sua struttura formale che, dovendo rispettare la validità logica della proprietà transitiva, ci aiuta a far emergere le eventuali contraddizioni tra il contenuto semantico della conclusione a cui porta la scomposizione del ragionamento convenzionale e la validità dell'argomentazione stessa, in termini di corrispondenza a dei dati di realtà. Ebbene, facciamo ora un esempio di quanto detto, prendendo in considerazione la credenza per cui i giovani non avrebbero voglia di lavorare. In questo caso, quale è la logica che sta alla base di questa convenzione? E la conclusione a cui questa logica giunge è coerente con le informazioni oggettive

che abbiamo in merito alla relazione tra l'essere giovani ed il fenomeno della disoccupazione? Proviamo a scomporre questa convenzione in un tipico sillogismo categorico, richiamando alcune analogie dell'opinione comune sulle categorie dei giovani e della disoccupazione:

premessa 1: molti disoccupati non hanno voglia di lavorare
premessa 2: molti giovani sono disoccupati
conclusione: molti giovani non hanno voglia di lavorare

A livello formale, questo ragionamento è ineccepibile. Se non disponessimo di ulteriori informazioni o, quantomeno, del desiderio di approfondire queste asserzioni, dovremmo inevitabilmente concordare con la conclusione del sillogismo: molti giovani non hanno voglia di lavorare. Questa, nell'immaginario collettivo e nell'opinione comune è spesso considerata una spiegazione più che sufficiente del fatto che il mercato del lavoro sia vecchio e che molti giovani stentino a trovare la propria strada. Tuttavia, abbiamo visto che questa convenzione può, a sua volta, poggiare su altre rappresentazioni collettive della realtà. Crediamo spetti proprio alla ricerca effettuare il lavoro di scavo e di ricostruzione necessario a portare alla luce queste trame semantiche. Quello che però a noi interessa, è rispondere alla domanda che ci siamo posti poc'anzi: che cosa vogliamo osservare delle convenzioni? La risposta appare oramai evidente: delle convenzioni crediamo sia importante osservare la congruenza con la realtà del loro contenuto semantico-normativo. Uno dei modi più semplici per poter osservare questa congruenza è offerto dalla semplificazione analitica operata dalla logica formale del sillogismo. Quindi, per controllare la veridicità del contenuto semantico della convenzione racchiusa nella conclusione, sarà sufficiente mettere alla prova dei fatti quanto sostenuto nelle premesse. Per quello che riguarda il nostro esempio, potremmo realizzare un'indagine sulla propensione al lavoro della popolazione disoccupata e sulla sua composizione. Ciò ci permetterebbe di osservare sia quanti giovani effettivamente possano essere considerati disoccupati, sia se via sia veramente una relazione tra la probabilità di essere disoccupati e la voglia di lavorare. Senza addentrarci nell'esposizione di dati non pertinenti in questa sede, basti dire che le informazioni attualmente in nostro possesso sul mondo del lavoro metterebbero seriamente in discussione l'autenticità delle nostre premesse e, quindi, anche l'attendibilità di quanto affermato nella conclusione (Reyneri, 2005). Così, grazie alla congiunzione tra i dati oggettivi e la forma sillogistica, siamo riusciti a de-costruire il contenuto argomentativo di una convenzione in quanto logica interpersonale, mettendone anche in discussione il contenuto conoscitivo e la forza esplicativa. Siamo cioè stati in grado di mostrare come una convenzione possa essere ricondotta dalla sfera della doxa, al campo della credenza e del pregiudizio. Questo passaggio crediamo sia fondamentale per osservare la congruenza tra convenzioni e realtà. Cioè, per poter discernere quanto delle rappresentazioni che impieghiamo quotidianamente per regolare e coordinare l'azione sociale nei vari campi della vita collettiva, siano riconducibili a delle costruzioni sociali culturalmente collocate e quanto, invece, coincidano col mondo reale. Solo dopo aver appurato ciò è infatti possibile studiare la funzione che esse ricoprono nel coordinamento e nelle dinamiche di integrazione sociale dei diversi attori in campo.

Dunque, tornando alla nostra inchiesta morale sul mondo comune della redistribuzione, nel questionario abbiamo provato a raccogliere dei dati da poter confrontare con il contenuto normativo di alcune convenzioni, ricostruendone la logica interpersonale grazie allo strumento analitico del sillogismo. Nello specifico, per poter individuare le dimensioni della vita soggettiva da indagare, ci siamo rifatti proprio alle sfere semantiche normate dalle convenzioni. Cioè a quegli ambiti della vita delle singole persone sui quali agiscono le convenzioni condizionali del mondo comune della redistribuzione emerse durante la nostra analisi non-standard della grammatica T_0 del gruppo di lavoro. È proprio grazie alla loro disamina che siamo stati in grado di ricostruire le logiche profonde che vi sottostanno, e che costituiscono l'opinione comune più diffusa per quanto riguarda la redistribuzione della ricchezza mediante trasferimenti di denaro. Qui di seguito esponiamo i

passaggi analitici che abbiamo seguito. Prima di tutto, ci siamo accorti di come quasi tutte le convenzioni alla base dell'ordine di grandezze condizionale e selettivo possano essere raggruppate sostanzialmente in tre classi tematiche:

	Classe Tematica	**Convenzione**
1	Le convenzioni riguardanti la dimensione del *Lavoro*	Lavoro come necessità; sacrificio; ricerca di senso; Reciprocità nella relazione;
2	Le convenzioni riguardanti la dimensione dell'*agire nella sfera pubblica*	Coinvolgimento pubblico del beneficiario; Richiesta di responsabilità nei confronti della comunità; il diritto si acquisisce partecipando alla società;
3	Le convenzioni riguardanti la dimensione dell'*agire nella sfera privata* (ad esempio, le attività del soggetto verso sé stesso o verso i suoi prossimi)	Condivisione di una progettualità di vita; No all'assistenzialismo; Condizionalità legata alla scelta del profilo del beneficiario; il bisogno;

Secondariamente, facciamo notare un dato che può apparire scontato ma che, invece, è molto importante dal punto di vista logico. Tutte queste convenzioni sono accomunate da un minimo comune denominatore: la presenza di una *condizionalità.* In generale, sappiamo che la *condizione* è un fatto, un presupposto o un requisito la cui assenza conduce al verificarsi o meno di qualcosa. Al contrario, è intuitivo ritenere che la presenza della condizione porti invece all'avverarsi di situazioni alternative a quelle previste dalla sua assenza. In ognuna delle nostre tre classi, la logica condizionale si manifesta allo stesso modo, cambiando però il contenuto semantico della situazione, cioè di ciò che si verifica in base alla sua assenza/presenza. Nel nostro laboratorio, il dibattito sulla questione della condizionalità è ruotato tutto attorno alla possibilità di assegnare un trasferimento di denaro *senza* o *con* contropartita (RdE). Dunque, in questo caso, il minimo comune denominatore di tutte le convenzioni emerse è la presenza/assenza della condizione *contropartita.* Perciò, la logica profonda che sottostà ad ognuna di queste dimensioni (ed alle convenzioni condizionali che le compongono) è sostanzialmente binaria: 1) *se diamo del denaro senza alcuna contropartita succede che...*2) *se diamo del denaro dietro una condizione, allora succede che...* . Ciò che "*accadrebbe se"* la condizione fosse assente dipende dalle dimensioni di vita in questione (lavoro, agire nella sfera pubblica o privata) e dal contenuto normativo delle loro convenzioni. Questo contenuto può essere sintetizzato tramite un processo di induzione semantica in un'unica asserzione di senso compiuto che ne condensi i vari significati. Questa asserzione, a sua volta, può essere vista a livello di logica formale come la *conclusione* di un ragionamento concatenato, che fonda le sue *premesse* nel contenuto semantico delle convenzioni. In questo senso, possiamo individuare le seguenti conclusioni logiche:

	Condizione	**Conclusione della logica comune**
1	*Presenza o assenza nello scambio di forme di lavoro*	Se diamo del denaro senza chiedere in cambio una forma di lavoro, succede che le persone non sono più obbligate dalla necessità, dal sacrificio o dalla ricerca di senso a produrre una reciprocità nella relazione materiale, cioè le persone smetterebbero di lavorare!

2	*Presenza o assenza nello scambio di obblighi pubblici di reciprocazione*	Se diamo del denaro senza chiedere in cambio un obbligo relazionale nello spazio pubblico, succede che le persone non partecipano alla vita pubblica e non sono responsabili verso la comunità
3	*Presenza o assenza nello scambio di obblighi privati di reciprocazione*	Se diamo del denaro senza chiedere in cambio un obbligo relazionale nello spazio privato, succede che le persone non si prendono cura di sé stesse o dei loro familiari, sviluppando condotte private prive di una finalità ed assistenzialistiche

In terza battuta, ora possiamo domandarci dal punto di vista analitico, quale sia la logica comune che sta dietro queste conclusioni? Lo strumento formale del sillogismo può aiutarci a trovare una risposta. Invece, il concetto di RdE, ci ha consentito di concretizzare nell'immaginario dei nostri intervistati gli aspetti che nutrono la percezione dell'*assenza della condizione contropartita.* Ci riferiamo alle idee della non prescrittività e della non-obbligatorietà, cioè della totale libertà di azione nel caso di un trasferimento *in*condizionale di denaro. In definitiva, ecco come ci è apparsa la ricostruzione logico-formale delle conclusioni a cui conducono le nostre convenzioni condizionali:

	Conclusione della logica comune	**Sillogismo**
1	Se diamo del denaro senza chiedere in cambio una forma di lavoro, succede che le persone non sono più obbligate dalla necessità, dal sacrificio o dalla ricerca di senso a produrre una reciprocità nella relazione materiale, cioè le persone smetterebbero di lavorare!	***Premessa 1***: Molti di quelli che avrebbero diritto ad un RdE, non lavorerebbero più ***Premessa 2***: Tutti quanti avrebbero diritto ad un RdE ***Conclusione***: Tutti quanti non lavorerebbero più
2	Se diamo del denaro senza chiedere in cambio un obbligo relazionale nello spazio pubblico, succede che le persone non partecipano alla vita pubblica e non sono responsabili verso la comunità	***Premessa 1***: Molti di quelli che avrebbero diritto ad un RdE, non sarebbero responsabili verso la comunità ***Premessa 2***: Tutti quanti avrebbero diritto ad un RdE ***Conclusione***: Tutti quanti non sarebbero responsabili verso la comunità
3	Se diamo del denaro senza chiedere in cambio un obbligo relazionale nello spazio privato, succede che le persone non si prendono cura di sé	***Premessa 1***: Molti di quelli che avrebbero diritto ad un RdE, non si prenderebbero cura di sé e dell'altro ***Premessa 2***: Tutti quanti avrebbero

stesse o dei loro familiari, sviluppando condotte private prive di una finalità ed assistenzialistiche	diritto ad un RdE ***Conclusione***: Tutti quanti non si prenderebbero cura di sé e dell'altro

Alla luce di questi sillogismi, è stato possibile confutarne il livello di realtà a partire dalle premesse. In particolare, ci siamo concentrati sulla *prima* premessa, cioè l'unica asserzione che poteva essere messa alla prova tramite una rilevazione nel questionario. Infatti, servendoci proprio dell'escamotage narrativo-interrogativo a cui accennavamo sopra, è stato possibile tradurre la prima premessa di ogni sillogismo in una serie di domande proiettive. In altre parole, abbiamo inteso le premesse come delle piccole ipotesi, il cui grado di corrispondenza al reale è stato saggiato attraverso la rilevazione degli atteggiamenti espressi dai nostri intervistati in merito al come si comporterebbero in diverse situazioni beneficiando di un RdE. Così, abbiamo costruito un rapporto di indicazione tra una serie di indicatori multidimensionali e la parte normativa della premessa (che è anche la stessa della conclusione): 1) non lavorare più, 2) non essere responsabili verso la comunità e 3) non prendersi cura di sé e dell'altro. La tecnica usata per rilevare gli atteggiamenti o, in questo caso, più propriamente le *intenzioni di comportamento*, è stata quella delle scale Likert.[143] Nello specifico, abbiamo sottoposto ai nostri intervistati quattro scale contenenti ciascuna una batteria di items in grado di concretizzare le tre dimensioni di vita individuate, rapportandole ad un possibile comportamento in presenza di RdE.[144] Ai fini della nostra analisi, non sono state necessarie ulteriori e complesse elaborazioni sulle diverse variabili raccolte. Infatti, crediamo che per esprimere il divario tra il contenuto normativo delle premesse ed il senso morale dei nostri intervistati in presenza di RdE (cioè in assenza di condizionalità), sia sufficiente prendere in considerazione i soli dati aggregati sulle intenzioni di comportamento nei tre diversi ambiti di vita. Tuttavia, per facilitare la lettura delle informazioni, abbiamo ritenuto utile fornire per ognuna delle tre dimensioni un indicatore che sintetizzasse in un unico dato la contraddizione tra l'asserzione convenzionale della prima premessa e l'atteggiamento rilevato tra gli intervistati.

Nella tabella sottostante abbiamo riportato le percentuali di risposta riguardanti alcune affermazioni con cui è stata tradotta la premessa normativa della dimensione lavorativa, che impone la condizionalità nei trasferimenti di denaro (tab.39). Le percentuali esprimono il cosiddetto *rapporto di composizione* (Corbetta, 2003), che altro non è che la proporzione tra una parte ed il tutto in dato fenomeno. La statistica insegna che questa proporzione può essere letta come la probabilità che si presenti un certo evento o una certa modalità (la parte) estraendo casualmente un unità dal campione (il tutto). In questo senso, abbiamo ritenuto le percentuali un'informazione più che sufficiente e di immediata lettura per mettere in evidenza la convergenza tra il contenuto

143Nella dimensione lavorativa sono state aggregate insieme le modalità di risposta "*per nulla"* e "*poco"* (NO), e le modalità "*abbastanza"* e "*molto"* (SI). Per quello che riguarda l'agire sociale nella sfera pubblica e privata, indifferentemente dal metro di misura semantico usato nella scala (tempo o spesa), sono state aggregate nella modalità "*irrilevante o invariato"* le risposte "*non ci spendo soldi/dedico tempo", "ci spenderei la stessa quantità/lo stesso tempo"* e "*ci spenderei meno"*. Rimangono quindi classificate nel modo presentato nel questionario le modalità "*ci spenderei più soldi* e *ci dedicherei più tempo"*. Le poche risposte incerte rilevate (non so) sono state unite alla modalità *"irrilevante o invariato"*, perché ritenute comunque indicative di una scarsa propensione verso un certo tipo di atteggiamento.

144A questo proposito, grazie alla conduzione del pre-test è stato possibile rendersi conto di come a livello operativo fosse utile inserire un riferimento diretto e pragmatico al RdE, definendo per i nostri intervistati un quantum monetario a cui potessero fare riferimento. Perciò, nel questionario abbiamo chiesto di immaginare di avere a disposizione come diritto, senza nessuna condizione e limite temporale, la somma di 500 euro al mese. Questa cifra non ha alcun riferimento tecnico o legame con l'ammontare del RdE erogato dalla sperimentazione. Essa è puramente simbolica ed è stata scelta discrezionalmente da chi scrive sulla base della propria sensibilità maturata grazie alla conoscenza della diversa letteratura in materia e del costo della vita locale. Così, abbiamo ritenuto che questa cifra fosse quella più utile a rappresentare nell'immaginario collettivo del nostro campione il concetto di RdE, senza creare eccessive distorsioni dovute alla sua quantificazione.

normativo della convenzione ed il dato di realtà espresso tramite la rilevazione. Tuttavia, per rendere meglio l'idea del rapporto di probabilità che si è instaurato tra le modalità di risposta, abbiamo scelto di inserire anche il conteggio relativo al *rapporto di coesistenza*. Questo dato esprime cioè il rapporto tra la frequenza di una modalità e la frequenza di un'altra (Ibidem). Così, questo numero è in grado di fornirci un'immediata immagine numerica di quella che potrebbe essere una relazione proporzionata tra i due tipi di atteggiamento rilevati all'interno del campione. Nella dimensione lavorativa appare evidente una sostanziale divergenza tra quanto affermato nella prima premessa del sillogismo convenzionale e quanto dichiarano gli intervistati. Se la premessa sillogistica sostiene che la condizionalità nei trasferimenti di denaro è necessaria perché altrimenti senza le persone smetterebbero di lavorare (lo scenario del RdE), le risposte rilevate sulle variabili scelte sembrano affermare decisamente il contrario. Infatti, basti notare come nel nostro campione, in caso di un trasferimento incondizionale, avremmo ben il 94,65% di probabilità di trovarci davanti ad un soggetto che non smetterebbe comunque di lavorare; o addirittura il 44,6% di probabilità di selezionare qualcuno che sarebbe incline lo stesso a svolgere una doppia attività lavorativa. Oltre alle percentuali ed ai rapporti numerici di coesistenza, abbiamo voluto sintetizzare le nostre risposte nell'indice *propensione lavorativa.*[145] Questo indice è in grado di evidenziare in un unico dato la contraddizione tra il contenuto convenzionale e la realtà morale rilevata nel nostro campione. Così, la propensione lavorativa con RdE dei nostri rispondenti appare stabile o in aumento per ben il 66,9% dei casi, con un rapporto di coesistenza che ci indica come per ogni individuo che tenderebbe a lavorare di meno, ce ne siano almeno 2,023 che lavorerebbero allo stesso modo o con una maggiore propensione. Questi dati non lasciano spazio a molti dubbi, e ci autorizzano ad affermare che il contenuto semantico-normativo della convenzione condizionale che vuole che molti attori interrompano ogni attività lavorativa in presenza di un RdE, sia in netto contrasto con quanto in realtà intenderebbero fare i nostri intervistati.

Tab.39 – *Le intenzioni espresse dagli intervistati sul proprio comportamento nella dimensione lavorativa in presenza di RdE*

Intenzionalità in presenza di RdE Dimensione Lavorativa (grado di accordo con affermazioni)	% SI	% NO	RAPPORTO DI COESISTENZA
Smetterei subito di lavorare	5,4	94,65	No/Si = 17,3
Cambierei lavoro	16,7	83,3	No/Si = 4,9
Lavorerei meno ore	31,9	68,1	No/Si = 2,1
Farei un doppio lavoro	44,6	56,4	No/Si = 1,25
Mi sentirei meno in competizione con l'Altro	75,9	24,1	No/Si = 3,14

Per quello che concerne la seconda dimensione, quella dell'agire sociale nella sfera pubblica, la componente normativa della prima premessa afferma l'irresponsabilità verso la comunità della maggior parte delle persone in caso di trasferimenti di denaro incondizionati. In questo caso, abbiamo voluto sondare l'intenzionalità morale del nostro campione declinando il fumoso concetto di responsabilità verso la comunità facendo riferimento a tre unità di misura diverse (tempo, denaro speso e grado di accordo). Ognuna di esse era infatti più adatta a rilevare l'atteggiamento in un certo

145L'indice è stato costruito aggregando le risposte delle variabili a) *smetterei di lavorare* e b) *lavorerei meno ore*. L'aggregazione è avvenuta mediante costruzione semantica, per cui sono state classificate con la modalità "*propensione stabile o in aumento"* tutti i casi che hanno risposto negativamente ad entrambi gli items. Al contrario, tutti coloro che hanno fornito risposte positive anche in uno solo degli items sono stati classificati nella modalità "*propensione lavorativa in diminuzione"*.

ambito di vita piuttosto che in un altro (tab.40). Dunque, da un lato abbiamo cercato di indagare alcuni ambiti di azione sociale tipicamente pubblici, cioè non afferenti alla sfera dei rapporti interpersonali di prossimità (rapporti di coppia, familiari ed amicali). Dall'altro, abbiamo rilevato la sensazione provata dai rispondenti attraverso l'espressione del proprio accordo o dissenso verso alcune affermazioni di carattere simbolico. Così, abbiamo potuto constatare come in caso di un RdE la metà dei rispondenti svolgerebbe più attività di volontariato, o che avremmo il 70% di possibilità di trovare qualcuno che aumenterebbe il tempo dedicato ad attività percepite come culturali. Quasi la metà del campione spenderebbe di più in beneficenza e percepirebbe un legame più forte con il proprio paese (inteso come immagine generalizzata di comunità). Inoltre, per ogni intervistato che non si sentirebbe responsabile verso l'Altro generalizzato, avremmo ben 2,25 rispondenti che invece si sentirebbero più responsabilizzati. Anche per questa dimensione abbiamo voluto costruire un indice sintetico in grado di farci apprezzare subito la posizione morale degli intervistati. Così, ci siamo serviti di un indice che abbiamo chiamato di *attivazione alla legalità*.[146] L'indice vuole sintetizzare la propensione dei rispondenti ad essere meno disponibili in presenza di RdE a svolgere attività lavorative irregolari (non consentite dalla legge), incrociando le risposte agli indicatori *doppio lavoro* e *lavoro irregolare*. Infatti, abbiamo inteso l'attenzione soggettiva verso la regolarità nella sfera lavorativa come una delle principali manifestazioni di responsabilità verso la comunità, essendo questa la sfera dell'agire sociale che forse più contrappone l'interesse privato a quello collettivo. A questo proposito, ben il 67,7% del campione dichiara che in presenza di RdE sarebbe meno propenso a dedicarsi in caso di bisogno ad attività irregolari e di doppio lavoro. Invece, per ogni intervistato la cui attivazione alla legalità *diminuirebbe* (traendo profitto dal RdE per dedicarsi ad attività irregolari più redditizie), vi sono almeno 2,09 rispondenti la cui attivazione alla legalità sarebbe *stabile o in aumento*. Dunque, anche in questo caso constatiamo una sostanziale asimmetria tra ciò che le convenzioni condizionali trasmettono dal punto di vista del significato, e ciò che sarebbe l'atteggiamento più verosimile nel nostro campione.

Tab.40 – *Le intenzioni espresse dagli intervistati sul proprio comportamento nella dimensione dell'agire nella sfera pubblica in presenza di RdE*

Intenzionalità in presenza di RdE Dimensione dell'azione nella sfera pubblica (rilevata in termini di tempo)	% SI (più tempo dedicato)	% NO (attività irrilevante o tempo invariato)	RAPPORTO DI COESISTENZA
Farei più volontariato ed attività civiche in genere	49,4	51,6	No/Si = 1,023
Mi dedicherei di più alla politica	17,5	82,5	No/Si = 4,1
Mi dedicherei di più ad attività culturali in genere	70,4	29,6	Si/No = 2,1
(rilevata in termini di spesa)	% SI (più denaro speso)	% NO (attività irrilevante o spesa invariata)	
Mi dedicherei di più ad attività di beneficenza	46,6	53,4	Si/No = 0,87
(rilevata in termini di grado di accordo)	% SI (molto o abbastanza d'accordo)	% NO (non sa o non d'accordo)	

146L'indice presenta le seguenti modalità di risposta: "*attivazione alla legalità stabile o in aumento*" (coloro che non svolgerebbero né un doppio lavoro, né attività palesemente irregolari o, comunque, un doppio lavoro ma regolare), "*attivazione alla legalità in diminuzione"* (coloro che svolgerebbero un doppio ed un'attività irregolari).

Mi sentirei più legato al mio paese	47,90%	57,1	Si/No = 0,91
Sentirei una certa responsabilità verso gli Altri	69,3	30,7	Si/No = 2,25

Nella sfera dell'azione privata, invece, abbiamo considerato come manifestazione di cura verso sé stessi ed i propri cari la spesa di tempo e di denaro indirizzata ad attività generalmente valutate in modo positivo dal senso comune (ad esempio, lo studio o il tempo dedicato alla relazione). D'altro canto, le convenzioni condizionali che abbiamo analizzato associano la presenza del fattore condizionalità alla soggettività della persona. Infatti, il sillogismo mostra come questo postuli un rapporto tra l'assegnazione di somme di denaro ed il rischio che la persona non sia in grado di gestirle. Il messaggio collettivo di questo tipo di convenzioni condizionali è che il possesso di denaro in assenza di vincoli conduca più facilmente gli individui ad adottare comportamenti dissoluti verso sé stessi e la propria famiglia, veicolando il denaro in attività socialmente condannate o lasciandosi andare all'inoperosità nella sfera privata. Oppure, il trasferimento viene legato alla condizionalità dello stato di bisogno, inteso solamente però dal punto di vista della deprivazione materiale. Una riduzione che appiattisce la percezione dello stato di benessere soggettivo e la valutazione sull'agire soggettivo alla sola sfera economica dell'individuo, rischiando di produrre nei suoi confronti pesanti marchi di stigma.[147] Così, appare contraddittorio il fatto che più della metà del nostro campione investirebbe maggiore tempo e denaro in attività formative per sé e per gli altri, che aumenterebbe del 46,3% il tempo dedicato alla famiglia e del 60% quello alle relazioni amicali. Inoltre, risulta irrilevante la propensione all'aumento di tempo dedicato ad attività di mero consumo individualistico, a fronte di un 60% che dichiara invece di essere più disponibile a sostenere economicamente amici e parenti in caso di bisogno (tab.41). Dal punto di vista delle espressioni di senso, ben l'80% si sentirebbe spronato verso nuove attività e ben la metà del campione sentirebbe lo stesso una forma di pressione sociale nel caso fosse senza lavoro. Per questa dimensione abbiamo coniato l'indice *attivazione generale*[148], allo scopo di fornire un dato immediatamente interpretabile che connettesse la disponibilità di denaro sciolto da vincoli (RdE) e la propensione soggettiva all'inoperosità ed all'inattività (o al suo contrario). Questo indice è, forse più di tutti, una forzatura semantica. Infatti, è stato costruito per induzione e contiene numerose dimensioni dell'agire individuale della sfera privata. Tuttavia, se consideriamo il fatto che sono stati riuniti in un unico gruppo tutti coloro che con un RdE hanno espresso l'intenzione di aumentare il proprio investimento in termini di tempo e denaro in determinati ambiti dell'azione sociale, ci possiamo rendere subito conto di come l'attivazione nella sfera privata sarebbe tutt'altro che calante. Infatti, il 92,2% degli intervistati può essere ricondotto alla modalità "*aumento dell'attività generale*", indicando così un incremento piuttosto significativo del proprio agire sociale nella sfera della vita privata. Tutti questi risultati fanno pensare a probabilità molto basse che tra i membri del nostro campione in presenza di un RdE si verifichino diffuse forme di inattività o inoperosità. Essi dimostrano invece una maggiore cura di sé e dei propri cari (anche da prospettive diverse da quella meramente economica). Dunque, anche in questa terza dimensione, i dati provenienti dalle intenzioni di comportamento dei nostri intervistati indicano una sostanziale divergenza tra quanto

147Per *stigma* ci richiamiamo a quanto insegnatoci da Goffman. Lo stigma è un fenomeno che produce identità rovinate, poiché la discriminazione facilmente si trasforma in auto discriminazione. Perciò per stigma possiamo intendere la perdita del rispetto per sé stessi, un senso di colpa, di vergogna e di fallimento personale.

148Questo indice ha aggregato un gran numero di indicatori legati al tempo ed alla spesa in presenza di RdE. Nello specifico, sono state presi in considerazione indicatori legati alle seguenti dimensioni: tempo dedicato alla formazione personale e di terzi, allo sport, alla lettura, ad attività musicali e culturali, al volontariato, alla politica, a viaggi, alla sfera religiosa ed al lavoro; denaro speso per qualità del cibo, salute, trasporti, beneficenza, formazione, risparmio e alla cura della casa e della famiglia. Tutte le risposte che hanno indicato l'intenzione di un contemporaneo aumento di tempo e denaro sono state classificate nella modalità "*aumento dell'attività generale"*. Tutte le altre combinazioni sono state invece classificate come "*diminuzione o invarianza dell'attività generale*"

veicolato dalle convenzioni condizionali e quanto invece manifestato dal senso morale soggettivo.

Tab.41 – *Le intenzioni espresse dagli intervistati sul proprio comportamento nella dimensione dell'agire nella sfera privata in presenza di RdE*

Intenzionalità in presenza di RdE Dimensione dell'azione nella sfera privata (rilevata in termini di tempo)	% SI (più tempo dedicato)	% NO (attività irrilevante o tempo invariato)	RAPPORTO DI COESISTENZA
Mi dedicherei di più allo studio e/o formazione	52,1	47,9	Si/No = 1,08
Mi dedicherei di più alla famiglia	46,3	53,7	Si/No = 0,86
Mi dedicherei di più alla cura delle relazioni amicali	59,5	40,5	Si/No = 1,47
Mi dedicherei di più allo shopping	5,2	94,8	Si/No = 0,061
(rilevata in termini di spesa)	% SI (più denaro speso)	% NO (attività irrilevante o spesa invariata)	
Dedicherei di più alla cura della famiglia	36,2	63,8	Si/No = 0,56
Dedicherei di più alla qualità del cibo	48,2	51,8	Si/No = 0,93
Dedicherei di più al sostegno della formazione di terzi (figli, amici)	50,2	49,8	Si/No = 1,02
Dedicherei di più al sostegno economico di parenti ed amici in stato di bisogno	60,3	39,7	Si/No = 1,51
Dedicherei di più alla salute	35,4	64,6	Si/No = 0,54
Dedicherei di più al tempo libero (cinema, viaggi, libri, sport, tv, ecc.)	59,5	39,5	Si/No = 1,47
(rilevata in termini di grado di accordo)	% SI (molto o abbastanza d'accordo)	% NO (non sa o non d'accordo)	
Mi sentirei più incoraggiato a provare cose che non ho mai potuto fare	80,20%	19,8	Si/No = 4
Mi sentirei meno giudicato se per un periodo non dovessi lavorare	50,6	49,4	Si/No = 1

5. Riepilogo e conclusioni

Gli intervistati della comunità diffusa Mag6 per coordinare e regolare la propria azione sociale nel mondo comune della redistribuzione, si servono principalmente di un senso morale appartenente ad un ordine di grandezze condizionali e selettive. Infatti, nonostante sia presente una quasi unanimità nel ritenere necessaria l'esistenza di forme redistributive della ricchezza, i soggetti e le modalità con cui essa viene regolata dai nostri rispondenti dipendono nella maggior parte dei casi da principi di giustizia e convenzioni condizionali e selettive. Ad uno sguardo più approfondito del profilo di coloro che utilizzano questo ordine morale, possiamo notare una serie di interessanti

associazioni statistiche. Innanzitutto, risulta estremamente significativo dal punto di vista cognitivo e della percezione del mondo notare come all'uso di un certo ordine morale si associ in modo netto la prevalenza di un certo tipo di approccio antropologico. Nello specifico, abbiamo potuto osservare come tra gli intervistati appartenenti all'ordine morale condizionale sia più probabile rintracciare un approccio distintivo verso l'Altro generalizzato. Al contrario, tra coloro che sono riconducibili principalmente ad un ordine morale incondizionale spicca la tendenza ad avere uno sguardo egualitario ed empatico verso Alter. Molto interessante anche il rapporto statistico che si instaura tra la probabilità di usare una morale condizionale e selettiva e lo stato di appartenenza alla base sociale della Mag6. Infatti, abbiamo potuto constatare come l'uso di convenzioni condizionali sia più diffuso tra coloro che non sono soci. Lo stesso significativo rapporto probabilistico lo abbiamo riscontrato anche tra chi ha ricevuto una forma di influenza religiosa nella famiglia di origine o tra chi è cresciuto in un ambiente familiare tutto sommato sereno. Inoltre, emerge come il *tipo condizionale* abbia una maggiore probabilità di contraddistinguersi anche per l'opinione che nutre verso alcuni istituti di protezione sociale ed alcuni aspetti del mondo del lavoro. Per esempio, abbiamo notato una sostanziale concordanza con la probabilità di percepire le forme più prescrittive ed invasive di sostegno al reddito come modalità rassicuranti di protezione, mentre invece il tipo incondizionale tende a sentirsi da queste più mortificato rispetto alla tutela della propria libertà d'azione. Inoltre, guardando ad alcuni aspetti della vita lavorativa, è risultata statisticamente significativa l'associazione tra coloro che usano convenzioni condizionali ed il grado di importanza attribuita ad aspetti materiali del rapporto di lavoro come la retribuzione e la possibilità di fare carriera.

Data la preminenza del tipo condizionale all'interno del nostro campione e la particolarità delle sue caratteristiche, abbiamo voluto indirizzare l'ultimo sforzo di analisi empirica di questo lavoro di ricerca verso lo studio del contenuto semantico-normativo delle convenzioni condizionali. Infatti, crediamo che per comprendere le profonde funzioni sociali delle convenzioni, per quello che riguarda le modalità di coordinamento e d'integrazione sociale, sia necessario vagliare razionalmente la natura delle logiche interpersonali che le costituiscono. Comparare quanto queste logiche sostengono e quanto la conoscenza della realtà ci mette a disposizione, significa poter ricercare convergenze e contraddizioni tra la *realtà come è* e la *realtà come la percepiamo*. Decostruire pensieri e rappresentazioni assegnando allo studio del senso morale soggettivo lo status di realtà oggettivamente esistente, ci conduce verso la possibilità di comprendere meglio le reali funzioni delle convenzioni di cui ci serviamo per regolare e coordinare il nostro agire in società. Difatti, abbiamo osservato come nel momento proiettivo le convenzioni condizionali prevalenti nel nostro campione perdano di validità. Infatti, il comportamento che i nostri intervistati dichiarano di assumere nel caso facessero pratica di una situazione moralmente alternativa, come quella incondizionale palesata da un RdE, risulta in contraddizione con ciò che normativamente la logica delle convenzioni condizionali porta a sostenere. Dunque, possiamo semplificare affermando che dai dati emerge una sostanziale divergenza tra ciò che l'ordine morale più diffuso nel nostro campione veicola a livello cognitivo ed informativo e quanto, invece, è testimoniato dalla realtà morale dell'atteggiamento degli intervistati stessi, se messi alla prova dei fatti in una simulazione narrativa fondata su principi di giustizia *in*condizionali. Alla luce di tutte queste constatazioni e dei rapporti probabilistici emersi, è ora possibile costruire delle solide ipotesi di ricerca nel campo della morale redistributiva.

- Fase III -
Sintesi e Riflessioni

Capitolo 13

CONSIDERAZIONI EURISTICHE SUGLI OBBIETTIVI DELLA RICERCA

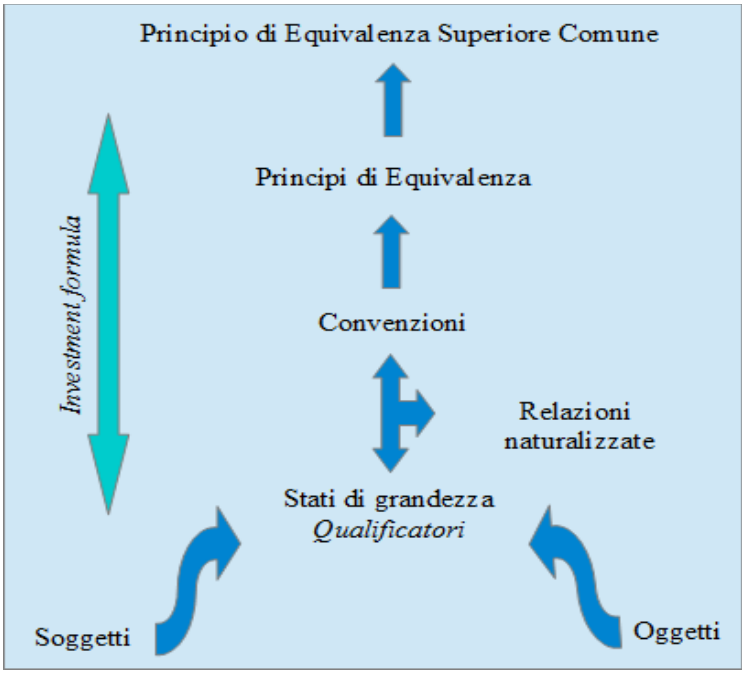
1. Premessa

Dopo una prima fase esplorativa, abbiamo compreso che la nostra sfera d'indagine avrebbe dovuto essere quella della morale e del suo senso, al fine di poter produrre una ricerca che tentasse di accrescere le conoscenze necessarie per poter affrontare nei paesi a capitalismo avanzato le gradi questioni sociali poste dai processi di trasformazione del modello di sviluppo capitalista e dalla conseguente crisi dei sistemi di Welfare State nazionali. Abbiamo così definito la morale come la *relazione dotata di valore;* una relazione che, alla luce del nostro campo empirico, riguarda le *relazioni sociali che presiedono alle pratiche collettive per la redistribuzione della ricchezza materiale.* Perciò, l'oggetto del nostro studio è stata la *moralità,* cioè quel processo interazionale attraverso cui gli attori sociali costruiscono le regole del *senso morale comune*. Per poter analizzare empiricamente questo oggetto abbiamo guardato agli *obblighi morali* a cui le persone sottostanno, specialmente durante una *prova*, per potersi comprendere e coordinare le proprie azioni. Dunque, l'obbiettivo che ha abbracciato trasversalmente tutto il percorso di ricerca nelle sue varie fasi è stato quello di esplorare la relazione esistente tra la sfera normativa (costituita dagli obblighi morali) e l'azione sociale nel campo della redistribuzione della ricchezza. Questa esplorazione è stata condotta con due approcci che fanno riferimento a due paradigmi conoscitivi apparentemente contrapposti: quello positivista e quello interazionista. Infatti, siamo convinti che entrambe le strade ci abbiamo permesso di osservare la stessa realtà sociale da angolature diverse, contribuendo così ad accrescere le potenzialità della nostra esplorazione e, quindi, gli elementi di conoscenza a cui pervenire. Inoltre, proprio perché si è guardato allo stesso prisma della realtà sociale, crediamo che tutte e due le metodologie impiegate ci abbiano portato ad individuare elementi di conoscenza che possono trovare una sintesi condivisa. Nelle pagine che seguono, cercheremo di esporre questa sintesi. Innanzitutto, partiremo dagli obbiettivi euristici che ci eravamo posti all'esordio di questo lavoro. Grazie agli elementi di conoscenza emersi sia dall'analisi testuale, sia da quella standard del nostro caso di studio (l'*affaire* Mag6) sosterremo il raggiungimento di questi obbiettivi, e saremo perciò in grado di suffragare delle considerazioni euristiche meritevoli di ulteriori approfondimenti empirici e teorici (indicate in modo sequenziale con la lettera *h)*. Dopodiché, nel capitolo successivo, sarà nostra cura fornire una lettura organica di quanto emerso, alla luce di quanto già sappiamo dalla letteratura di riferimento sui fattori e sui meccanismi socio-culturali della reciprocità.

2. Considerazioni sulle evidenze dell'analisi Testuale

Il primo obbiettivo specifico che ci siamo posti ha consistito nell'intenzione di costruire un *modello analitico* utile a mettere il ricercatore nelle condizioni di poter riconoscere e descrivere le giustificazioni che gli attori sociali impiegano nel processo morale riguardante le questioni della redistribuzione della ricchezza. Infatti, è proprio dietro queste giustificazioni, che prendono vita nella dialettica quotidiana sotto forma di convenzioni e principi di giustizia, che è possibile riconoscere gli obblighi sociali che regolano le funzioni del riconoscimento e dell'integrazione sociale nel mondo comune della redistribuzione (cioè che permettono di dirimere le controversie e trovare accordi il più possibile condivisi sul *chi* e sul *come* della redistribuzione). In questo senso, abbiamo potuto *esplorare uno dei possibili modi* con cui individuare ed analizzare le disposizioni normative di cui i soggetti si servono durante l'interazione sociale (struttura morale individuale) per costruire, acquisire, criticare e mettere in pratica i giudizi *sull'Altro generalizzato* necessari a dotare l'azione di senso e a renderla possibile. Grazie al prezioso contributo dell'Economia delle Convenzioni, abbiamo individuato alcune componenti essenziali su cui edificare il nostro modello: *i soggetti, gli oggetti, gli stati di grandezza* (qualificatori), *le relazioni naturali tra gli esseri in situazione, le convenzioni* (intese come rappresentazioni collettive implicite), *l'investment formula ed il principio superiore comune*. Inoltre, abbiamo ritenuto opportuno valorizzare tutta una serie di principi di equivalenza intermedi, posti tra le convenzioni ed il principio superiore comune del mondo in questione. Infatti, abbiamo deciso di esaltare l'aspetto *vivo* delle convenzioni, cioè la forza narrativa delle parole che gli attori usano per rappresentarsi oggetti e soggetti nel mondo comune, senza intermediazioni di soggetti esterni. In questo modo, però, abbiamo introdotto un'ulteriore distinzione rispetto allo schema originale usato da Boltanski e Thévenot. Precisamente, se è vero che il principio superiore comune può funzionare da convenzione, non è sempre vero che quest'ultima non possa essere ricondotta ad un principio morale che la riassume. Almeno, dalla realtà viva della nostra ricerca, basata sulle parole e sui testi dei nostri testimoni, abbiamo notato l'esistenza di una ricchezza di convenzioni che svolgono funzioni simili e che possono essere ricondotte a principi di equivalenza comuni. Dunque, ecco il modello analitico di cui ci siamo serviti durante l'analisi testuale per poter esplicitare (*risalita in generalità*) tutti gli elementi del processo morale del nostro caso di studio (Fig.20):

Fig.20) *Schema analitico di Risalita in Generalità*



Grazie a questo modello, dall'analisi testuale della sperimentazione Mag6 sul RdE abbiamo potuto rinvenire una serie di ipotesi euristiche concentriche, cioè fondate sul riconoscimento dell'esistenza di un elemento comune: *il bisogno di reciprocità nel mondo comune della redistribuzione.* Queste ipotesi, come sancito sin dal principio dalle finalità esplorative di questo lavoro sulla pragmatica del senso morale, hanno il solo compito di aprire nuovi spazi per la ricerca sociale standard e non standard. Ad esempio, alla luce delle teorie del debito primordiale, avanziamo una prima considerazione (h1) in base alla quale *il senso morale della reciprocità sia una necessità tipica dei rapporti sociali riguardanti la dimensione relazionale del dare e dell'avere, poiché risponde a due funzioni vitali per l'essere umano stesso*: *la conservazione della propria vita* e *la necessità di attribuire significati alle proprie relazioni.* In questo senso, le modalità di distribuzione delle risorse materiali per la sopravvivenza e la natura dell'ordine sociale sarebbero intimamente connesse. Da qui l'importanza degli obblighi morali che regolano le funzioni del riconoscimento e dell'integrazione nel mondo comune della redistribuzione. La necessità di attribuire significati al fatto di essere costretti *per propria condizione naturale* a doversi procacciare i mezzi e le risorse per poter sopravvivere sarebbe perciò profondamente intrecciata alle modalità con cui il loro reperimento viene organizzato socialmente. Da qui l'importanza del concetto di giustizia per gli esseri umani come nesso e filo conduttore tra l'ordine sociale, l'organizzazione del lavoro che ne deriva, e la reciprocità materiale dei rapporti di dare/avere. Dunque, se l'essere umano è costitutivamente obbligato a vincere la sfida per la sopravvivenza e ad attribuire significati compiuti alla realtà circostante (in quanto essere dotato di senso), allora sentirà anche il bisogno di coordinare moralmente i suoi rapporti di reciprocità nella sfera materiale della redistribuzione. Quali forme morali e relazionali può assumere questo bisogno? Una prima risposta a questa domanda l'abbiamo trovata da quanto emerge dall'analisi del nostro materiale etnografico. Infatti, abbiamo notato come tutti gli obblighi morali espressi tramite le convenzioni sociali a cui hanno fatto riferimento i nostri attori possano sostanzialmente essere classificati in due ordini di grandezze: un ordine di grandezze condizionale e selettivo, ed un ordine incondizionato ed universale. Inoltre, il fatto di essere riusciti a ricostruire una prima bozza tra questi due ordini ed il loro contenuto semantico significa aver potuto riconoscere la tensione che serpeggia tra l'ordine vigente (quello socialmente legittimato) e la capacità degli attori di metterlo in discussione.

Se ammettiamo la nostra prima ipotesi, allora, alla luce del riconoscimento di questi due ordini possiamo sporgerci verso una seconda congettura da indagare in modo generalizzato (h2). *Se l'essere umano ha il bisogno di coordinarsi moralmente con i propri simili per rispondere alla sfida della sopravvivenza e del senso, allora supponiamo che questo coordinamento assuma principalmente due forme: la forma relazionale di un ordine di grandezze morali condizionali e selettive, e la forma relazionale di un ordine di grandezze morali incondizionali ed universali*. Abbiamo potuto notare come nel primo ordine la relazione di dare/avere nel mondo comune della redistribuzione sia sempre percepita come uno scambio, in cui il ricevente viene individuato in base a delle caratteristiche ben precise (lavorative piuttosto che sociali) ed è spesso costretto ad un vincolo relazionale eterogeneo (in denaro, lavoro, formazione, ecc.). Abbiamo a che fare perciò con principi morali che individuano in modo perentorio un *chi* ed un *come* nell'interazione redistributiva, quali la meritocrazia, l'aiuto solo in caso di bisogno, il lavoro inteso come dovere ecc. L'ordine incondizionale ed universale, invece, si regge su principi morali in cui la relazione dare/avere è aperta e lo scambio non è mai coercitivo, ma solamente sempre possibile dal punto di vista relazionale. In questo caso, il *chi* ed il *come* della redistribuzione sono spesso fumosi e/o assenti. Siamo in presenza di una predominanza di principi morali incentrati sull'assenza di giudizio o di categorie selettive, come l'autodeterminazione, la garanzia della sopravvivenza, la comune dignità, la fiducia e la mutualità. Alla luce della nostra ricostruzione grammaticale, ci siamo resi conto di come dietro ad ogni dispositivo di welfare sussistano un *senso morale* ed una *moralità,* fatti di principi di equivalenza in base a cui giustificare la natura ed il funzionamento delle misure adottate. Questo è stato possibile comprenderlo analizzando il laboratorio RdE dell'*affaire* Mag6

come una *prova*, nella quale si emettono delle giustificazioni. Le giustificazioni contengono i predicati che, non solo esprimono l'investment formula, cioè ciò che si dovrebbe fare, ma rivelano anche il tipo di relazione naturalizzata che il giudicante mette in atto nei confronti del giudicato, cioè il rapporto di equivalenza che egli instaura tra sé stesso ed Alter.

Così, abbiamo potuto constatare che l'equilibrio sociale nel mondo comune della redistribuzione, quando questo è connotato da relazioni naturalizzate fondate sull'ordine e la separazione (ordine selettivo e condizionale), si manifesta attraverso delle convenzioni che mettono in evidenza l'esistenza di una sorta di meccanismo di individualizzazione a-priori operante sulla responsabilità della relazione di reciprocità. Infatti, abbiamo visto che nel momento in cui i vincoli materiali legati alla sopravvivenza vengono meno (nel nostro caso quando i soggetti si sono trovati davanti al concetto simbolico dell'*incondizionalità*), gli attori si trovano a dover fare i conti con l'*incertezza;* che si traduce nel *rischio* di rottura della relazione di scambio o di una sua assenza. Di conseguenza, come forma di risposta a questo rischio, i nostri attori in un primo momento si sono avvalsi di convenzioni afferenti ad un ordine condizionale e selettivo, nelle quali il futuro beneficiario viene preventivamente visto come un potenziale colpevole della rottura del rapporto di reciprocità. Questo approccio può essere letto come una modalità funzionale di distinzione tra *me* e *l'Altro.* Da qui, può scaturire una terza considerazione (h3). *A seconda dell'ordine morale a cui il soggetto fa riferimento per coordinarsi con gli altri nel mondo comune della redistribuzione, l'individuo metterà in atto proprietà antropologiche opposte*. Se il soggetto che *da* fa uso di un ordine di grandezze condizionale e selettivo per coordinarsi con gli altri nel mondo comune della redistribuzione, allora egli tenderà naturalmente a *distinguersi* da colui che *riceve,* per proteggersi dai *rischi* della *non restituzione* e della *non reciprocità*. Il criterio morale della condizionalità, in questo senso, può dunque essere visto come la risposta preventiva ad un rischio soggettivamente percepito in potenza. La selettività, invece, può essere letta come una disposizione con cui i soggetti individualizzano aprioristicamente il tipo di Alter a cui attribuire la responsabilità dell'eventuale fallimento nella reciprocazione. Se ci facciamo caso del resto, le condizioni in un rapporto redistributivo, infatti, sono sempre stabilite per prevenire i problemi che l'*Altro* potrebbe causare, mai per evitare quelli che potremmo provocare noi stessi. In questo senso, la condizionalità e la selettività rappresenterebbero gli elementi morali con cui alcuni attori sociali si proteggerebbero dal rischio di una relazione redistributiva sciolta da vincoli, rispondendo alla contraddizione moderna tra fiducia impersonale e personale nel mondo comune della redistribuzione. In questo senso, il mondo comune della redistribuzione governato da un ordine di grandezze condizionale e selettivo presuppone così il raggiungimento del benessere collettivo attraverso la costituzione di relazioni naturalizzate sulla *differenza* e *sull'ordine*. Questo tipo di relazioni fornirebbero una risposta al bisogno di sicurezza e garanzia di reciprocazione attraverso una doppia modalità organizzativa del coordinamento sociale nel mondo comune della redistribuzione: *distinguere* ed *ordinare.*

La necessità di differenziare ed ordinare il mondo sociale è solo una delle due proprietà caratteristiche dell'essere umano che Boltanski e Thévenot hanno individuato nelle loro ricerche. Allo stesso modo, infatti, gli attori che si rivolgono ad un ordine morale universale ed incondizionato contribuiranno al coordinamento e all'integrazione del mondo comune attraverso l'altra proprietà fondamentale dell'agire sociale: quello della comune umanità. Dunque, possiamo riformulare l'ipotesi esposta alla luce di questo ordine di grandezze. Se il soggetto che *da* fa uso di un ordine di grandezze universale ed incondizionale per coordinarsi con gli altri nel mondo comune della redistribuzione, allora egli tenderà naturalmente ad identificarsi con colui che *riceve,* accettando la possibilità del *rischio* della *non restituzione* e della *non reciprocità*. Qui, il senso morale si manifesterebbe non più attribuendo anticipatamente ad Alter la responsabilità del rischio del fallimento o dell'assenza della relazione, ma consapevolizzando prima di tutto sé stessi sul proprio ruolo nel determinare l'esito del coordinamento nel mondo comune della redistribuzione. Un simile ordine di grandezze incondizionale ed universale presuppone così il raggiungimento del benessere collettivo attraverso la costituzione di relazioni naturalizzate *sull'uguaglianza* e *la*

solidarietà. Quello a cui assistiamo non è più, in senso figurato, un movimento relazionale di stampo protettivo, ma piuttosto *proiettivo, un'apertura* verso l'Altro e verso le *possibilità* che la relazione porta con sé. Infatti, i principi di equivalenza dell'ordine incondizionale ed universale costituiscono il fondamento giustificativo di strategie di coordinamento centrate sulla spontaneità come modalità principale di organizzazione sociale nel mondo comune della redistribuzione. Appare così evidente come, in questo caso, la divisione del lavoro sociale e dei suoi frutti verrebbe ad essere regolata principalmente dalla stimolazione della proprietà della comune umanità. Inoltre, se prendiamo per buone queste tre considerazioni di ricerca, possiamo avanzarne una quarta ad ampio respiro (h4), che vada nella direzione euristica tracciata dall'obbiettivo generale di questa ricerca. Infatti, *se riconosciamo l'utilità di questo approccio di ricerca sul senso morale del mondo comune della redistribuzione, allora potremmo suggerire l'esistenza di almeno due forme elementari di interpretazione e regolazione della reciprocità tipiche di questo stesso mondo*. Forma elementare che, nell'accezione durkheimiana del termine, è possibile rendere manifesta proprio attraverso lo studio della grammatica morale che le caratterizza e le oggettiva. Avvertiamo quindi l'importanza di sostenere ulteriori ricerche affinché si possa verificare in modo sistematico l'esistenza di queste due forme relazionali essenziali: quella della *somiglianza-paritaria,* che tenderebbe a fornire una risposta alle istanze latenti del bisogno di reciprocità tramite l'empatia e la naturale tendenza alla socialità dell'essere umano; e quella *distintiva* e *gerarchica*, in cui cioè il soggetto identifica sé stesso e le proprie modalità d'interazione principalmente in base al riconoscimento di ciò che lo distingue dagli Altri, e non di ciò che lo accomuna.

Il secondo obbiettivo specifico scelto ha riguardato sempre l'esplorazione testuale del senso morale nel nostro caso di studio. Ci siamo infatti prefissati di identificare i requisiti della razionalità morale grazie ai quali gli attori applicano e modificano il proprio *senso morale* nel corso di un'*esperienza morale.* In altre parole, l'intenzione era quella di rilevare e descrivere, da un lato, le competenze morali che i soggetti hanno messo all'opera durante il processo d'interpretazione e, dall'altro, quella di portare alla luce tutte le componenti oggettive che hanno contraddistinto la situazione sperimentale. Questo tipo di obbiettivo è andato nella direzione di esplorare quella che abbiamo definito la dinamica del processo morale, facendone emergere anche gli elementi trasformativi oltre a quelli statici. Perciò, accogliendo l'invito che in *De la Justification* Boltanski e Thévenot rivolgono ai ricercatori, abbiamo deciso di usare le informazioni provenienti dall'analisi testuale del nostro caso di studio anche per provare ad esplorare la dinamica del processo morale. Processo che mette in interazione gli attori sociali attraverso tutta una serie di *competenze morali proprie* e di *referenti oggettivi* che connotano il setting di produzione e trasformazione degli obblighi morali collettivi. In questo senso, abbiamo potuto confermare anche la natura profondamente sociale del senso morale, che si estrinseca in un gioco costante e multilivello di costruzione e decostruzione di convenzioni, norme e codici di comportamento. Dunque, unendo quanto già individuato dalla letteratura convenzionalista a ciò che emerso dal nostro studio, siamo stati in grado di portare alla luce l'esistenza delle seguenti competenze della razionalità morale: 1) *Capacità analogica;* 2) *Capacità di sintesi (riconduzione all'unità) di concetti;* 3) *Capacità di scelta;* 4) *Capacità di subire shock concettuali;* 5) *Capacità di distinzione;* 6) *Capacità di problematizzazione e significazione;* 7) *Capacità di prendere coscienza;* 8) *Capacità di essere stimolati da concetti sconosciuti*.

Tutte queste capacità rappresentano le *competenze morali* che i membri del gruppo di lavoro del laboratorio Mag6 hanno messo all'opera nel tempo non solo per la giustificazione del proprio senso morale, ma anche per coordinarsi all'interno del mondo comune della redistribuzione e trovare un accordo condiviso. Infatti, la prova rappresentata dalla realizzazione di un RdE ha dato vita ad una profonda situazione di incertezza morale.[149] In questa situazione i soggetti coinvolti hanno dovuto gettare un ponte tra la rappresentazione del laboratorio e la generalità morale della

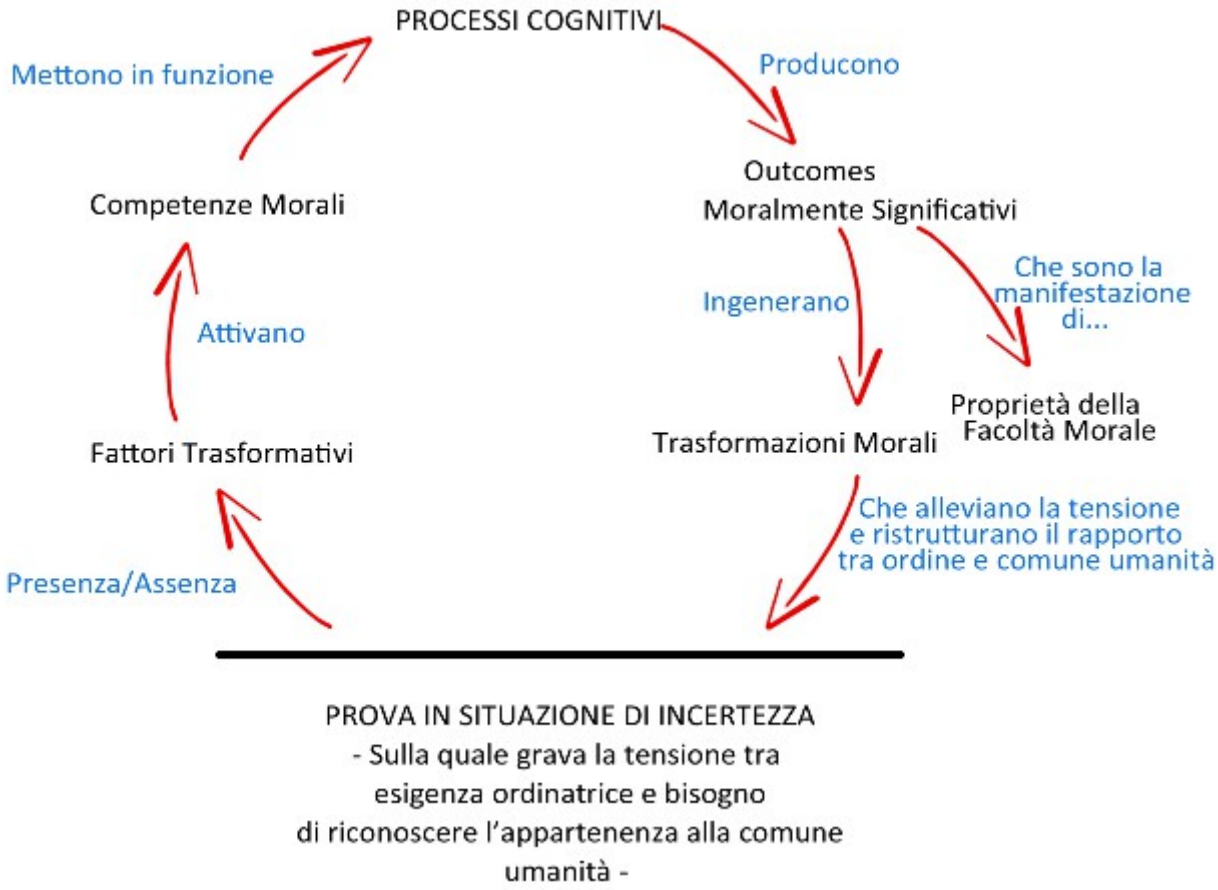
149La sostanza della prova della sperimentazione ruota in torno alla domanda: Come redistribuire la ricchezza messa a disposizione dalla comunità Mag6 durante la prova della realizzazione di un RdE?

società in cui vivono. Ciò gli ha condotti verso la stipula di una serie di compromessi comuni che gli hanno consentito di superare le barriere cognitive e comunicative radicate negli obblighi morali precedentemente acquisiti e consolidati in ognuno di essi nella propria struttura morale soggettiva. Questo elenco di competenze non ha ovviamente carattere esaustivo, ma piuttosto vuole essere un canovaccio aperto a nuove scoperte e ridefinizioni. Oltre alle competenze, però, abbiamo appurato in linea con quanto spiegato dalla letteratura convenzionalista, che gli attori sociali per poter fare esperienze delle loro facoltà necessitano non solo di referenti oggettivi a cui appoggiarsi, ma anche di tutta una serie di condizioni empiriche il cui grado di oggettività non è certo inferiore a quello di un oggetto materiale. La natura di questi referenti è assolutamente eterogenea e spazia lungo tutto ciò che può essere individuato come realtà oggettivamente percepibile con i cinque sensi. Oggetti, relazioni, informazioni, fenomeni, azioni, dispositivi, ecc. A parte i referenti materiali che sostanziano le interpretazioni collettive della realtà, e che fanno sì che ad un pensiero morale seguano delle azioni concrete (denaro, dispositivi di controllo, procedure, ecc.), sono affiorate diverse condizioni empiriche che hanno messo gli attori in grado di confrontarsi *pro-attivamente.* Questo confronto attivo ha portato il collettivo ad oltrepassare le resistenze statiche poste dagli obblighi morali, non intrappolando così l'azione nelle paludi disposizionali dei vincoli morali pregressi. Queste condizioni le abbiamo chiamate *fattori trasformativi*. Questi sono i principali fattori che abbiamo individuato: *a) Confronto gruppale; b) Fiducia; c) Sospensione del giudizio (Condizione paritaria); d) Elusione isolamento morale; e) Tempo; f) Disposizione al dubbio metodico; g) Dimensione Pratica; h) Circolazione simbolica alternativa; i) Informazione; l) Identificazione legame redistributivo*.

Ad uno sguardo d'insieme questi fattori oggettivi hanno dato forma nel corso della sperimentazione ad una serie di veri e propri processi cognitivi *inter-* ed *intra-* soggettivi. In altre parole, i fattori che abbiamo individuato sono gli elementi concreti attraverso cui si sono potuti ingenerare nell'esperienza morale del GdL dei processi cognitivi.[150] Il vivere una sequenza pratica di eventi e situazioni fondate su criteri e principi di giustizia moralmente alternativi a quelli plausibilmente dominanti ha innescato nella mente dei partecipanti al GdL dei processi di 1) **immedesimazione-immaginazione**, di 2) **apprendimento** e di 3) **presa di coscienza**. Inoltre, il progressivo dischiudersi di questi processi nel corso del laboratorio ha prodotto alcune evidenze molto interessanti dal punto di vista dello studio della razionalità morale. La miscela tra i fattori trasformativi ed i processi cognitivi innescati ha reso possibile una a) **progressiva socializzazione dei significati e delle emozioni**, una b) **riduzione del filtro affettivo** (la resistenza emotiva che si prova nell'esprimersi davanti ad altri soggetti in ruoli differenti) ed uno c) **spiazzamento cognitivo** (la deprivazione della forza esplicativa insita negli obblighi morali già acquisiti). Questi tre esiti possono essere considerati a loro volta come la manifestazione dell'azione di quattro componenti fondamentali dell'agire umano: *la conoscenza, la socialità, l'esperienza e l'emotività*. Proprietà che si aggiungono a quelle della comune umanità e dell'esigenza ordinatrice individuate da Boltanski e Thévenot. Così, quello che è avvenuto nel corso dell'esperienza morale (sintesi di elementi immateriali e materiali, soggettivi e relazionali) della sperimentazione RdE è stato un lento ma costante processo generale di *risignificazione* delle convenzioni sociali con cui i membri del GdL erano abituati a regolare le proprie prese di posizione e le dispute nel mondo comune della redistribuzione. A questo punto, è stato possibile rispondere a questo secondo obbiettivo esplorativo abbozzando un *modello di dinamica morale* (Fig.21).

150Per processo cognitivo dobbiamo intendere una serie successiva di eventi psichici che stimolano la mente a formare nuovi contenuti di conoscenza o a modificare quelli pregressi, tramite collegamenti sinaptici inediti (Vygotskij, 1987).

Fig. 21) *La bozza del modello di dinamica morale*



Questa modellizzazione vuole essere solamente un primo tentativo di sviluppare, anche con l'aiuto di altre discipline come la psicologia, la neurologia e la pedagogia, una schematizzazione condivisa sul funzionamento oggettivo della razionalità morale, intesa una sfera che emerge dall'interazione tra componenti neuro-cognitive individuali, elementi culturali e materiali distintivi e relazioni sociali. Dunque, per sua natura questo è un modello incompleto, poiché la sua costruzione ha preso in considerazione solo questo particolare *affaire* e afferisce ad un solo mondo comune. Per aver un buon spaccato conoscitivo sulla natura della dinamica morale in generale dovrebbero essere analizzati altri mondi comuni, al fine di portare alla luce in altre situazioni di incertezza altri elementi. Inoltre, la collocazione culturale dell'*affaire* Mag 6 non permette certo l'estensione universalizzata di modellizzazioni realizzate nel solo contesto storico-culturale dell'Europa mediterranea. Sarebbe, invece, interessante individuare similitudini e discordanze tra modelli di dinamica morale culturalmente eterogenei. Nel nostro caso, la tensione morale che grava sulla situazione e sugli esseri che ne fanno parte trova uno sfogo nel momento in cui *chi* attribuisce il giudizio converge verso una posizione comune che, a sua volta, non può mai essere considerata definitiva. Questo convergere verso una posizione comune altro non è che il cambiamento morale, o meglio, la graduale trasformazione dei giudizi morali che alcuni attori assumo nei confronti di altri (o di altri oggetti). Infatti, se nessuna delle parti giudicanti in gioco avesse la capacità o la volontà di non rimanere arroccata sulle proprie convenzioni, nessuna disputa potrebbe trovare soluzione, poiché anche gli esiti delle prove non sarebbero in alcun modo riconosciuti o valorizzati. Invece, abbiamo visto che gli attori dotati di una razionalità morale hanno delle competenze pronte ad essere messe in gioco. Quello che intendiamo dire, è che l'attivazione di aspetti cognitivi, emotivi, pragmatici e sociali gioca un ruolo fondamentale nella dinamica della razionalità morale e nella formazione dei giudizi. Dunque, l'eccitazione di alcune proprietà tipiche della natura morale delle

persone rispetto ad altre sarebbe in grado di ristrutturare il rapporto tra l'esigenza ordinatrice e la percezione della comune umanità, stemperando la tensione che questo impone alle relazioni sociali.

A questo punto, la nostra analisi esplorativa ci ha condotto verso la possibilità di formulare altre due ipotesi euristiche da sondare in modo generalizzato e sistematico. La prima inferenza prende corpo a partire dal legame logico e sostanziale che è possibile stabilire tra le sei proprietà della natura umana individuate finora ed i fattori trasformativi che caratterizzano più o meno una situazione. Dunque, possiamo supporre (h5) che, *se esiste un legame diretto tra le proprietà antropogenetiche dell'essere umano e le condizioni oggettive (materiali e relazionali) in cui l'azione si svolge, a seconda delle proprietà della natura umana stimolate dall'ambiente sociale allora si attiveranno sequenze comportamentali ed interattive differenti*. Talmente differenti, che possono fare riferimento ad esigenze opposte, come quella di distinguersi o di riconoscersi nell'Altro, oppure come quella di fare esperienza o di rifiutarsi di farla, ecc. Nel nostro caso, abbiamo potuto notare come sia avvenuto uno spostamento da una grammatica morale più incentrata sulle esigenze dell'ordine e del controllo ad una grammatica imperniata sull'identificazione di una comune umanità. Il riconoscimento di questa traslazione morale ci ha messo davanti ad un'evidenza: il coinvolgimento di proprietà tipiche dell'agire umano a cui hanno rinviato alcuni fattori trasformativi ha portato in quasi tutti gli attori a ristrutturare il rapporto tra le proprietà dell'esigenza ordinatrice e della comune umanità. Ciò, ci conduce verso un'altra osservazione (h6): *se vengono stimolate le proprietà fondamentali dell'essere umano dell'empatia, della socialità, della conoscenza e dell'esperienza, allora è molto probabile che si produca a sua volta un'eccitazione maggiore di quella parte della natura umana che ci consente di riconoscere ed accettare l'Altro generalizzato come un nostro simile, piuttosto che favorire dei movimenti identitari e sociali basati principalmente sulla distinzione e la gerarchizzazione "da" e "di" Alter.* In altre parole, quello a cui abbiamo assistito, è che alcuni aspetti fondamentali dell'agire umano, che qui proponiamo di considerare peculiari anche della razionalità morale, hanno contribuito a modificare il senso morale profondo dei nostri attori nel mondo comune della redistribuzione, riconfigurando il rapporto tra impulsi distintivi e tendenze identificative. Dunque, alla luce di tutto questo sentiamo l'esigenza di svolgere ricerche qualitative più approfondite e sistematiche sull'esistenza ed il tipo di correlazioni dinamiche che danno vita al rapporto triadico tra il senso morale soggettivo, le proprietà costitutive della natura umana ed i fattori oggettivi in cui l'azione si svolge.

3. Considerazioni sulle evidenze dell'Analisi Standardizzata

Il terzo ed ultimo obbiettivo specifico ci ha condotto alla ricerca di associazioni tra le caratteristiche socio-economiche della coorte Mag6 e le convenzioni morali che ne influenzano l'agire sociale. Questo tentativo ha dato corpo al momento standard del nostro studio, in cui si è cercato di sondare la sussistenza di possibili legami tra alcune componenti strutturali che fotografano la situazione del gruppo sociale ed il senso morale manifestato dai singoli soggetti. Così, dopo aver costruito un profilo sociale ed economico del nostro campione non probabilistico, abbiamo cercato di tracciarne anche un contorno morale relativamente al mondo comune della redistribuzione. Per fare ciò, ci siamo serviti di una tecnica tipica della ricerca sociale: la costruzione di una tipologia con cui comparare la realtà osservata. Questa operazione, concretizzata grazie ad una tecnica di *clustering,* ci ha messo in grado di esplorare l'approccio antropologico dei nostri attori sociali. Con questa espressione intendiamo il modo (il senso morale) con cui gli esseri umani in questione concepiscono la natura dell'Altro generalizzato all'interno di una relazione materiale di reciprocità. Per realizzare questo costrutto analitico abbiamo scomposto l'idea di approccio antropologico all'Altro attraverso la traduzione operativa delle giustificazioni provenienti dalle opinioni sulla natura umana e dagli atteggiamenti verso categorie comuni di potenziali beneficiari di provvedimenti redistributivi. In altri termini, quello che si è cercato di osservare è stata la struttura morale individuale con cui i soggetti intervistati in un momento ben preciso della

loro esistenza si sono *approcciati* alla questione della reciprocità materiale. Ciò si è basato sulla nostra convinzione che, lungi dall'essere una tabula rasa a livello morale, gli attori sociali nel momento in cui vengono interpellati possiedano un immagine culturalmente radicata dell'Altro generalizzato, sulla scorta della quale costruiscono giudizi, atteggiamenti ed accordi. Dunque, la nostra intenzione è stata quella di fare emergere il sostrato morale su cui poggiano principi e convenzioni; il significato ed il valore che attribuiamo alla natura umana di cui siamo partecipi. Ne sono emersi due tipi sociali: il tipo *distintivo* ed il tipo *egualitario.* Il primo rappresenta la coscienza *distaccata* dall'Altro, cioè quella visione che ci porta a vederlo come qualcosa di distante, di potenzialmente minaccioso e di separato da noi stessi, operando tacitamente una distinzione pregiudizievole nei suoi confronti. Il secondo tipo, invece, costituisce una raffigurazione di *apertura* verso Alter, cioè quella predisposizione che, attraverso un movimento di tipo empatico, gergalmente ci porta a definirlo "*buono*", e che trae la propria forza in un sentimento di comunione e vicinanza che esorta primariamente la proprietà della comune umanità. Così, è stato possibile suddividere il campione a seconda dello sguardo verso l'Altro. Questa suddivisione ha messo in evidenza la netta prevalenza del tipo distintivo, cioè di colui che principalmente tende a differenziarsi dagli altri o, comunque, a dare primariamente importanza a ciò che lo distingue rispetto a ciò che lo accomuna.

Ovviamente, teniamo a specificare che questi due tipi non esistono in realtà, ma sono solamente due artifici analitici utili ad interpretare una disposizione morale. In questo senso, crediamo che un primo vantaggio di questo modus operandi stia nel cercare di evitare di commettere un errore logico all'interno di un argomentazione più generale. Questo errore, che per estensione dal lessico metodologico su altri tipi di errore inferenziale come quello della fallacia ecologica, potremmo definire *fallacia antropologica,* consiste nell'estendere informazioni ottenute da associazioni a livello aggregato anche alle unità d'analisi. In altre parole, rischiamo di commettere una fallacia argomentativa sulle qualità intrinseche dell'essere umano nel momento in cui attribuiamo ai nostri soggetti le stesse caratteristiche dei fenomeni sociali che abbiamo osservato. Ad esempio, si pensi al fenomeno della disoccupazione giovanile. Quanto spesso accade che questo dato porti l'opinione comune (ed anche quella di qualche tecnico) ad associare il concetto di disoccupazione alla condizione giovanile, arrivando così a dare per scontato che un giovane versi tendenzialmente in uno stato di non lavoro. Dal punto di vista euristico, questo si traduce in sede di disegno della ricerca nella necessità di porre una maggiore attenzione alla rilevanza del senso morale con cui ognuno di noi concepisce l'Altro, poiché sarà proprio su questa concezione che poggerà la definizione con cui tradurremo operativamente gli atteggiamenti ed i comportamenti oggetto del nostro interesse. In questo senso, non è sicuramente indifferente dal punto di vista epistemologico compiere una ricerca sociale dando per scontato che gli individui siano naturalmente portati a distinguersi o, piuttosto, ad empatizzare con l'Altro. In un caso, cercheremo di rilevare alcune caratteristiche del loro agire. Nell'altro, ne metteremo in risalto altre. Senza contare le infinite sfumature che i due approcci assumono nella realtà, entrambe le possibilità devono essere vagliate, alla ricerca dell'inclinazione dominante nel gruppo o nel contesto socio-culturale in analisi. Sottovalutare l'idea pregressa che un soggetto ha dell'uomo, della specie a cui appartiene, rischia di produrre inferenze fallaci che possono condurre l'analista a dare per scontato dei giudizi di merito sulla natura ed il comportamento dei soggetti studiati. Ad esempio, per quanto riguarda il mondo comune della redistribuzione, molte ricerche danno per assunto che gli individui siano automaticamente portati a non voler condividere, a non collaborare o ad approfittarsi utilitaristicamente dell'altro quando si tratta di dirimere questioni legate alla ripartizione di beni o di denaro. Altri, invece, prendono come pacifico il fatto che gli individui siano spontaneamente solidali, empatici, comprensivi e predisposti a condividere quanto in loro possesso. Entrambe le visioni sono accettabili, ma devono essere verificate ed esplicitate. Il rischio della fallacia antropologica, infatti, è che dando per scontate la disposizione morale che ogni attore sociale ha verso l'Altro, questa si traduca in un assunto a priori sulla natura umana, che trova poi rinforzi nella

sovrapposizione di informazioni provenienti da macro-dati aggregati di fenomeni sociali generali. Ed è proprio questo rischio a condurre spesso alla costruzione *scientificamente suffragata* di stereotipi comportamentali o di categorizzazioni sociali che, non solo introducono forti distorsioni nella reale comprensione dei fenomeni considerati, ma anche pericolosi stimoli a livello politico. Questo accade quando, come nell'esempio precedente, delle informazioni sui fenomeni sociali vengono lette in modo diretto ed inconsapevole, traslandone il contenuto semantico sulle proprietà degli esseri umani che, di quei fenomeni, sono i soggetti. Dunque, un primo insegnamento che abbiamo tratto, e che crediamo possa essere meritevole di ulteriori approfondimenti, sta nel fatto di ipotizzare l'esistenza di un legame tra l'immagine antropologica degli attori sociali e la loro struttura morale e comportamentale.

Riconoscendo l'esistenza di questa relazione, siamo stati in grado di effettuare un primo intreccio tra alcune caratteristiche sociali ed i tipi antropologici individuati, in modo da poter mettere in risalto eventuali legami degni di essere ampiamente studiati. Attraverso una serie di passaggi fondati sull'analisi bivariarta, abbiamo portato alla luce tutta una serie di associazioni statisticamente significative non solo tra alcune classiche proprietà sociografiche ed i due tipi di approccio antropologico, ma anche tra quest'ultimi e diverse disposizioni morali. In questo modo, abbiamo ottenuto una serie di associazioni statistiche relative al nostro campione che possono essere considerate come una prima base su cui operare per poter corroborare delle tracce di lavoro per ricerche a più ampio respiro. Ecco, le congetture euristiche che abbiamo dedotto dalle associazioni significative emerse dall'analisi standardizzata dei due tipi di approccio antropologico all'Altro generalizzato riguardano sia l'intreccio con delle caratteristiche sociali generali, sia l'incrocio con delle caratteristiche specifiche a livello di atteggiamento morale. Tra le prime, abbiamo riscontrato una significatività statistica tra il tipo antropologico e proprietà comuni quali l'età, il capitale famigliare, la sfera spirituale e, più di tutte, la disponibilità del capitale economico. Tra le seconde, abbiamo invece notato un rapporto di indicazione stocastico tra i tipi e alcune proprietà morali da noi costruite; quali il grado di interesse verso temi come la sicurezza e la partecipazione sul lavoro, il livello di condizionalità a cui è legato il soddisfacimento dei bisogni essenziali e la possibilità di redistribuire il reddito, oltreché la predilezione verso un certo tipo di beneficiario piuttosto che un altro. Tutto ciò, ci ha messo in grado di produrre delle proposte di ricerca sotto forma di congetture generalizzate. Infatti, *non solo potremmo domandarci se esiste una relazione di concomitanza generalizzabile tra il modo in cui un attore sociale concepisce l'Altro nel mondo comune della redistribuzione e le sue caratteristiche socio-grafiche o i suoi atteggiamenti morali (h7), ma anche se questa relazione è ulteriormente declinabile*. Infatti, alla luce delle nostre evidenze, possiamo presumere tutta una serie di inferenze da controllare su scala più ampia, assumendo il tipo distintivo come pietra di confronto tipologico. Ad esempio, *è emerso che se l'attore sociale assume prevalentemente un tipo distintivo di approccio antropologico all'Altro generalizzato nel mondo comune della redistribuzione, allora sarà maggiormente probabile che*:

- (h8) *abbia un'età media piuttosto elevata (over 50)*
- (h9) *abbia una rete di relazioni familiari ridotta*
- (h10) *non solo sia spiritualmente attento, ma sopratutto credente in una confessione religiosa istituzionalizzata*
- (h11) *abbia una dotazione mediamente elevata di capitale economico*
- (h12) *si disinteressi della sicurezza e della partecipazione dell'Altro sul lavoro*
- (h13) *leghi la possibilità di riconoscere i bisogni essenziali dell'Altro e l'esistenza di una qualsiasi forma di redistribuzione alla presenza di condizionalità a monte*
- (h14) *prediliga la famiglia come soggetto ricettore di misure redistributive*
- (h15) *si senta rassicurato dalla presenza di modalità prescrittive di attribuzione e gestione dei diritti sociali*

Alla luce di queste associazioni, e rammentando quanto emerso durante l'analisi testuale, abbiamo anche ipotizzato che ad ognuno dei due tipi antropologici (distintivo ed egualitario) potesse essere riconosciuto un certo tipo di senso morale (condizionale ed incondizionale), cioè specifico di un determinato ordine di grandezze morali. Così facendo, abbiamo notato che è possibile ricondurre il senso morale di ogni intervistato ad uno dei due ordini di grandezze emersi in precedenza (condizionale e selettivo, piuttosto che incondizionale ed universale). Ciò, ci ha messo nella condizione di produrre ancora altre congetture meritevoli di essere approfondite su un piano più generale. In particolare, abbiamo potuto osservare che *se un soggetto fa riferimento ad un ordine di grandezze condizionale e selettivo, allora è più probabile che*:

- (h16) *possieda un approccio distintivo verso l'Altro generalizzato nel mondo comune della redistribuzione (o, viceversa, chi è riconducibile principalmente ad un ordine morale incondizionale spicca per la tendenza ad avere uno sguardo egualitario ed empatico verso Alter). In altri termini, l'idea di fondo è che esista una sostanziale omologia tra il tipo di ordine morale espresso dagli attori e l'approccio antropologico a cui il loro senso morale fa riferimento nel mondo comune della redistribuzione.*
- (h17) *non appartenga alla base sociale di una realtà come quella della Mag6*
- (h18) a*bbia ricevuto una qualche forma di influenza religioso-dottrinale dalla famiglia di origine*
- (h19) *sia cresciuto in un ambiente familiare sereno e/o non particolarmente problematico*
- (h20) *percepisca le forme più prescrittive ed invasive di welfare come delle modalità rassicuranti di protezione (mentre il tipo incondizionale tenderebbe a sentirsi più mortificato rispetto alla tutela della propria libertà d'azione)*.
- (h21) *sia più legato ad aspetti materiali del rapporto di lavoro come la retribuzione e la possibilità di fare carriera*.

Data la preminenza del tipo condizionale all'interno del nostro campione e la particolarità delle sue caratteristiche, abbiamo voluto indirizzare l'ultimo sforzo esplorativo di questo lavoro verso lo studio del contenuto semantico-normativo delle convenzioni. Infatti, crediamo che per comprendere le profonde funzioni sociali delle convenzioni (e del senso morale) dal punto di vista del coordinamento e dell'integrazione sociale, sia necessario vagliare razionalmente la natura delle logiche interpersonali che le costituiscono. Comparare quanto queste logiche sostengono con ciò che la conoscenza della realtà ci mette a disposizione, significa poter ricercare convergenze e contraddizioni tra la *realtà come è* e la *realtà come la percepiamo*. Per poter indagare meglio le funzioni sociali e simboliche delle convenzioni, abbiamo scelto di utilizzare due stratagemmi: uno *narrativo-interrogativo* in sede di rilevazione dei dati, ed uno *logico* in sede d'analisi. Il primo ha consistito nel sottoporre gli intervistati ad una proiezione di sé stessi all'interno di un contesto surreale (vivere con un RdE). Il secondo, invece, ci ha permesso di comparare la coerenza tra l'atteggiamento proiettivo espresso dai nostri attori (*il come sarebbe se*) e l'oggettività del loro senso morale (*il mondo morale come è*) grazie all'impiego di un classico strumento logico-formale: il sillogismo. In questo senso, abbiamo utilizzato la struttura triadica della forma sillogistica per portare alla luce il ragionamento concatenato che si cela dietro certe convenzioni, scomponendone il contenuto semantico e rendendolo comparabile con le informazioni provenienti dalle rilevazioni statistiche. Infatti, come è noto, il sillogismo in sé è solo uno dei possibili artefici argomentativi, ed il suo contenuto di verità è relativo alla veridicità delle singole proposizioni (cap.13, §4). Quello che, invece, dal punto di vista analitico ci è stato molto utile è la sua struttura formale che, dovendo rispettare la validità logica della proprietà transitiva, ci ha aiutato a far emergere le eventuali contraddizioni tra il contenuto semantico del ragionamento convenzionale ed i dati di realtà. In questo senso, abbiamo decostruito i pensieri e le rappresentazioni degli attori assegnandogli lo

status di realtà oggettivamente esistente. In questo senso, ci siamo posti in una sorta di continuità analitica verso lo studio della morale con quanto abbiamo sostenuto precedentemente a livello epistemologico, dando cioè piena dignità alla razionalità morale come fattore fondamentale per la comprensione dell'agire sociale. In questo modo, infatti, abbiamo considerato il senso morale come un elemento di realtà da tenere in considerazione, non solo dal punto di vista conoscitivo per quello che riguarda la sua struttura o la sua dinamica, ma anche dal punto di vista della comprensione delle azioni degli attori sociali.

Questa finzione euristica, ci ha permesso di indagare la congruenza degli atteggiamenti morali degli attori con la realtà del contenuto semantico-normativo delle convenzioni a cui essi si sono rifatti per coordinarsi nel mondo comune della redistribuzione (attualizzato dalla *prova* del laboratorio sperimentale). Difatti, abbiamo osservato come nel momento proiettivo le convenzioni condizionali prevalenti su cui gli attori del nostro campione fondano il proprio senso morale perdano di validità. Infatti, il comportamento che i nostri intervistati dichiarano di assumere nel caso facessero pratica di una situazione oggettivata moralmente alternativa (come quella di un mondo comune della redistribuzione dominato dalla incondizionalità di un dispositivo come il RdE), risulta in contraddizione con ciò che normativamente la logica delle convenzioni condizionali porta a sostenere. Questi elementi di frizione tra il *mondo come è* degli atteggiamenti morali comuni ed il *mondo come dovrebbe essere* dettato dalle convenzioni sociali dominanti (condizionali e selettive) è emerso con chiarezza guardando a tre diverse dimensioni di vita: le convenzioni riguardanti il mondo del *lavoro*; le convenzioni afferenti l'*agire nella sfera pubblica*; e le convenzioni concernente l'*agire nella sfera privata*.[151] In ognuna di queste tre dimensioni abbiamo potuto rilevare una sostanziale asimmetria tra le disposizioni morali dichiarate da nostri attori e quanto espresso dai loro atteggiamenti presunti. Ciò, significa che possiamo affermare che dai dati emerge una sostanziale divergenza tra ciò che veicola l'ordine morale più diffuso nel nostro campione a livello cognitivo ed informativo e quanto, invece, è testimoniato dalla realtà morale dell'atteggiamento degli intervistati stessi, se messi alla prova dei fatti in una simulazione narrativa fondata su principi di giustizia *in*condizionali. Negli indici che seguono, riportiamo una sintesi delle sotto-ipotesi che potrebbero essere tratte dalla nostra esplorazione campionaria e messe alla prova di un indagine su larga scala, che trascenda gli stretti confini della nostra indagine campionaria.[152]

Gli atteggiamenti relativi alla dimensione lavorativa sono state sintetizzate nell'indice *propensione lavorativa.*[153] Questo indice è stato in grado di evidenziare in un unico dato la contraddizione tra il contenuto convenzionale e la realtà morale rilevata nel nostro campione. Così, la propensione lavorativa con RdE dei nostri rispondenti appare stabile o in aumento per ben il 66,9% dei casi, con un rapporto di coesistenza che ci indica come per ogni individuo che tenderebbe a lavorare di meno, ce ne siano almeno 2,023 che lavorerebbero allo stesso modo o con una

151Con l'espressione *convenzioni sociali dominanti* ci stiamo riferendo ai cosiddetti luoghi comuni, a quella che Bourdieu chiamava *doxa;* cioè l'opinione collettiva soggettivamente interiorizzata, l'esperienza ordinaria dominante ed incorporata sul come le persone o le cose siano e sul come si comportino (Bourdieu, 2003, 2005). «*La doxa originaria è quella relazione di adesione immediata che si instaura nella pratica [...] quella esperienza muta del mondo come ovvio, prodotta dal senso pratico*» (Bourdieu, 2005, p.107). Nel nostro caso, abbiamo assunto che la doxa collettiva nel mondo comune della redistribuzione darebbe per scontato che per ognuna delle tre dimensioni dell'agire sociale indagate in presenza di RdE si concretizzerebbero tutta una serie di giudizi negativi sulla propensione dell'attore a non attivarsi a livello lavorativo, sociale e micro individuale (lasciandosi andare ad inezia, inoperosità ed egoismo).

152A loro volta, dagli indicatori che compongono questi indici possono essere tratte ed operativizzate ulteriori micro-ipotesi.

153L'indice è stato costruito aggregando le risposte delle variabili a) *smetterei di lavorare* e b) *lavorerei meno ore*. L'aggregazione è avvenuta mediante costruzione semantica, per cui sono state classificate con la modalità "*propensione stabile o in aumento"* tutti i casi che hanno risposto negativamente ad entrambi gli items. Al contrario, tutti coloro che hanno fornito risposte positive anche in uno solo degli items sono stati classificati nella modalità "*propensione lavorativa in diminuzione"*.

maggiore propensione. Questi dati non lasciano spazio a molti dubbi, e ci autorizzano ad affermare che il contenuto semantico-normativo della convenzione condizionale che vuole che molti attori interrompano ogni attività lavorativa in presenza di un RdE, sia in netto contrasto con quanto in realtà intenderebbero fare i nostri intervistati. Dunque, a livello esplorativo potremmo legittimamente avanzare la provocatoria ipotesi che (h22) *se fossimo in presenza di un dispositivo redistributivo universale ed incondizionato, allora la maggior parte degli attori sociali probabilmente dimostrerebbe un senso morale tale per cui non ridurrebbe affatto la propria propensione al lavoro*. Per quello che concerne la dimensione dell'agire sociale nella sfera pubblica, ci siamo serviti di un indice che abbiamo chiamato *attivazione alla legalità*.[154] Questo indice riassume la propensione dei rispondenti ad essere meno disponibili in presenza di RdE a svolgere attività lavorative irregolari (non consentite dalla legge), incrociando le risposte agli indicatori *doppio lavoro* e *lavoro irregolare*. Infatti, abbiamo inteso l'attenzione soggettiva verso la regolarità nella sfera lavorativa come una delle principali manifestazioni di responsabilità verso la comunità, essendo questa la sfera dell'agire sociale che forse più contrappone l'interesse privato a quello collettivo. A questo proposito, ben il 67,7% del campione dichiara che in presenza di RdE sarebbe meno propenso a dedicarsi in caso di bisogno ad attività irregolari e di doppio lavoro. Invece, per ogni intervistato la cui attivazione alla legalità *diminuirebbe* (traendo profitto dal RdE per dedicarsi ad attività irregolari più redditizie), vi sono almeno 2,09 rispondenti la cui attivazione alla legalità sarebbe *stabile o in aumento*. Per questi motivi, ci sentiamo abbastanza confidenti nel proporre anche la seguente congettura euristica: (h23) *se fossimo in presenza di un dispositivo redistributivo universale ed incondizionato, allora la maggior parte degli attori sociali probabilmente metterebbe in pratica un senso morale che favorirebbe un'emersione delle pratiche sociali informali ed irregolari*. Infine, per quanto riguarda la dimensione dell'agire nella sfera privata abbiamo coniato l'indice *attivazione generale*[155], allo scopo di fornire un dato immediatamente interpretabile che connettesse la disponibilità di denaro sciolto da vincoli (RdE) e la propensione soggettiva all'inoperosità ed all'inattività (o al suo contrario). Questo indice è, forse più di tutti, una forzatura semantica. Infatti, è stato costruito per induzione e contiene numerose dimensioni dell'agire individuale della sfera privata. Tuttavia, se consideriamo il fatto che sono stati riuniti in un unico gruppo tutti coloro che con un RdE hanno espresso l'intenzione di aumentare il proprio investimento in termini di tempo e denaro in determinati ambiti dell'azione sociale, ci possiamo rendere subito conto di come l'attivazione nella sfera privata sarebbe tutt'altro che calante. Infatti, il 92,2% degli intervistati può essere ricondotto alla modalità "*aumento dell'attività generale*", indicando così un incremento piuttosto significativo del proprio agire sociale nella sfera della vita privata. Tutti questi risultati fanno pensare a probabilità molto basse per cui tra i membri del nostro campione in presenza di un RdE si verifichino diffuse forme di inattività o inoperosità. Essi dimostrano invece una maggiore cura di sé e dei propri cari (anche da prospettive diverse da quella meramente economica). Pertanto, anche in questa terza dimensione dell'agire sociale possiamo avanzare una terza ipotesi esplorativa: (h24) *se fossimo in presenza di un dispositivo redistributivo universale ed incondizionato, allora la maggior parte degli attori sociali probabilmente metterebbe in pratica un senso morale che incrementerebbe le energie (sia in termini di tempo che di denaro) destinate al miglioramento della qualità della vita: alla cura di sé, dei propri cari e della comunità*

154L'indice presenta le seguenti modalità di risposta: "*attivazione alla legalità stabile o in aumento*" (coloro che non svolgerebbero né un doppio lavoro, né attività palesemente irregolari o, comunque, un doppio lavoro ma regolare), "*attivazione alla legalità in diminuzione"* (coloro che svolgerebbero un doppio ed un'attività irregolari).

155Questo indice ha aggregato un gran numero di indicatori legati al tempo ed alla spesa in presenza di RdE. Nello specifico, sono state presi in considerazione indicatori legati alle seguenti dimensioni: tempo dedicato alla formazione personale e di terzi, allo sport, alla lettura, ad attività musicali e culturali, al volontariato, alla politica, a viaggi, alla sfera religiosa ed al lavoro; denaro speso per qualità del cibo, salute, trasporti, beneficenza, formazione, risparmio e alla cura della casa e della famiglia. Tutte le risposte che hanno indicato l'intenzione di un contemporaneo aumento di tempo e denaro sono state classificate nella modalità "*aumento dell'attività generale"*. Tutte le altre combinazioni sono state invece classificate come "*diminuzione o invarianza dell'attività generale*"

in generale.

4. Conclusioni

Alla luce di tutte queste constatazioni e dei rapporti probabilistici emersi, è ora possibile costruire delle solide congetture di ricerca anche a livello teorico per quanto riguarda l'agire sociale nelle società in cui la sfera della reciprocità materiale è stata profondamente istituzionalizzata. In altre parole, possiamo compiere i primi passi verso una teorizzazione, tutta da sottoporre ad ulteriori conferme empiriche, che delinei l'esistenza ed il funzionamento di nessi tra la processualità della razionalità morale (esemplificata dal modello dinamico del senso morale) e le condizioni socio-economiche strutturali in cui essa si genera. Tutto questo, crediamo sia poi fondamentale per poter indagare criticamente e costruttivamente la funzione profonda che svolgono certe convenzioni sociali nel regolare e coordinare l'integrazione sociale all'interno del mondo comune della redistribuzione (approfondiremo questo aspetto nell'ultimo capitolo sulle possibili implicazioni tecnico-politiche di questa ricerca).

Capitolo 14

CONSIDERAZIONI TEORICHE ALLA LUCE DEL QUADRO CONCETTUALE E DELLE EVIDENZE EMERSE

1. Premessa

In questo capitolo cercheremo di sviluppare in modo coerente dal punto di vista teorico quanto è stato affrontato sinora nel nostro percorso di ricerca. Tenteremo cioè di tracciare un filo conduttore tra quanto è emerso dalle analisi condotte empiricamente, la problematizzazione iniziale ed il quadro epistemologico adottato nella prima fase della ricerca. Questo tentativo sarà portato avanti però in modo costruttivo, cercando di sviluppare a livello riflessivo qualche contenuto che possa essere di spunto per ulteriori teorizzazioni sociologiche. In conclusione, getteremo un ponte tra quanto conseguito a livello teorico e le sue possibili implicazioni tecnico-politiche.

2. Il significato della nostra teorizzazione

Una delle facoltà umane più distintive è quella di poter pensare oltre i limiti del contingente, estraendo l'oggetto del proprio pensiero dal qui ed ora. Il motivo per cui gli esseri umani compiono questa astrazione risiede nella necessità di conoscere alla radice l'essenza delle cose del mondo, nel tentativo di appagare la propria volontà di controllo sulla realtà causale che le muove. Questo scopo è prima di tutto raggiunto tramite l'attenta osservazione di ciò che accade intorno a noi. La ricerca scientifica non è altro che uno dei possibili modi con cui condurre questa osservazione. Aldilà delle modalità procedurali e delle tecniche adoperate, infatti, alla fine del momento pratico della ricerca si ripresenta sempre l'esigenza di ricondurre quanto si è osservato ad un unità di pensiero coerente con la propria speculazione di partenza; cioè con il punto di vista con cui si guarda al mondo.[156] In effetti, il significato del termine *teoria* è proprio questo: l'osservazione della realtà allo scopo di investigarne il funzionamento, nel tentativo di ricondurre il tutto ad un'unità di senso coerente (Marradi, 2007). Per questo motivo, lo scopo delle pagine che seguono è quello di esporre le considerazioni teoriche che ci ha suscitato la realtà sociale osservata. Dunque, la nostra intenzione qui è quella di riallacciare i fili del nostro percorso euristico a livello teorico. Ciò significa provare a tracciare un'unità di pensiero tra il punto di vista da cui inizialmente abbiamo guardato il mondo (l'epistemologia di questa ricerca), e quanto emerso dalla sua osservazione empirica, attraverso alcuni degli espedienti razionali e razionalizzanti messi a disposizione dalla metodologia sociale. Inoltre, questa unità di pensiero non potrà che essere corroborata da quanto appreso sul campo, dall'analisi dei dati raccolti e dalle informazioni osservate.

In termini generali, quali sono le coordinate teoriche lungo cui si distende la nostra riflessione? Immaginando il nostro studio come un piano cartesiano potenzialmente illimitato,la connotazione teorica è il risultato dell'intersezione degli assi del piano, i quali rappresentano rispettivamente lo spazio ed il tempo della realtà indagata. Così, possiamo asserire che, da un lato, ci collochiamo lungo l'infinito asse delle ordinate che raffigura l'incedere della modernità e, dall'altro, poggiamo sull'asse delle ascisse che simboleggia l'occidente post-industriale. All'interno dello spazio d'analisi che emerge da queste coordinate empiriche, focalizziamo la nostra attenzione

156 Teniamo a precisare che crediamo esista una sostanziale differenze semantica tra *coerenza* ed *aderenza.* Infatti, lungi dal ritenere che l'esperienza, sensibile o meditativa che sia, debba sempre e comunque essere ricondotta all'interno del recinto di credenze personali, postulando una sorta di immutabilità del pensiero e dell'opinione, crediamo fermamente che la coerenza tra quanto si *pensa* e quanto si *osserva,* sia da rintracciarsi nel percorso logico-cognitivo che viene seguito. Un percorso che quasi sempre trova nel mutamento la garanzia fondamentale della propria sanità (nel senso etimologico di corretto, sicuro, vigoroso).

su una delle svariate dimensioni immanenti che ne scaturiscono: la realtà sociale. In particolare, il nostro interesse è volto verso la comprensione del coordinamento sociale, cioè delle modalità con cui gli esseri umani si mettono d'accordo implicitamente o esplicitamente per regolare in modo più o meno conflittuale le proprie condotte. Questo interesse prende corpo attraverso la rilevanza che abbiamo attribuito a concetti analitici come quelli dell'integrazione sociale, dell'agire dotato di senso, del riconoscimento e dell'identità. In altri termini, possiamo affermare che l'impulso profondo che ci ha mosso è stato quello di cercare di approfondire la conoscenza sulla natura umana, intesa come simbiosi inseparabile tra lo stato soggettivo ed il moto collettivo. Ovviamente, è stato possibile perseguire questo impulso sopratutto grazie alla possibilità di poter svolgere un indagine empirica, attraverso la problematizzazione di quello spazio sociale che emerge dall'intreccio fenomenico tra la crisi del Welfare State e le trasformazioni del mondo del lavoro. Da questo punto di vista, infatti, la nostra ricerca si posiziona all'interno di quel filone di studi che attribuiscono una grande rilevanza al fenomeno distintivo dell'altruismo umano, in quanto campo d'analisi privilegiato per la comprensione dell'agire sociale in generale (Titmuss, 1997). Questo nostro intento di approfondire lo sguardo sulla natura dell'agire umano in società, che come spinta conoscitiva potremmo paragonare al concetto buddista di *vipassanā*[157], ci porta a considerare l'essere umano come un *attore sociale*. La metafora teatrale ci è infatti particolarmente utile a descrivere la condizione del soggetto come la vogliamo studiare. Infatti, egli può essere visto come un attore che si muove continuamente tra la necessità di obbedire alle leggi del palcoscenico sociale e l'impulso a trasgredirle; tra la recitazione di un copione fatto di norme, usi e costumi e la capacità personale di improvvisare azioni autonome durante lo scorrere degli eventi. Tra gli innumerevoli elementi che determinano il modo e la forma dell'agire sociale (la materia, le forze fisiche e psichiche, l'esperienza pratica, le funzioni fisiologiche e sociali, ecc.), la nostra speculazione si è concentrata su un elemento in particolare: *il senso morale*. Senza tornare su chiarificazioni esposte nei capitoli precedenti, per intenderci sul tipo di percorso conoscitivo che abbiamo intrapreso nell'analisi del *senso morale,* qui basti richiamare l'immagine che Bourdieu ci ha offerto nel Senso Pratico quando invitava il ricercatore a seguire la via dell'episteme contrapposta a quella dell'apparenza, del mito e della falsa credenza.

Seguendo l'invito del grande sociologo francese, abbiamo compreso che il *senso morale soggettivo* doveva essere visto come un elemento di analisi sociale dotato di piena dignità rispetto a tutti gli altri fattori che usualmente le scienze sociali prendono in considerazione. Così, seguendo quanto suggerito da autori come Luc Boltanski, Laurent Thévenot, Margareth Archer ed Alan Wolfe, abbiamo guardato attraverso la complessità sociologica della relazione individuo/società, tramite la prospettiva della morale umana, non solo come elemento interveniente, ma anche come ad una delle componenti fondamentali da cui origina l'agire sociale. Questa presa di posizione, ci ha permesso di porci aldilà delle paludi concettuali alimentate dallo scontro epistemico tra soggettivismo ed oggettivismo, o tra funzionalismo e strutturalismo. In questo senso, non abbiamo anteposto una visione del mondo al mondo stesso, ma abbiamo guardato alla realtà sociale da una delle prospettive che essa ci offre. Così, è stato semplice e spontaneo prendere in considerazione gli apporti conoscitivi forniti da approcci teorici diversi, i quali ci hanno consentito di osservare il nostro oggetto di studio in tutta la sua complessa multidimensionalità. In particolare, grazie all'apparato analitico messoci a disposizione dall'Economia delle Convenzioni, abbiamo potuto studiare l'agire sociale in quanto *esito processuale,* invece che intenderlo meramente come il prodotto predefinito di forze superiori, funzioni biologiche od eventi aleatori. Inevitabilmente, questa collocazione epistemica ci ha poi messo davanti alla possibilità di tenere in considerazione non una, ma diverse questioni sociologiche (riconoscimento, integrazione, identità, redistribuzione, reciprocità, ecc.); a dimostrazione della rilevanza che può rivestire lo studio del *senso morale.* A

157*Vipassanā* è un termine della tradizione buddista theravada che esprime il desiderio di raggiungere una visione penetrativa sulla natura della realtà immanente e della mente, al fine di raggiungere uno stato di crescente consapevolezza sulla complessità del mondo e della nostra relazione con esso (Radhakrishnan, 1998).

questo proposito, ci siamo ritrovati alla fine dei lavori a riflettere sulla necessità di provare ad arricchire uno spazio di teoria sociale ampio ed aperto, che tenga insieme tutti gli elementi della realtà sociale. E, sicuramente, non può non trovare un posto adeguato in questo spazio la conoscenza della natura e del funzionamento del *senso morale,* che sta a cavallo tra il soggettivo ed il collettivo. Per quello che ci riguarda, questa teorizzazione è stata stimolata dalla problematizzazione dell'universo di significati costituito dalle convenzioni sociali che popolano il nostro mondo del lavoro e della protezione sociale (Titmuss, 1974, Wolfe, 1989, Castel, 2004). Nello specifico, grazie all'analisi empirica dei *dati matriciali* e dei *fatti testuali* relativi ad un caso empirico particolarmente adatto allo studio delle convenzioni sociali, alcuni elementi di conoscenza sociale hanno potuto trovare conforto. Perciò, li esponiamo qui a seguire, riproponendo la riflessione che è sorta a partire da essi. Tutto questo, nella speranza che possa essere di qualche utilità o stimolo per ulteriori speculazioni teoriche sugli attori sociali ed il loro agire.

3. Elementi teorici significativi

Il primo elemento teorico emerso riguarda il riconoscimento dell'esistenza a livello soggettivo di un'*esigenza di reciprocità* che contraddistingue il pensiero dell'attore sociale quando questo si trova ad agire all'interno della sfera di realtà che abbiamo chiamato il mondo comune della redistribuzione della ricchezza (vd. Cap.5, §3). Dopo aver decostruito le trame convenzionali espresse dalle narrazioni soggettive e, sopratutto, dal confronto collettivo degli attori che hanno preso parte attiva alla sperimentazione di RdE, è stato possibile ricondurre tutti i principi di giustizia e le convenzioni sociali a due ordini di grandezze morali collettivi: l'*ordine universale ed incondizionato*, e l'*ordine condizionale e selettivo*. È a questi ordini di convenzioni sociali e principi morali generalizzati che si è rifatto il senso morale dei nostri attori per regolare il mondo comune della redistribuzione della ricchezza, giustificando le proprie e le altrui posizioni alla costante ricerca di un coordinamento il più possibile condiviso. Il riconoscimento di questa esigenza, ci ha indotto una riflessione che per noi è divenuta un secondo elemento teorico di cui tener da conto. Infatti, dall'intreccio tra la nostra analisi dei principi di giustizia morali con le teorie antropologiche sul debito primordiale, abbiamo avanzato un'altra congettura. Il bisogno di reciprocazione nel mondo comune legato alla sfera materiale della redistribuzione deriverebbe principalmente dalla conflazione di due bisogni biologici connaturati alla condizione esistenziale dell'essere umano: *l'istinto di conservazione* e *la necessità di attribuire un significato alla realtà*. Con questo, non intendiamo fondare una spiegazione della reciprocità materiale e delle sue funzioni, anche perché il nostro materiale empirico non è né stato tarato su questo obbiettivo, né è in grado di sostenerlo adeguatamente. Tuttavia, non possiamo non notare come anche la nostra analisi del senso morale, ci conduca verso una sorta di scavo semantico, di archeologia del significato che sta alla base del legame che unisce la reciprocità e la dimensione materiale. In questo senso, le modalità di distribuzione delle risorse materiali per la sopravvivenza e la natura dell'ordine sociale sarebbero intimamente connesse. L'attribuzione di un significato alla necessità di reperire le risorse naturali (raccogliendo, cacciando, coltivando, producendo in serie o in modo creativo, comunque, in una parola, lavorando) sarebbe così profondamente intrecciata al modo con cui il loro reperimento viene organizzato. Da qui l'importanza del concetto di *giustizia* per gli esseri umani, intesto come nesso e filo conduttore tra l'ordine sociale, l'organizzazione del lavoro che ne deriva, e la reciprocità materiale dei rapporti di dare/avere. Un nesso che l'idea di un RdE universale ed incondizionato sembra portare alla luce, e che il "*come se"* inscenato dal laboratorio sperimentale della Mag6 ci ha dato modo di osservare attraverso lo studio del senso morale degli attori che con questa idea si sono voluti cimentare nella pratica. L'esperienza concreta a livello collettivo della scissione del nesso di reciprocità che contraddistingue la forma archetipica con cui la nostra società contemporanea concretizza il bisogno di reciprocità, cioè lo scambio denaro-mediato attraverso la relazione lavorativa, ha stravolto il senso morale comunemente accettato dei nostri attori. Infatti, l'analisi

della grammatica morale ha fatto emergere anche un'altra forma relazionale di risposta al bisogno di reciprocità. Grazie a questa, i nostri attori hanno potuto trovare un accordo condiviso su come coordinarsi nella redistribuzione delle risorse collettive (e/o collettivizzate) anche in un modo che non prevedesse uno scambio centrato sul lavoro *necessario* o sul denaro. In questo senso, quello che riteniamo affascinante da un punto di vista euristico, quanto meno per la nostra realtà odierna, è che il bisogno di reciprocità abbia potuto trovare una soddisfazione collettiva tramite una forma distributiva in cui la reciprocità è apparentemente assente (RdE). Questo, ci è apparso significativo anche perché mette in evidenza la possibilità che lo scambio nella sfera materiale dei rapporti economici non sia l'unica forma relazionale possibile (sebbene sia quella dominante).

Dunque, il riconoscimento dell'esistenza di una forma alternativa con cui coordinare il mondo comune della redistribuzione ha suscitato una terza congettura teorica. Infatti, l'analisi esplorativa delle giustificazioni e del senso morale degli attori ci è sembrato potesse rivelarci quali forme abbia assunto (almeno in questo particolare contesto socio-culturale) il legame tra aspetti simbolici e materiali della reciprocità all'interno di ordini di grandezza diversi. Queste forme le abbiamo chiamate *elementari,* immaginandole come originarie ed essenziali rispetto alle modalità che la relazione può assumere in questo mondo comune. In particolare, abbiamo dato vigore all'idea che esistano due forme elementari dopo aver notato una sostanziale aderenza tra il tipo di ordine morale ed il modo con cui gli attori sociali vedono l'Altro generalizzato (ciò che abbiamo chiamato approccio antropologico ad Alter nel mondo comune della redistribuzione). Un'aderenza che ha trovato conferma grazie alla riconoscimento della possibilità di tracciare una linea di continuità tra due tipi di informazioni che ci parlano della stessa cosa, anche se con linguaggi diversi. Infatti, da un lato, l'analisi testuale della nostra realtà collettiva ci ha consentito di scorgere e descrivere il legame tra ordine morale ed approccio ad Alter. Dall'altro, l'elaborazione ragionata dei dati statistici ha corroborato l'idea di questo legame, spingendo la nostra riflessione verso la teorizzazione di due *forme elementari di coordinamento sociale del mondo comune della redistribuzione.* Per quello che riguarda l'ordine di grandezze selettivo e condizionale questa *forma* può essere (almeno provvisoriamente) chiamata *distintiva* e *gerarchica*. Infatti, abbiamo visto come a questo tipo di ordine faccia seguito nei soggetti esaminati un approccio antropologico *distintivo* al mondo sociale della redistribuzione, in cui cioè il soggetto identifica sé stesso e le proprie modalità d'interazione principalmente in base al riconoscimento di ciò che lo distingue dagli Altri, e non di ciò che lo accomuna. In questo caso, abbiamo visto come si manifesti nelle convenzioni dei nostri attori una sorta di meccanismo di individualizzazione a-priori della responsabilità dell'esito della relazione di reciprocità. Nel momento in cui i vincoli materiali legati alla sopravvivenza vengono meno, gli attori si trovano a dover fare i conti con l'incertezza, con il rischio di rottura della relazione o di una sua assenza. Così, come forma di risposta a questo rischio, essi si avvalgono di convenzioni in cui il futuro beneficiario viene preventivamente visto come un potenziale colpevole della rottura del rapporto di reciprocità. Questo approccio può essere letto come una modalità funzionale di distinzione tra *me* e *l'Altro.* Infatti, dal punto di vista soggettivo, possiamo ipotizzare che colui che *da* tenda naturalmente a distinguersi da colui che *riceve,* per proteggersi dal *rischio* della *non restituzione* o della *non reciprocità*. Così, distinguendosi dall'Altro, il soggetto donatore si cautelerebbe dal potenziale fallimento del coordinamento all'interno del mondo comune della redistribuzione della ricchezza materiale. Tuttavia, come sappiamo, produrre una distinzione è la prima operazione da compiere per poter poi mettere in atto una qualsiasi forma di controllo relazionale. Questo ci ha consentito di scorgere un legame tra il bisogno di sicurezza individuale e la necessità della reciprocità, spingendoci ad ipotizzare che questo esso stia alla base delle numerose distinzioni ed operazioni di controllo tipiche del mondo comune della redistribuzione. Il criterio della condizionalità, in questo senso, può essere visto come la risposta preventiva ad un rischio percepito soggettivamente e che è, sempre e comunque, solamente potenziale. La selettività, invece, può essere letta come una disposizione con cui i soggetti individualizzano aprioristicamente il tipo di individuo a cui attribuire la responsabilità dell'eventuale fallimento della relazione. In

effetti, le condizioni in un rapporto redistributivo sono spesso stabilite per prevenire i problemi che l'Altro potrebbe causare, mai per anticipare quelli che noi stessi potremmo provocare.

Ebbene, la forma distintiva e gerarchica è senza dubbio quella oggi dominante nel mondo comune della redistribuzione, sia che lo si guardi dalla prospettiva dei rapporti economici di produzione, sia che lo si consideri dal punto di vista dei dispositivi di protezione sociale. È stata la scoperta dell'esistenza nell'ordine di grandezze morali incondizionale ed universale di un'altra forma, che abbiamo chiamato della *somiglianza-paritaria,* a consentirci di apprezzarne la diversità rispetto alla precedente. Una diversità che oltrepassa la mera modalità dello scambio materiale diretto nella regolazione del rapporto di reciprocazione. A questo proposito, abbiamo notato come gli attori che applicano questo tipo di ordine tendano con più probabilità ad avere un approccio verso l'Altro generalizzato di tipo *egualitario*. In questo tipo di approccio, i soggetti identificano sé stessi e le proprie modalità di interazione principalmente in base al riconoscimento di ciò che li accomuna o li apparenta con gli Altri, dal punto di vista della natura e della condizione umana. Si tende cioè ad esperire un comune sentire, in cui le relazioni naturalizzate sono prive di asimmetrie o gerarchizzazioni. Il gioco profondo del laboratorio sul RdE ha fatto emergere proprio questo aspetto. La creazione pragmatica di un '*come se'* ha messo gli attori nella condizione di sperimentare in un modo verosimile ciò che accadrebbe al proprio senso morale *se* l'esigenza della reciprocità trovasse una risposta attraverso una misura redistributiva appartenete ad un ordine morale alternativo a quello presumibilmente dominante basato sulla condizionalità e la selettività distintive. Dunque, la forma relazionale della *somiglianza-paritaria* che è emersa tenderebbe a fornire una risposta alle istanze latenti del bisogno di reciprocità tramite l'empatia e la naturale tendenza alla socialità dell'essere umano. Quello a cui abbiamo assistito non è più, in senso figurato, un movimento relazionale di stampo *protettivo,* ma piuttosto *un'apertura* verso *l'Altro* e verso le *possibilità* che la relazione porta con sé. Infatti, i principi di equivalenza dell'ordine incondizionale ed universale costituiscono il fondamento giustificativo di strategie di coordinamento centrate sulla spontaneità come modalità principale di organizzazione sociale nel mondo comune della redistribuzione.

Lo studio delle giustificazioni che i nostri attori sociali hanno impiegato per comunicare i propri i principi morali e le relative convenzioni, ci ha altresì consentito di divenire consapevoli di un altro importante dato teorico: *dietro ad ogni giustificazione agisce a livello soggettivo uno schema normativo proveniente dalla società, che si manifesta sotto forma di grammatica morale e che riflette un certo ordine sociale*. In altre parole, ogni attore sociale esprime una concezione di giustizia (di ciò che secondo lui è bene o male) che svolge il ruolo di nesso semantico tra la divisione sociale del lavoro e le modalità con cui si esterna la reciprocità. In questo senso, l'organizzazione del sistema produttivo ed economico può essere vista come una delle forme attraverso cui si oggettiva il senso comunemente accettato e dominante di reciprocazione sociale. Lo studio delle giustificazioni perciò rappresenta la possibilità di penetrare all'interno del *rapporto* tra *dimensione simbolica* e *dimensione materiale* di una società. Questo rapporto si concretizza attraverso l'equilibrio che viene stabilito tra le diverse forme di organizzazione del lavoro necessario e l'insieme degli istituti di protezione sociale socialmente accettati. Infatti, la giustizia è un concetto polisemantico ed eterogeneo, sottoposto alle inclinazioni dei diversi contesti socio-culturali e spazio-temporali. Il suo elevato grado di astrazione lo ha reso adattabile e versatile lungo i secoli della storia umana. Ovviamente non è questo il luogo in cui poter studiare questa nozione morale così complessa. Ciò che ci interessa, è far notare come ad essa nella sfera dei rapporti materiali si accompagni storicamente quasi sempre una modalità di declinare il nesso tra la dimensione simbolica e la sfera materiale nella redistribuzione delle risorse, tra il tentativo di fondare un *perché* l'uomo sia soggetto alla faticosa contingenza della necessità e l'organizzazione del lavoro che serve ad affrontarla. Dunque, prendere in analisi la grammatica morale di una certa società significa osservarne l'ordine sociale dominante dalla prospettiva di quell'universo di significati di cui gli attori si servono, da un lato, per conferire un senso a quel tipo specifico di realtà e, dall'altro, per

giustificare le simmetrie o le asimmetrie di potere nella distribuzione delle risorse (lavoro, proprietà, reddito, prestigio, posizioni, ecc.). Il modo in cui vengono distribuite le risorse è lo specchio dell'ordine sociale che i membri di una società portano a vanti anche grazie alla funzione svolta dall'interazione tra la morale dominante ed il senso morale soggettivo. Basti pensare a la *Distinction* di Bourdieu per capire fino a che punto la struttura normativa generale possa essere introiettata ed incorporata dai soggetti. Fin qui nulla di nuovo sotto il sole. L'esperienza del RdE, però, ha permesso di portare alla luce in modo chiaro un'informazione piuttosto rilevante e che spesso non viene presa adeguatamente in considerazione: *tutti questi diversi piani di realtà (morale collettiva, ordine dominante della divisione del lavoro e della distribuzione delle risorse, senso morale soggettivo) non si trovano fra loro in una relazione gerarchica e necessaria di causa-effetto*. Ciò significa semplicemente che ci troviamo davanti alla necessità di dover constatare che il senso morale soggettivo, le disposizioni normative collettive ed i rapporti di potere legati alla divisione del lavoro esercitano tra di loro un influenza reciproca. In questo modo, siamo portati a considerare con più cautela il determinismo neomarxista, il funzionalismo di origine parsonsiana, lo strutturalismo straussiano, l'individualismo esasperato alla Boudon o la subordinazione sistemica dell'habitus bourdieusiano. L'approccio teorico adottato fin dall'inizio ed il conforto trovato nei dati (basti pensare alle contraddizioni logiche emerse dal confronto sillogistico tra le due forme elementari di reciprocità espresse tramite il senso morale dei nostri attori, le loro intenzioni di comportamento ed il giudizio espresso verso l'Altro generalizzato), ci hanno portato a guardare ai rapporti di concomitanza e correlazione in modo più distaccato ed obbiettivo, recuperando il valore del senso morale soggettivo nella comprensione dell'agire sociale legato alla sfera della reciprocità. Alan Wolfe, in modo semplice e chiaro, così difende la capacità di apprendimento degli esseri umani in campo morale: «*Sapendo che siamo mossi dalle eccezioni, consapevoli che raramente siamo forti abbastanza per poter elevarci dai limiti del contesto materiale in cui ci troviamo e spaventati dal fatto che a volte ascoltiamo più i nostri cuori che le nostre menti, noi stabiliamo regole politiche ed economiche in modo che possiamo non preoccuparci della nostra crescita morale*» (Wolfe, 1989, p.232). In quest'ottica, la persona ha la possibilità di giocare un ruolo attivo nella produzione dell'agire sociale, ed il senso morale può divenire un fattore d'azione altrettanto importante quanto le altre componenti oggettive. Difatti, non possiamo ignorare oggettivamente la capacità del soggetto di porsi, non solo dal punto di vista del pensiero dichiarato, ma anche di quello dell'agire pratico, in contrasto con quanto a livello simbolico veicola la struttura sociale. Parafrasando Margareth Archer, anche le buone e forti ragioni sono delle cause (Archer, 2007). Ovviamente, le caratteristiche intrinseche della realtà materiale dei singoli campi d'azione e della disponibilità di capitali (economico, relazionale, culturale, simbolico) svolge un ruolo centrale, ma non vincolante, nella formazione del comportamento e del senso morale individuale.

Tutto ciò, porta la nostra attenzione verso un quinto elemento teorico di particolare rilievo, non solo nella ricerca della spiegazione dell'agire sociale ma, sopratutto, della sua dinamica: *la centralità della dimensione pratica.* Alla luce della trasformazione collettiva del senso morale individuale avvenuta durante la sperimentazione, ed a fronte delle associazioni probabilistiche tra il carattere di quest'ultimo e le condizioni socio-economiche soggettive, abbiamo potuto ritrovarci nel dato di fatto che la forma ed il contenuto del pensiero personale tendono a rispecchiare la condizione materiale e sociale in cui l'attore versa (Bourdieu, 2005, Archer, 2007). In questa situazione di apparente stasi individuale ed immutabilità sociale, abbiamo potuto osservare come la possibilità di tradurre in un esperienza pratica condivisa il contenuto normativo di principi morali astratti abbia messo in moto tutta una serie di elementi soggettivi ed oggettivi (si veda il modello dinamico e le sue componenti, cap.8, §4) che hanno condotto ad una risignificazione del proprio senso morale e, quindi, alla trasformazione dell'agire sociale dell'attore. Dunque, per quanto possa sembrare un ossimoro, solo la viva esperienza di un certo ordine morale ha potuto mettere in moto quei processi cognitivi utili a stimolare un certo tipo di proprietà della natura umana piuttosto che altre. Nel nostro caso, il pensiero di un dispositivo come il RdE sembra aver stimolato nei soggetti

che hanno preso parte al gruppo di lavoro sperimentale (coloro i quali hanno potuto affiancare alla riflessione collettiva la pratica del finanziamento e, sopratutto, l'esperienza del percorso decisionale) l'emersione di una *forma morale elementare della somiglianza-paritaria.* Questa forma abbiamo visto come sia principalmente riconducibile alla proprietà della comune umanità, e quindi all'esercizio di capacità quali 'identificazione e l'empatia nel mondo comune della redistribuzione. In questo senso, il riconoscimento dell'imprescindibilità della componente pratica dal processo morale (affinché le norme possano essere realmente interiorizzate), ci porta a dedurre come gli attori sociali siano in grado di produrre delle associazioni mentali basate su principi di equivalenza alternativi rispetto a quelli consolidati. Inoltre, una volta esperite, queste associazioni sono in grado di modificare la condotta personale acquisita, contribuendo così alla concreta trasformazione degli equilibri convenzionali che regolano il coordinamento sociale. In poche parole, l'attore sociale che si trova a fare concretamente esperienza del proprio senso morale diviene il veicolo di un processo meta-cognitivo che non è solamente individuale. Questo processo, infatti, nel suo momento di condivisione collettiva conduce direttamente o al consolidamento o al turbamento della tendenza dell'ordine sociale all'omeostasi. Così, tenendo in considerazione la complessità della dinamica del senso morale soggettivo, a malapena abbozzata dal nostro modello analitico, incontriamo il sesto tassello teorico a cui crediamo sia importante dare maggiore attenzione sociologica per la comprensione dell'agire sociale: le emozioni.

«*Le emozioni, invece, sono reali come qualsiasi proprietà emergente nel senso che uno dei loro poteri [...] è di modificare i poteri dei suoi componenti*» (Archer, 2007, p.280). La componente emotiva, da noi intesa come una delle capacità costitutive dell'essere umano, è stata decisiva durante la nostra sperimentazione. Essa ha agito come un *operatore di concretizzazione* del senso morale. Infatti, l'eccitazione dell'intelligenza emotiva dei nostri attori sociali (Gardner, 1994), avvenuta grazie alla condivisione di pratiche e narrazioni afferenti ad un universo normativo alternativo a quello usualmente esperito nella quotidianità, ha permesso di tradurre e di consolidare a livello interiore (sottile) un'ordine morale diverso da quello vigente nello spazio pubblico. In un certo senso, è come se il *pathos* scaturito dalla combinazione del fascino di principi di giustizia legati alla proprietà della comune umanità e la possibilità di condividerli a livello pratico abbia funto da collante tra il piano esteriore e sensibile e quello interiore e profondo dei nostri attori sociali. Le emozioni si sono così confermate come un potente ed imprescindibile elemento di attivazione della natura irrazionale degli esseri umani. La loro presenza, in quanto prodotto relazionale di un'interazione sociale, ha reso la situazione *non* indifferente all'io soggettivo, imprimendo un valore spirituale ed affettivo al contenuto normativo e pratico del nuovo ordine morale. Ed è stato proprio grazie a questo valore *oltre* razionale, che si è potuta verificare una vera interiorizzazione dei principi d'equivalenza che hanno portato alla trasformazione delle convenzioni sociali precedentemente radicate a livello doxastico. Senza le emozioni, probabilmente, l'esperienza di un dispositivo redistributivo, per quanto anticonformista che esso fosse, non sarebbe stata altrettanto incisiva da consentire una concreta risignificazione delle ragioni e degli atteggiamenti dei nostri soggetti. Forse, sarebbe venuta meno quella componente essenziale che permette alle idee di materializzarsi sul piano del comportamento individuale, unendo senza soluzione di continuità il livello razionale e quello irrazionale dell'essere umano. Dunque, l'emotività può e, consentitecelo, *deve* essere considerata un elemento fondamentale non solo nella comprensione dell'agire sociale, in virtù della sua relazionalità, ma anche per quanto riguarda la possibilità di intervenire realmente sul comportamento individuale degli attori sociali, in quanto proprietà essenziale dell'essere umano. Dal punto di vista sociologico, infatti, l'analisi del nostro *affaire* ha messo in luce il suo ruolo nel modificare il coordinamento tra attori diversi in una situazione di incertezza; quindi incidendo significativamente sugli esiti dell'integrazione del gruppo. Perciò, da questo punto di vista, non possiamo che essere concordi con quegli autori che rimproverano a Bourdieu il fatto di considerare il momento esperienziale del cosiddetto *sapere pratico* inferiore rispetto al ruolo giocato dagli schemi strutturati e strutturanti dell'habitus

soggettivo. Del resto, nell'andare oltre ad una visione riduzionista della componente emotiva nell'esperienza del soggetto, anche uno scienziato sociale come Titmuss, sempre preoccupato di mantenere una forte aderenza tra la riflessione teorica e la sua validazione empirica, riconosceva che siccome amiamo allora siamo in grado di occuparci seriamente di qualcosa e, allo stesso tempo, siccome ci occupiamo seriamente di qualcosa siamo in grado di amare (Titmuss, 1997, Reisman, 2001). Per quello che ci riguarda, questo significa a livello teorico poter sostenere l'inconsistenza di ogni determinismo culturale e, a livello pratico, la provvisorietà di ogni fenomeno di stigmatizzazione.

Scendendo ancora di più sul piano dell'oggettività, non possiamo non spendere qualche parola anche sulla funzione di quello che è stato il medium simbolico fondamentale per la concretizzazione di tutta l'esperienza pratica e cognitiva dei nostri attori: *il denaro.* Infatti, prendendo in esame il denaro in quanto componente materiale del Reddito di Esistenza, siamo stati in grado di sviluppare alcune congetture teoriche sull'influenza che ha esercitato sulla dinamica del senso morale dei nostri attori. Attraverso la *messa alla prova* della costruzione ed attribuzione di un reddito incondizionato nell'*affaire* Mag6, è stato per noi possibile analizzare un uso pratico del denaro alternativo a quello comune, sia dal punto di vista economico che simbolico. Difatti, crediamo che la sperimentazione del RdE Mag6 abbia rappresentato un'occasione per parlare ad entrambi i paradigmi (commerciale e culturale) con cui in sociologia si guarda al denaro e alle sue funzioni. In particolare, la nostra attenzione si è concentrata su tre tratti peculiari del denaro. Per prima cosa abbiamo preso in considerazione quell'aspetto dell'elemento fiduciario legato allo scambio economico. Le società moderne sono complesse e complessi sono anche le forme di scambio che le caratterizzano. È comunemente nota la funzione di facilitazione commerciale e di comparazione svolta dall'equivalente universale nel sviluppare e complessificare lo scambio e la produzione di beni e servizi. La rilevanza del denaro in questa prospettiva deriva dalla sua natura limitata. Infatti, in quanto bene scarso esso occupa un ruolo centrale come medium relazionale per la regolazione della divisione sociale del lavoro. La sfida della necessità nelle società complesse trova nel denaro l'oggetto cardine attraverso cui trasfigurare la naturale competizione dell'uomo per il possesso delle risorse naturali e del potere. La sperimentazione di un RdE incondizionale ha agito direttamente sull'importanza viscerale di questa funzione trasfigurata. Infatti, crediamo che diminuendo nell'immaginario dell'attore sociale la scarsità dell'oggetto denaro a sua disposizione, questo dispositivo ne abbia altresì ridotto la rilevanza pratica. In base a quanto indicano le evidenze emerse dall'analisi del questionario, ciò si sarebbe tradotto dal punto di vista relazionale in una minore predisposizione alla rivalità; svuotando parzialmente la forza che la necessità conferisce alla competizione per le risorse. Il riconoscimento di questa possibilità, ci ha stimolato un'altra riflessione sull'aspetto simbolico del denaro. Il denaro, proprio in quantum medium dotato di un'importanza e di un'attenzione sociale generalizzata, non è solo profondamente intriso di valori, ma svolge anche un ruolo attivo all'interno sul piano dell'integrazione sociale. Infatti, esso può essere considerato come un *operatore morale*. Cioè l'oggetto attraverso cui gli individui si comunicano la considerazione reciproca che hanno l'uno dell'altro (rispetto ai gruppi sociali di appartenenza) e la posizione che occupano nella gerarchia sociale. Quella funzione che nel linguaggio dell'Economia delle Convenzioni viene indicata con l'espressione *investment formula*. Da questo punto di vista, perciò, l'attenta analisi della grammatica morale che caratterizza lo spazio pubblico entro cui il denaro circola, dischiude alla possibilità di comprendere meglio le funzioni simboliche e sociali che esso riveste. In questo senso, è possibile accorgersi di come in un'ordine morale condizionale e selettivo la rivalità tra i membri venga spronata dalla scarsità del denaro e dall'enorme importanza che gli viene attribuita in quanto mezzo principale sia per la sopravvivenza, che per l'integrazione sociale. Sul versante opposto, abbiamo potuto riscontrare che facendo esperienza di un ordine morale universale ed incondizionale, gli attori si trovano a gestire il denaro in un universo di significati che stimola la proprietà della comune umanità. In questo senso, riteniamo che meriterebbe una maggiore penetrazione teorica il fatto che le capacità empatiche e

relazionali degli attori sociali, se sollevate dalla lotta per il bisogno materiale (freedom from want), sono in grado di attenuare gli atteggiamenti competitivi, favorendo una maggiore predisposizione alla cooperazione. In questo caso, il denaro parrebbe essere non più un mezzo di separazione e di distinzione, ma piuttosto un tramite indiretto (paradossalmente grazie alla sua minore importanza) di comunione ed apertura all'altro.

Tutto ciò, ci ha condotto verso un'ultima intuizione teorica nei confronti del denaro inteso come *tertium datur*, cioè come portatore di quella fiducia impersonale verso la società nel suo complesso. Una delle evidenze della nostra analisi, infatti, ha messo in luce come la possibilità di costruire un dispositivo di redistribuzione diretta della ricchezza, attraverso il confronto paritario e gruppale sulle modalità e le finalità delle risorse personali messe in gioco, abbia accresciuto la fiducia attribuita nei confronti del destinatario. In questo senso, quello che vogliamo mettere in risalto è che, sebbene il destinatario rimanga ignoto, il beneficiario della fiducia non è più solamente la società in generale, ma bensì anche la figura dell'Altro generalizzato. Se in un primo momento questo trasferimento di fiducia mezzo denaro può apparire irrilevante, in realtà, crediamo che la differenza tra società ed Altro generalizzato sia estremamente importante sul piano simbolico. Questa differenza si gioca tutta sulla scala dell'astrazione. Infatti, se pensiamo che la società possa rappresentare il tutto, il luogo in cui l'individuo è solo uno fra tanti, dove la sua identità ed il suo potere sociale sono quasi annullati, l'Altro generalizzato può essere sì vista come un'immagine impersonale, ma che si posiziona ad un livello di astrazione leggermente inferiore rispetto a quella trasmessa dall'idea di società. L'Altro generalizzato è comunque un soggetto, un beneficiario che riceverà qualcosa e che, rispetto all'entità generica e lontana della società, ci è sembrato trasmettere un senso maggiore di vicinanza, di attenzione e di interesse. In altre parole, abbiamo notato come nella mente dell'attore sociale la relazione fiduciaria mediata dal denaro abbia accorciato le distanze tra il sé e l'Altro, nel momento in cui si ci è trovati a ragionare non più in termini di massimi sistemi (modelli economici, vincoli di bilancio, sistemi di protezione sociale, welfare, ecc.), ma dal punto di vista dell'Altro, di colui che è vicino a noi, che cammina per le nostre stesse strade senza che noi gli si riconosca un volto familiare. Dunque, l'aver collocato dal punto di vista pragmatico il *medium denaro* all'interno di una esperienza morale pratica (cioè ponendo il soggetto in un processo morale attivo), abbiamo notato che esso è divenuto portatore non più solo di una fiducia verso l'ordine sociale, ma contemporaneamente anche verso i suoi membri. In un certo senso, è come se il confronto sulle libertà concesse all'Altro tramite il G.o.D. (il denaro come generatore di diversità come lo ha definito Luhmann), abbia stimolato una maggiore attenzione sulle sue potenzialità, capacità e criticità. In ogni caso, ciò che ci preme sottolineare è che, nel rapporto di reciprocità istituzionalizzata del mondo comune della redistribuzione inscenato dalla sperimentazione, la concreta idea di un denaro collocato in un ordine morale incondizionale abbia notevolmente aumentato l'attenzione verso l'Altro.

Questa maggiore importanza del singolo alla luce di un uso non competitivo del denaro potrebbe essere letta come una modalità di trasferire nelle società moderne parte della forza del gruppo, o parafrasando Mauss del *mana* sociale, verso l'individuo. Questa riflessione, che si porrebbe a livello fenomenico in linea con il processo di individualizzazione in atto nell'età moderna, ci è stata suggerita da un parallelo tra il denaro istituzionalizzato e la funzione che l'oggetto moneta ha giocato nel passaggio dai rituali religiosi a quelli proto-economici secolarizzati. Infatti, mentre l'oggetto moneta avrebbe stimolato la circolazione di beni trasferendoli dall'ambito dello scambio sacrale in favore delle divinità a quello profano tra le comunità ed i gruppi, il denaro privato dela sua componente competitiva e condizionale potrebbe aver favorito una sorta di percorso inverso; di re-attribuzione di importanza all'entità del singolo individuo. Ovviamente, ci stiamo muovendo sul piano della supposizione congetturale sulla base di dati non generalizzabili, ma riteniamo che possano comunque essere presi in considerazione per ulteriori approfondimenti euristici che vadano in questa direzione. Infatti, crediamo che questa prospettiva possa aprire ad un ulteriore riflessione teorica. Se è l'individuo a vedere accrescere la fiducia nei suoi confronti

attraverso la trasmissione di un denaro sciolto da altri vincoli simbolici o materiali, allora dall'altra parte potremmo assistere ad una sorta di diminuzione *controllata* della legittimazione dell'ordine sociale generale. In altre parole, confermando nella pratica redistributiva una maggiore fiducia nelle potenzialità del singolo essere umano ci si potrebbe attendere che si crei a livello sociale una sorta di predisposizione criticamente costruttiva nei confronti della società in generale, la quale, in senso figurato, è come se diminuisse l'importanza e l'indiscutibilità dell'ordine sociale dominante (sopratutto nell'aspetto della divisione del lavoro) per riconoscere un maggiore margine d'azione al singolo. Potremmo cioè trovarci davanti ad un progressivo moto di riequilibrio in quello spazio pubblico dove si consuma il rapporto tra legittimità e legittimazione. Accrescere il campo d'azione individuale a discapito di vincoli sociali preliminarmente imposti (e che rispecchiano l'ordine vigente), non significherebbe solo, ma supponiamo che potrebbe significare anche un modo per rendere l'insicurezza sociale e l'incertezza insita nella relazione con l'Altro più tollerabile. È come se, in un certo senso, fosse la società stessa ad addestrare i suoi membri a fidarsi dell'Altro, a riporre una maggiore fiducia a livello impersonale tra di loro. Questo movimento *denaro-mediato* potremmo quasi concepirlo come un allenamento per i soggetti al dubbio metodico (nell'immaginarsi l'Altro ed i suoi comportamenti). Gli attori potrebbero così trovarsi ad agire all'interno di un ordine morale che, favorendo anche nella pratica redistributiva certi principi di giustizia piuttosto che altri, tenderebbe a promuovere un ordine sociale meno incentrato sulla distinzione e la separazione ma, forse, più sulla solidarietà e la comunanza.[158] In questo senso, crediamo che una simile speculazione teorica, nata però da delle evidenze empiriche, possa essere utile a farci riflettere anche sull'uso che viene fatto del denaro oggi (e più in generale sulla sua distribuzione). Infatti, pensiamo che potremmo trarre, sia a livello scientifico che politico, grande giovamento dal chiederci se questo uso si ponga o meno in contrapposizione con l'entropia sociale che la modernità porta con sé, oppure, se invece rappresenti un modo indiretto di mantenere un certo disciplinamento dell'ordine sociale ed una stabilità nei rapporti di potere.

4. Riepilogo e Conclusioni

Con questa domanda ci avviciniamo non solo alla conclusione di questo capitolo sulle considerazioni teoriche stimolate dal confronto tra il quadro teorico iniziale e quanto emerso dall'analisi empirica, ma anche alle ipotetiche implicazioni che queste potrebbero comportare dal punto di vista pratico; cioè, politico. A nostro avviso, possiamo sintetizzare quanto esposto sinora del nostro studio sul senso morale nel mondo comune della redistribuzione nelle seguenti considerazioni teoriche:

1. riconoscimento dell'esistenza della reciprocità come esigenza ineludibile e consustanziale all'essere umano
2. avanziamo l'idea che questa esigenza possa essere strettamente connessa con due sfere di bisogni umani: *garantirsi la sopravvivenza* e conferire un'*unità di senso compiuto alla realtà circostante*
3. abbiamo osservato che l'esigenza della reciprocità nel mondo comune della redistribuzione si manifesta principalmente attraverso due *forme elementari di coordinamento sociale*
4. abbiamo altresì notato una sostanziale aderenza tra queste due forme di coordinamento e la possibilità di ricondurle a due rispettivi e distinti ordini morali (schemi normativi)
5. ad ognuno di questi due ordini morali corrispondono rispettivamente due diverse modalità di regolazione dell'ordine sociale, dal punto di vista della distribuzione delle risorse, degli equilibri di potere e delle dinamiche che garantiscono

158Si intenda qui il termine *solidarietà* nella sua accezione tipicamente sociologica

l'integrazione sociale (ognuno dei quali fornisce una differente modalità di risposta al bisogno della garanzia della sopravvivenza e dell'attribuzione di un senso e di un ordine al reale)

6. abbiamo anche potuto riconoscere la necessità di conferire una maggiore importanza al ruolo dell'esperienza *pratica* nello studio dell'agire sociale e, sopratutto, nella comprensione della sua dinamica
7. in quest'ultima prospettiva, abbiamo potuto osservare anche un deficit di attenzione a livello di teoria sociologica generale nella considerazione delle emozioni nel fungere per gli attori sociali da collante tra i diversi processi cognitivi e l'esperienza pratica; avendo riconosciuto la componente emotiva del soggetto come essenziale nel generare una coerenza tra il senso morale interiorizzato e la sua sfera razionale
8. in ultimo, abbiamo potuto riflettere sull'effetto, sia a livello di scambio materiale che simbolico, che ha avuto sui nostri attori la collocazione dell'oggetto denaro all'interno di un ordine di grandezze morali centrato sull'universalità e l'incondizionalità. Da un lato, la riduzione del valore del denaro in quanto bene scarso ha contribuito a generare attitudini comportamentali maggiormente solidali o, comunque, meno competitive. Dall'altro lato, la possibilità di pensare direttamente all'Altro generalizzato, rispetto invece all'idea ancora più impersonale di società nel complesso (riduzione scala di astrazione), ha incrementato la rilevanza della componente fiduciaria del denaro. L'aumento dell'attenzione verso il suo impiego distributivo in termini di relazione priva di condizionalità ha stimolato nei soggetti una modalità diversa, e meno ansiosa o stigmatizzante, di gestire l'insicurezza e l'incertezza insite naturalmente nella relazione

Alla luce di queste riflessioni, ritorniamo ora all'inizio del nostro lavoro per cercare di capire come queste possano essere utili alla ricerca di una risposta al problema da cui siamo partiti: ci troviamo davanti all'urgenza di produrre una nuova *euristica del contratto sociale* che sia in grado di mantenere insieme le trasformazioni del mercato, le esigenze di integrazione ed ordine della società, oltre ché i bisogni di protezione ed autodeterminazione provenienti da individualità sempre più libere ed emancipate. Perciò, nel rispondere alla necessità di condurre una ricerca sociale diretta ad accrescere la conoscenza utile a governare la complessità delle questioni sociali che la modernità ci pone davanti, dedichiamo i nostri ultimi pensieri ad alcune possibili elaborazioni sull'utilità tecnica delle considerazioni euristiche e teoriche sviluppate. Questo ci condurrà, sopratutto, verso una riflessione sulle loro potenziali implicazioni politiche.

Capitolo 15
POSSIBILI IMPLICAZIONI TECNICO-POLITICHE

1. Le responsabilità della sociologia nella ricerca di una via d'uscita dalla crisi

A proposito dello scopo della sociologia, Luc Boltanski scrive: «*La sociologia raggiunge il suo obbiettivo quando è in grado di fornire un quadro soddisfacente delle abilità che posseggono gli attori sociali, cioè quando è in grado di stabilire dei modelli la cui attuazione dovrebbe servire a re-indirizzare l'organizzazione della società che conosciamo [...]*» (Boltanski, Claverie, 2007, p. 204). Senza grandi pretese, il nostro lavoro di ricerca si è inserito in questa prospettiva *impegnata* dell'approccio alla disciplina sociologica. In *Wissenschaft als Beruf* e nella lettera intitolata "*Tra due leggi*", Max Weber chiarisce l'apparente paradosso che separa conoscenza razionale e scelta etica: «*Qui sta il punto decisivo. Dobbiamo renderci chiaramente conto che ogni agire orientato in senso etico può oscillare tra due massime radicalmente diverse e inconciliabilmente opposte: può esser cioè orientato secondo l'etica della <convinzione> [gesinnungsethisch] oppure secondo l'etica della <responsabilità> [veranwortungsethisch]...se le conseguenze di un'azione determinate da una convinzione pura sono cattive...ne sarà responsabile non colui che agisce bensì il mondo o la stupidità altrui o la volontà divina che li ha creati tali. Chi invece ragiona secondo l'etica della responsabilità tiene appunto conto di quei difetti presenti nella media degli uomini...non si sente autorizzato ad attribuire ad altri le conseguenze della propria azione, fin dove poteva prevederla.*» (Di Giorgi, 1996, p. 157). In questo senso, quanto abbiamo sostenuto in queste pagine non è stato frutto di convinzioni personali, ma di un percorso che fin dall'inizio è stato orientato allo studio scientifico delle scelte etiche degli attori sociali. Questo percorso è nato sulle fondamenta etiche della responsabilità che riteniamo debba contraddistinguere chi studia la società nei confronti dei suoi membri. Parafrasando le parole di Sylos Labini, come il fisico studia gli atomi, ma non è un atomo ed il microbiologo studia i microbi senza essere un microbo, così il sociologo studia la società della quale fa parte, ma egli non è estraneo: ne è parte (Sylos Labini, 1974). Sarebbe uno spreco di risorse, oltre che un gesto di ingratitudine verso la possibilità lavorativa avuta, non tenere a mente tutto ciò. Per questo motivo, abbiamo deciso di indirizzare la nostra ricerca verso il problema che più ci è apparso urgente in questa nostra epoca: la crisi sociale che nasce dallo scollamento tra le trasformazioni del mondo del lavoro e le politiche sociali che dovrebbero rispondervi dal punto di vista dei nuovi rischi e dei nuovi bisogni delle persone.

Spesso, i sistemi di protezione sociale si sono posti in una relazione di comunicazione mono-direzionale con il resto della società, in cui cioè le informazioni provenienti dai mutamenti sociali, culturali ed economici vengono captate e decodificate dai ricettori istituzionali (siano essi politici o tecnici) con codici analitici (categorie di pensiero ed obbiettivi) obsoleti o strumentali. Una simile interazione è alla base di molti degli iati di protezione che oggi lasciano scoperti e vulnerabili tanti individui. Tutto questo, sopratutto nei momenti di crisi economica, ma non solo, contribuisce sostanzialmente a minare la relazione di fiducia tra il cittadino e le istituzioni, creando preoccupanti condizioni di disuguaglianza legittimata dall'alto. In effetti, se riconosciamo come le dimensioni delle zone di vulnerabilità di un contesto sociale siano strettamente associate alla stabilità della stessa struttura sociale, non possiamo non accorgerci delle preoccupanti divergenze tra i sempre più rapidi cambiamenti socio-economici che abbiamo descritto e la capacità dei dispositivi istituzionalizzati di farvi fronte (di esercitare in modo organizzato la cosiddetta capacità aristotelica della *phronesis*). Concordiamo con la domanda che Robert Castel pone ragionando sulle possibili vie di uscita dalla crisi sistemica che ci attanaglia (e che è ben più profonda e complessa di una

mera questione di bilancio): oggi stiamo aggiornando le nostre politiche pubbliche o stiamo continuando a nascondere i loro fallimenti? (Castel, 2003). In questo senso, la pretesa di molti politici e di molte politiche di mantenere o restaurare lo status quo è ingenua (si pensi ai mantra della crescita economica, della piena occupazione o del diritto/dovere ad un certo tipo di lavoro, ecc.). Come appare ingenuo pretendere che, abolendo le protezioni, gli individui possano finalmente emanciparsi da soli, all'interno di sistema economico e sociale profondamente interrelato e dipendente (mutamento delle forme di produzione ed accumulazione del valore, mondializzazione degli scambi, esasperazione della concorrenza, mobilità generalizzata della forza lavoro, ecc.). dunque, abbandonando ogni ingenuità ideologica, e le faziose conseguenze utilitaristiche che esse portano con sé, non possiamo non riconoscere la necessità di combattere, prima di tutto con la conoscenza, tutti i fattori di dissociazione che sono all'origine dell'insicurezza civile e sociale dei nostri giorni. Perciò, nella speranza di aver fatto tesoro del principio weberiano di avalutatività, abbiamo indagato il campo di realtà che ci è sembrato il più fertile ed inesplorato per acquisire nuove conoscenze utili ad affrontare questa crisi: il senso morale degli attori sociali. Infatti, non possiamo non renderci conto di come la politica sociale esista perché esiste un contesto sociale che la permette e la necessità. Così, abbiamo pensato che per comprendere le origini profonde dello scollamento tra la realtà del sistema produttivo e le istituzioni sociali deputate a governarlo fosse essenziale rivolgersi ai principi di giustizia che la società si è data per regolarne l'equilibrio.

Per fare questo, siamo partiti dalla prospettiva del singolo essere umano, mettendola poi in relazione con la dinamica di gruppo. Come nascono, come si evolvono e come si preservano le convezioni sociali con cui gli attori si coordinano? Su quale tipo di convenzioni si regge la realtà attuale delle politiche sociali? Quali principi di giustizia accettano oggi gli attori sociali per decidere chi e come è meritevole di partecipare alla redistribuzione delle risorse collettive? Con la nostra indagine esplorativa abbiamo tentato di reperire informazioni per cercare risposte a queste e ad altre domande. Infatti, crediamo che senza un'approfondita conoscenza della natura e dei meccanismi che regolano l'agire umano dal punto di vista dei significati condivisi che egli attribuisce al mondo, difficilmente saremo in grado di generare politiche coerenti con la natura dei loro destinatari e la realtà del loro agire. In altre parole, continueremo a condannare le politiche sociali ad essere percepite dalle persone come forze esterne e superiori che, come la dea cieca della benevolenza e della sorte, elargiscono ad alcuni togliendo ad altri, attraverso finalità e distinzioni fondate sulla separazione ed il controllo, piuttosto che sull'altruismo e la libertà. «*Gli scienziati sociali hanno un'occasione unica di essere al servizio delle persone*» (Reisman, 2001, p.43). Per questo motivo, lo studio delle politiche sociali non può essere isolato dallo studio della società nel suo complesso ed in tutti suoi aspetti economici, politici e culturali. Il ricercatore sociale deve essere un attento ed onesto mediatore tra scienza e filosofia, tra quanto si crede reale e quanto, invece, lo è veramente. Il grande sociologo inglese Richard Titmuss era convinto che le idee fossero portatrici di conseguenze e che gli uomini, così come le società, potessero cambiare (Titmuss, 1974).

Da questo punto di vista, non possiamo più nemmeno ignorare la bidirezionalità consequenziale dell'interazione tra l'ambiente morale generato dalle istituzioni e quello di cui sono portatori gli individui. In special modo, con l'avvento dell'era industriale, la costruzione di protezioni ad opera dello stato nazione ha trasformato anche lo statuto degli individui, liberandoli da molti dei vincoli e degli obblighi precedentemente esistenti nei confronti della comunità e della famiglia (Castel, 2003). Se non siamo in grado di conoscere come gli uomini cambiano le idee, e come queste cambiano gli uomini, faremo sempre molta fatica a guardare con chiarezza alle conseguenze di questi cambiamenti nella società. Ovviamente, senza avere uno sguardo chiaro sulla realtà delle cose il loro funzionamento ci rimane celato, e ciò che per noi è problematico resta irrisolvibile poiché, semplicemente, non vediamo (o non vogliamo vedere) ancora il problema in tutta la sua disarmante e cruda realtà. Ecco, in questo senso abbiamo insistito nelle pagine precedenti sull'importanza di non cercare risposte immediate, ma di tornare a farci delle domande su di noi e sul modo in cui agiamo. Ora, però, intendiamo provare a suggerire qualche riflessione utile

sul come impiegare quanto abbiamo compreso a livello euristico e teorico. Infatti, crediamo ciò che abbiamo appreso sulla natura e la dinamica del senso morale possa essere contestualizzato ed utilizzato per fornire qualche contributo al ragionamento generale sulle sfide che le politiche sociali oggi hanno davanti a sé. Del resto, il significato stesso del termine *crisi* è quello di spartiacque tra due momenti diversi, tra modalità differenti di vedere le stesse cose e gli stessi fenomeni. In questo senso, abbiamo potuto pensare ad alcune implicazioni per le politiche sociali che potrebbero essere tratte dall'interpretazione delle conoscenze acquisite sul senso morale degli attori sociali.

2. Applicazione pratica delle conoscenze sul senso morale

Prima di tutto, crediamo sia fondamentale in sede di costruzione delle politiche e dei relativi dispositivi tenere bene a mente l'esistenza dell'esigenza della reciprocità, in quanto aspetto istintivo della natura umana. Con questo intendiamo riferirci alla relazione distributiva tra istituzione e soggetto ricevente. Comunemente, una delle principali preoccupazioni nel disegno dei dispositivi redistributivi è quella di istituire un meccanismo relazionale tale per cui si possa essere sicuri che il soggetto ricambi in una qualche forma quanto ha ricevuto. Non spendiamo ulteriori parole sulla quantità di energie che vengono spese nell'ingegnare apparati e procedure di controllo diretto ed indiretto per supervisionare alla necessità di questa rassicurazione. Tuttavia, non possiamo fare a meno di notare la contraddizione logica sussistente tra la spinta a dover porre in essere delle modalità più o meno coercitive per indurre alla reciprocazione un essere, come quello umano, che per sua natura ricerca la reciprocità. Ovviamente, non intendiamo denigrare *tout court* l'importanza delle forme di organizzazione e di controllo dei dispositivi istituzionali nel regolare sistemi ampi e complessi di redistribuzione delle risorse. Quello che non possiamo fare a meno di notare è il peso che gli viene attribuito rispetto all'altrettanto complessa gamma di potenzialità e di condizioni della natura umana. Infatti, se da un lato non è possibile ignorare la possibilità che la reciprocazione fallisca all'interno della relazione redistributiva, dall'altro crediamo debba essere preso in considerazione anche il fatto che questa possa avvenire spontaneamente. In altri termini, suggeriamo che le politiche sociali, più di ogni altro tipo di politica, non facciano due pesi e due misure, ma siano in grado di mettere sullo stesso piatto della bilancia i motivi dell'individualismo e le ragioni dell'altruismo che ispirano l'agire umano. Inoltre, se si considera la naturale avversione che nutriamo verso le forme di coercizione e coazione, possiamo chiederci se effettivamente convenga spendere tante energie per costruire meccanismi ed apparati che costringano e controllino le persone a conformarsi ad un certo tipo di comportamento quando, probabilmente con un minor dispendio di risorse, si potrebbero ottenere gli stessi risultati investendo nel *rischio della libertà*. Questo rischio prevede una relazione edificata sulla fiducia, che accetti fin dall'inizio non tanto la possibilità che quanto dato non venga ricambiato, ma che piuttosto ci ritorni sotto forme diverse da quelle che pensavamo o pretendevamo. Ciò, assume un valore ancora più ampio nella sfera pubblica della relazione tra istituzione e soggetto. L'istituzione non potrà mai ricomprendere a priori tutti i comportamenti possibili degli attori sociali, ma dovrebbe piuttosto essere consapevole delle infinite possibilità di azione di questi ultimi e, quindi, del fatto che essi comunque agiscono nella società mettendo in circolo quanto sono e quanto hanno in modi creativi ed inaspettati.

Nel tenere in considerazione l'aspetto della naturale esigenza di reciprocità dell'essere umano, si rivelano centrali anche altre due evidenze, tra di loro profondamente intrecciate: il ruolo svolto dal tipo di ordine morale e l'importanza della dimensione pratica. Abbiamo visto come nel campo della redistribuzione delle risorse ci si trovi essenzialmente di fronte a due tipi di ordine morale, uno centrato sulla distinzione ed il controllo (condizionale e selettivo), l'altro basato sulla similitudine e sul credito (incondizionale ed universale). Ad ognuno di questi ordini abbiamo visto come possano essere ricondotte tutta una serie di convenzioni e norme con cui gli attori sociali giustificano le proprie azioni, attribuendo un senso alla relazione ed agli oggetti presenti nella situazione. Grazie al modello della dinamica morale che abbiamo abbozzato, abbiamo potuto renderci conto del ruolo

che svolge la possibilità di fare esperienza delle convenzioni nel generare un agire dotato di senso. L'esperienza pratica consente di sostanziare il piano ideale e discorsivo della relazione, attivando le competenze fondamentali dell'essere umano e mettendo in funzione tutta una serie di processi cognitivi atti a produrre un certo tipo di agire piuttosto che un altro. È nell'esperienza relazionale che si svolge il processo della moralità in tutta la sua forza e profondità. È nell'esperienza che viene fatta di un ordine di grandezze che maturano, si rafforzano o si dissolvono gli obblighi morali a cui conformiamo il nostro agire. Il momento sociale di questo processo sta nell'esperienza e nella natura stessa delle convenzioni e dei principi in quanto costruzioni sociali culturalmente collocate. Quello che abbiamo potuto osservare, e che crediamo le politiche sociali dovrebbero tenere sempre in considerazione, sono due tratti distintivi del processo morale (o moralità). Il primo sta nel fatto che la moralità costituisce la manifestazione di quattro componenti essenziali dell'agire umano: la conoscenza, la socialità, l'esperienza e l'emotività. L'estrinsecazione del processo morale in tutti e quattro questi livelli in modo armonioso ed equilibrato (dunque, senza privilegiarne uno a discapito degli altri, onorandoli tutti della stessa rilevanza), abbiamo visto che conduce, a seconda dell'ordine morale esperito, a stimolare una delle due proprietà fondamentali dell'essere umano che la letteratura ci insegna: la comune umanità e la necessità di distinguere ed ordinare. Dalla prima proprietà scaturiscono le azioni che esprimono fiducia, comunione, solidarietà ed apertura verso l'Altro, sulle quali si basano i comportamenti altruistici. Dalla seconda proprietà proviene un agire che comunica distinzione, separazione, controllo e chiusura, sul quale si fondano i comportamenti di stampo individualistici. Le istituzioni pubbliche crediamo dovrebbero essere consapevoli del fatto che sono sempre portatrici di un ordine morale, e che attraverso i dispositivi che approntano ne fanno fare esperienza agli attori sociali. Spesso, questa esperienza manca dell'equilibrio con gli altri livelli su cui si svolge il processo morale. Così, in base al tipo di ordine morale che le istituzioni veicolano, gli attori sociali saranno portati a produrre certi comportamenti piuttosto che altri (appunto, spesso in un modo che potremmo definire inconscio e che, comunque, è carente dal punto di vista della conoscenza, della relazione e dell'emozione). Gli attori si trovano ad agire in modo direttamente o indirettamente coatto; a volte ignorando le motivazioni profonde di un certo tipo di disposizioni, a volte non vedendone la complessa trama relazionale che vi sta alle spalle e, a volte, non provando alcun tipo di coinvolgimento emotivo. Dunque, le istituzioni dovrebbero avere ben presente che stimolando una proprietà piuttosto che un'altra otterranno condotte ad essa conformi. Per cui, paradossalmente, creando dispositivi che eccitano l'indole umana alla differenziazione ed al distacco le istituzioni pubbliche non possono che aspettarsi comportamenti tendenti all'individualismo ed all'interesse personale, in una costante contrapposizione tra me e l'Altro. Dall'altro canto, l'istituzione di dispositivi che esortano i caratteri dell'empatia e della fiducia esse potranno ragionevolmente forse attendere una maggiore predisposizione verso comportamenti altruistici che mirano ad un coinvolgimento che oltrepassa gli stretti confini del *self interest*. Il secondo tratto caratteristico del processo morale che dovrebbe sempre essere tenuto presente dalle istituzioni pubbliche nel momento di progettazione delle politiche sociali è la sua stessa natura dinamica. In altri termini, il senso morale si può trasformare, le nostre motivazioni profonde possono cambiare, le proprietà della natura umana stimolate possono invertirsi e ingenerare condotte radicalmente opposte alle precedenti. Chiaramente, questa possibilità varia a seconda delle caratteristiche dell'ambiente e dell'attore sociale. Infatti, la bozza del modello dinamico fotografa un processo che deve essere complessificato in base alla situazione.

Dunque, nella costruzione di politiche sociali efficaci ed efficienti crediamo sia importante attribuire la rilevanza che merita al senso morale e a tutti gli elementi della sua dinamica. Sottovalutarne o ignorarne il ruolo significherebbe non riconoscere parte delle modalità da cui originano i comportamenti umani e le proprietà fondamentali a cui si ricollegano. Una simile superficialità non solo è fonte di uno spreco di energie, ma rischia di condurre anche verso l'attuazione di strategie controproducenti. Ne sono un esempio lampante tutti gli studi compiuti sul controllo sociale che ci indicano come solitamente ad un intensificarsi delle forme di controllo

faccia seguito un incremento delle strategie per la sua evasione. Le istituzioni pubbliche sono al contempo simbolo e fautrici dell'ordine sociale. Se i rischi insiti nella relazione e le incertezze legate alla nostra condizione esistenziale vengono affrontati unicamente o principalmente attraverso disposizioni che inducono alla separazione ed alla distinzione dall'Altro, sarà maggiore la probabilità di trovarsi di fronte ad un ordine sociale che risponde ai bisogni materiali ed a quelli cognitivi degli esseri umani con un organizzazione gerarchica delle posizioni sociali ed una forte spinta al controllo delle condotte individuali. Chi vive in un simile ambiente possiamo facilmente immaginare sia generalmente più propenso a sviluppare forme di protezione preventiva, di giudizio e di aspettative, quando di non vera e propria ansia, nei confronti dell'Altro generalizzato e categorizzato. Invece, se i rischi relazionali e materiali vengono affrontati facendo sopratutto ricorso a disposizioni che spronino alla solidarietà ed alla fiducia verso l'Altro, potrebbe essere più probabile riuscire a consolidare un ordine sociale più egualitario e con una minore pressione assistenziale e disciplinare. In questo senso, mettiamo in risalto la rilevanza che crediamo possa ricoprire una quarta evidenza emersa da questo lavoro, al fine di una elaborazione innovativa delle politiche sociali. La necessità di un più ampio riconoscimento della discrepanza tra la realtà morale dei comportamenti e delle attitudini soggettive e la realtà transitoria delle convenzioni sociali. Queste ultime impongono nelle coscienze e nelle abitudini degli attori sociali il *mondo come deve essere* e non *come è*. Le categorie sociali e le logiche che le attraversano nel regolare il mondo comune della redistribuzione, spesso prevedono forme di distinzione e di controllo che *paiono* essere necessarie, poiché fondate su convenzioni sociali che divengono *convinzioni* personali su come gli altri sono e si comportano. Convinzioni che agiscono come *doxa*, cioè come opinione comune dotata della forza di verità che gli deriva dalla sua natura sociale.

Così, accade che alcune convenzioni, seppur esprimano degli ideali di situazioni o di comportamenti ritenuti socialmente auspicabili, acquisiscano una tale forza di verità che il loro contenuto arriva ad essere considerato da molti attori sociali come reale o *da* realizzarsi. Per esempio, la convinzione utilitarista per cui l'uomo è un essere profondamente egoista e tendenzialmente portato a curare i propri interessi, in molti casi ha acquisito forza di verità, implicando azioni istituzionalizzate necessariamente atte a bilanciare questa tendenza data per scontata. Ovviamente, il rischio è che, non tenendo conto anche (ma non solo) della naturale spinta all'empatia e alla reciprocazione derivanti dalla comune umanità, si producano azioni collettive paradossali. Infatti, forzando la solidarietà la probabilità di una contro reazione individualista ed egotista aumenta. In un certo senso, è come se una non piena attribuzione di importanza al senso morale degli attori sociali nella sua totalità (cioè anche del ciò che *farebbero se*), anche quando questo non collima con la realtà apparente dei loro comportamenti, rischiasse di incrinare ulteriormente la possibilità di raggiungere un equilibrio coerente tra quanto siamo e ciò che crediamo; tra le nostre credenze e le pulsioni insite nella nostra natura sociale; tra la realtà di alcuni fenomeni sociali e la disapprovazione delle loro conseguenze. In breve, se le politiche sociali non tengono in considerazione quello che le persone credono di poter fare e di poter essere, esse difficilmente creeranno dispositivi atti a produrre un ambiente sociale adatto a favorire l'emersione di certe attitudini e di certi comportamenti *desiderabili*, senza l'ausilio della coercizione. In un certo senso, i dispositivi istituzionali dovrebbero creare le condizioni affinché gli attori sociali possano praticare liberamente i valori ed i principi di giustizia condivisi. Qui, l'avverbio *liberamente* non è né casuale né secondario. Esso esprime il cuore di una pratica non discriminatoria, che sia in grado di tendere ad una coerenza tra la realtà oggettiva delle azioni sociali e quella del senso morale di chi le compie. Questa coerenza si manifesta nella realtà con *il riconoscimento della possibilità di scegliere e di sbagliare*. Infatti, crediamo che nella sfera redistributiva il rapporto di fiducia tra attore ed istituzione pubblica (intesa come rappresentazione dell'interesse collettivo) sia legato, da un lato, alla capacità di quest'ultima di mettere gli attori in grado di compiere delle scelte e, dall'altro, di accettarne gli eventuali errori e fallimenti in termini di desiderabilità sociale dei loro comportamenti. Soltanto in questo modo la pratica della redistribuzione delle risorse può andare

nella direzione della cosiddetta *libertà sostanziale*. Questa libertà esprime nel concreto ciò che la *libertà formale* ha sancito su carta. Solo quando non si è sottoposti a ricatti di sorta (né della fame, né di condizioni socialmente imposte), si può parlare di un concreto ed effettivo stato di libertà; appunto, sostanziale. Ed è in questo modo che possiamo intendere quanto espresso nel precedente capitolo sulla natura potenziale del denaro sciolto da vincoli coercitivi di scambio nella sfera redistributiva. Diminuendo la sua scarsità, esso potrebbe fungere da operatore di solidarietà piuttosto che di competizione, di relazione più che di separazione, di emancipazione piuttosto che di ricatto. Il nostro studio lascia margine per pensare che l'assenza di un giudizio sanzionatorio, sia in termini materiali che simbolici, possa agire da credito sociale nei confronti del singolo. Questo credito, se sommato ad una dinamica redistributiva in grado di sollevare il soggetto dalla sfera della necessità materiale, potrebbe dare maggiore forza alla produzione di un agire sociale che trova una sua sintesi nella seguente formula: **L= N-g**.[159] Dove L sta per *libertà d'azione*, N per *necessità materiale* e g per *giudizio sociale*. La libertà sostanziale di agire per l'uomo troverebbe così compimento se sottratta, da un lato, al ricatto della sopravvivenza e, dall'altro, a quella del giudizio che la società impone proprio sulla possibilità di accedere ai mezzi necessari all'affrancamento dal bisogno. In breve, quello che suggeriamo è che nel campo della redistribuzione della ricchezza l'azione congiunta dell'alleggerimento del controllo sociale, in tutte le sue forme, unito alla disponibilità dei mezzi necessari alla sussistenza, potrebbe ridurre la pressione che le norme sociali esercitano sulla relazione redistributiva. In questo senso, non possiamo non chiederci quanto questa condizione di emancipazione potenziale potrebbe disinibire il senso morale del soggetto? E, di conseguenza, non possiamo non domandarci se una simile situazione di libertà sostanziale possa favorire nel soggetto un coerente riequilibrio tra il suo senso morale e la sua condotta (tra il ciò che sono ed il ciò che faccio). Forse, liberi da giudizi sociali di sorta e da forme di costrizione coattive, gli attori sociali potrebbero mettere a frutto la propria autonomia anche nella sfera redistributiva, percependo la loro naturale esigenza di reciprocità e dandole poi seguito in rapporti di scambio fondati su forme di relazione eterogenee e spontanee.

Dunque, tutte queste nostre considerazioni sull'uso politico di quanto sappiamo sul senso morale degli attori sociali sembrano condurci verso la riaffermazione della centralità dell'emancipazione personale e dell'autonomia del soggetto anche per quanto riguarda la nostra epoca. Epoca di flessibilità, di precarietà, di grandi potenzialità tecniche e di enormi diseguaglianze sociali. Epoca in cui, difronte alla sfrenata ingordigia della finanza e del consumo senza limiti, trovano terreno fertile sempre più numerose forme di antagonismo e di riproduzione dal basso di stili di vita alternativi a quelli imposti dal sistema produttivo capitalista. Ed è proprio in questa nostra epoca dove tutto è sempre più relativo e non esiste più una concezione condivisa sulla natura dell'essere umano e del suo agire che si svolgono numerose battaglie, individuali e collettive, per la riappropriazione di un significato esistenziale che oltrepassi il materialismo storico del momento. Questa nostra epoca sembra perciò continuare a riproporci con modalità e forme diverse la domanda a cui da secoli il processo di modernizzazione ci pone davanti: essere o avere? Parafrasando l'opera di Erich Fromm, non possiamo non osservare come la sempre maggiore autodeterminazione individuale, frutto delle conoscenze diffuse e del progresso tecnico, porti con sé questioni esistenziali ed etiche che ci rinviano direttamente ad un confronto serrato con la nostra natura umana di esseri significanti e sociali. La sfera della redistribuzione delle risorse è forse una delle dimensioni vitali che più di tutte rappresenta le contraddizioni che il processo di individualizzazione porta con sé. È nell'atto concreto del dare e dell'avere, del cedere e dell'ottenere ottenere, del pretendere e del donare che si consuma la nostra concezione di realizzazione personale e di emancipazione individuale. Il teatro per eccellenza di questa concezione e della sua rappresentazione organizzata è la divisione sociale del lavoro e le forme di redistribuzione della ricchezza che essa porta con sé. Come dicevamo, la nostra continua ad essere un'epoca piena di contraddizioni, in cui la vecchia *questione sociale* pare riproporsi sotto altre forme e con altre

159Per la formulazione di questa espressione abbiamo tratto spunto dai lavori dello psicologo Mauro Scardovelli

modalità. Da un lato, il sistema produttivo richiede la presenza di un individuo che sia contemporaneamente un consumatore attivo, vorace e critico, e dall'altro, un produttore creativo, disponibile, versatile e veloce. Al contempo però, ci troviamo davanti a forme di appropriazione e di accumulazione della ricchezza prodotta che aumentano la diseguaglianza non solo economica, ma in termini di tempo, godimento di spazi e di accesso alle conoscenze. La rapidità e la personalizzazione della produzione, all'interno di un mercato globalizzato in cui gli scambi di merce e di denaro non hanno limiti, ha portato con sé come conseguenza numerosi questioni problematiche dal punto vista dello sfruttamento ambientale e dei diritti dei lavoratori. In particolare, ha reintrodotto, specialmente nei paesi a capitalismo avanzato, la precarietà e l'individualizzazione dei contratti di lavoro, contribuendo a costruire traiettorie di vita fondate sull'incertezza e l'insicurezza. Alle possibilità di realizzazione delle nuove generazioni sono stati inferti dei duri colpi n termini di sicurezza ed opportunità. Le generazioni più vecchie stanno invece usufruendo probabilmente delle ultime forme di dignitosa assicurazione collettiva; fungendo spesso da ammortizzatore sociale nei confronti dei figli o dei nipoti. Dunque, è vero, abbiamo cercato di studiare in modo oggettivo il senso morale soggettivo. Lo abbiamo fatto però attraverso un approccio sociologico che ci ha permesso di osservare l'interazione tra il piano dei fenomeni macro-sociali e quello micro del soggetto, appunto, in quanto attore sociale. Ed è proprio il senso macro, il significato generale della protezione sociale, che le istituzioni pubbliche del welfare hanno incarnato per decenni a partire dall'età matura dell'era industriale, che oggi è in crisi. Perché ci proteggiamo? E da cosa? *Chi* e *come* ha diritto a questa protezione? Come indicava già alla fine degli anni '80 del secolo scorso Alan Wolfe, queste sono le domande fondamentali a cui oggi sembriamo non voler dare risposta. Il senso comune del Welfare State è venuto meno. Non i rischi e non i bisogni collettivi che ne stanno all'origine; non le sue funzioni o le sue finalità. In questo senso, la crisi del welfare è, prima di tutto, morale.

Sumner spiegava che la struttura ci fornisce gli strumenti per realizzare i concetti nel mondo dei fatti e dell'azione, in modo da soddisfare gli interessi degli uomini nella società (Sumner, 1906, op. cit. in Gallino, 2004, p.393). I sistemi di welfare sono composti anche, e non solo, di strutture che hanno il compito di realizzare i concetti nel mondo reale. I concetti su cui si basava il Welfare State fordista sono entrati in crisi insieme allo stesso sistema produttivo taylor-fordista. Nonostante ciò, molte delle vecchie convenzioni e dei vecchi principi di giustizia continuano ad ispirare ancora oggi il funzionamento della struttura di protezione sociale. Indubbiamente, la nascita del welfare ha permesso, dove più dove meno, alla stragrande maggioranza della popolazione nelle società a capitalismo avanzato di superare la storica scarsità di risorse.[160] Beveridge nello storico rapporto del 1942 affermava perentoriamente come il bisogno nascesse dall'interruzione o dalla perdita di reddito. Se fino a poco tempo fa, in modi e tempi diversi, le interruzioni e le perdite di reddito riuscivano ad essere arginate all'interno di un mercato del lavoro ad alta densità di manodopera ora, con l'avanzamento delle forme del capitalismo, questi fenomeni si stanno ripresentando in tutta la loro drammaticità. Tuttavia, abbiamo osservato come in realtà la crisi sia più profonda e legata alle questioni fondamentali della redistribuzione della ricchezza: *perché, come* e *verso chi* realizzarla? Wolfe e Castel trovano un terreno comune nel sostenere che parte del progetto di emancipazione della modernità è entrato in crisi proprio a causa del welfare (Wolfe, 1989, Castel, 2003). Sia che esso fosse di matrice statalista, o fondato sul principio della concorrenza del mercato, il welfare che conosciamo ha messo in evidenza tutti i limiti delle convenzioni sociali su cui si fonda. Questi limiti riguardano proprio l'istituzionalizzazione da un lato, e la de-responsabilizzazione dall'altro, del senso morale degli attori sociali nel mondo comune della redistribuzione e della reciprocità. «*[...] La politica sociale non può essere ridotta alla somministrazione di una terapia al dipendente, ma*

160 Già Fromm ci poneva davanti alla contraddizione per cui la maggior parte degli esseri umani sarebbero ancora psicologicamente e (moralmente) orientati come se la nostra realtà economica fosse quella della scarsità, mentre il nostro modello produttivo ha prodotto un'abbondanza eccessiva e mal-distribuita. In questo senso egli intendeva sottolineare come il nostro modo di vivere centrato sulla produzione ed il consumo illimitati ci rendono schiavi e miserabili (Fromm, 1982).

riguarda come le persone interagiscono» (Titmuss, 1974, p.41). Se nel Welfare State è l'entità impersonale dello stato che si fa carico delle responsabilità collettive e di cura, divenendo un peso agli occhi del contribuente, nel Welfare Market è il mercato con le sue regole spietate che decide chi può permettersi di accedere e chi no. In entrambi i casi, la relazione sociale che nasce dall'esigenza della reciprocità e che trova il suo fondamento nella proprietà della comune umanità o è stata minimizzata, nel caso dello stato, o è stata reificata a mero scambio competitivo e filantropico nell'ambito del mercato (Wolfe, 1989). In particolare, Castel pone l'accento sulla prima patologia, tipica delle funzioni sociali che vengono istituzionalizzate. Il rischio che continuiamo a correre con sistemi di protezione centrati sul controllo, l'assistenzialismo e l'interventismo è quello di mettere ancora molti individui sotto una campana di vetro, tranciando qualsiasi nesso semantico tra il loro senso morale e le motivazioni alla base della reciprocità. In questo senso, entrambi gli autori invitano a permettere alle persone di sbagliare, ricordandoci la nostra finitudine esistenziale: «*Più diventiamo moderni, più è probabile che si faccia affidamento sullo stato o sul mercato per definire i nostri codici morali. E più ci avvaliamo dello stato e del mercato, più gli spazi in cui le nostre relazioni fioriscono scompaiono. Più i legami spontanei della società civile si indeboliscono, più diventerà difficile essere moderni, poiché diventerà sempre più difficoltoso trovare modi pratici di bilanciare le obbligazioni morali tra le sfere vicine e distanti della società. Dopotutto, permettere alle persone di sbagliare potrebbe essere meno rischioso che insistere su diritti di cui si è perso il senso, se ciò ci accorgiamo che contribuisce a mantenere vibrante un luogo dove i soggetti possano coltivare le loro capacità sociali di comportarsi come agenti morali*» (Wolfe, 1989, p.246). Dunque, la sfida della modernità continua a giocarsi sull'incompiuta espressione a livello generale delle capacità relazionali ed emotive dell'essere umano. Non bastano la diffusione del progresso tecnologico e l'avanzamento nella conoscenza scientifica. La modernità in quanto evoluzione civile dell'essere umano non può essere ridotta ad un mero processo di razionalizzazione. È un percorso esclusivo che pone un aut-aut: o si sviluppano in modo equilibrato tutte le capacità che contraddistinguono l'uomo, o la modernità rimarrà un privilegio di pochi.

In questo senso, come affermavamo all'inizio, *non siamo ancora nel migliore dei mondi possibili*, anche dal punto di vista di un'equa e socialmente condivisa redistribuzione delle risorse. Dominique Meda suggerisce la necessità di mettere in discussione il lavoro inteso come quella categoria antropologica sulla quale si fonda il welfare (Meda, 1997). Noi, ci permettiamo di ampliare questa constatazione sostenendo che per fare questo sia necessario oltrepassare i limiti che il lavoro impone alle due coordinate fondamentali in cui si svolge l'agire umano: il tempo e lo spazio. Crediamo sia necessario liberare il tempo e lo spazio dell'essere umano. Se nelle società a capitalismo avanzato il welfare ha anche il compito di rimediare alle spinte disgregative ed individualistiche trasmesse dalla logica di mercato e dalle esternalità che i cambiamenti del sistema produttivo producono (Titmuss, 1974), allora portare parte parte del tempo e dello spazio di vita fuori da queste logiche e da questi cambiamenti è uno dei suoi compiti essenziali. Tempo e spazio devono essere riguadagnati alla socialità e all'individualità. A seconda del modo in cui vengono redistribuite le risorse, si libera del tempo e dello spazio per qualcuno, mentre si occupano quelli di qualcun'altro. In questo senso, i principi di giustizia che regolano il mondo comune della redistribuzione non sono altro che lo specchio dell'equilibrio raggiunto dalla divisione sociale del lavoro nel redistribuire i pesi ed i carichi della produzione materiale e della riproduzione sociale. Da questo punto di vista, cogliamo in questa nostra riflessione un altro elemento centrale che dovrebbe caratterizzare le trasformazioni dei sistemi di protezione sociale: «*Diciamolo con altre parole e ripetiamolo: rispetto a coloro che non dispongono di altri "capitali" - non solo economici ma anche culturali e sociali – le protezioni o sono collettive o non sono*» (Castel, 2004, p.47). Il principio di giustizia dell'universalismo della protezione, *dalla* società *per* la società, è a questo punto evidente. Quello che crediamo rappresenti una delle minacce per la sua realizzazione è il suo confronto con un altro principio di giustizia profondamente radicato nella cultura occidentale: la meritocrazia. Titmuss afferma: «*I bisogni, il lavoro, il merito o il valore di un individuo sono*

rilevanti solamente nella misura in cui si rifrangono nella società» (Titmuss, 1974, p.31). Questo *rifrangersi* nella società, non è altro che un trovare conferma nell'Altro generalizzato di quello che sono i meriti ed i demeriti individuali. Questi meriti, però, non è per forza detto che debbano essere definiti e rinchiusi da qualcuno (stato o mercato) in un recinto normativo. La meritocrazia, infatti, crediamo non sia altro che una forma di potere e di disciplinamento, in virtù della quale vi è sempre qualcuno che stabilisce cosa è o cosa non è meritevole. Forse, sarebbe più corretto parlare di *meritorietà*, intesa come un principio di giustizia aperto; in cui la società, come l'uomo, è giudice di sé stessa. La modernità ci mette costantemente davanti alla contraddizione che porta con sé il concetto di meritocrazia. Essa ci mostra come, da un lato, facciamo parte di una società che ha teorizzato il diritto alla vita mentre, dall'altro, lo subordina nella pratica alla declinazione culturale della logica meritocratica. Il mondo comune della redistribuzione della ricchezza è il luogo principale in cui questa contraddizione si manifesta. Ancora una volta, la protezione o è di tutti o non è.

Dunque, se per protezione accettiamo la definizione che ne da Castel: «*In una società di individui, essere protetti dal punto di vista sociale significa precisamente questo: che gli individui dispongano, di diritto, delle condizioni sociali minime della loro indipendenza*» (Castel, 2004, p.97). Allora, è possibile rendersi conto di come anche lo sviluppo individuale sia strettamente connesso all'accesso a quella particolare forma di proprietà che lui chiama *proprietà sociale.* In questi termini, ritroviamo appieno la centralità della formula proposta nelle precedenti pagine: L=N-g. La realizzazione di questa formula, la concretizzazione della proprietà sociale e la possibilità di essere protetti a prescindere da qualsiasi giudizio convenzionale sono tre facce della stessa medaglia. La medaglia della redistribuzione della ricchezza. Ecco dunque del perché in assenza di un accordo condiviso (in termini pratici, relazionali e simbolici) sul senso dei sistemi di redistribuzione delle risorse, non solo mettiamo a rischio la protezione, ma la possibilità della reale indipendenza dell'individuo che essa porta con sé. È esattamente in questo rischio che il progetto della modernità corre il pericolo di naufragare. Perciò, ci troviamo d'accordo con Ivan Illich quando parla di autonomia, con l'idea di *real freedom* di Van Parijs, con il concetto di *indipendenza* di Simmel e di *capabilities* di Sen. Infatti, tutti questi concetti parlano della stessa cosa: l'*autodeterminazione individuale* come perno del dispiegarsi della modernità. In questo senso, non possiamo che sostenere a nostra volta che per evitare ogni naufragio l'unica via possibile sia quella di appoggiare il processo storico di individualizzazione e, quindi, ampliare l'autonomia dell'individuo, salvaguardando però al contempo il delicato equilibrio tra il suo essere *uno* e parte di un *tutto;* tra il suo spazio *privato* e la sua essenza *sociale.* A questo proposito, appare calzante l'idea irlandese di un *developmental welfare*[161] per cui la cittadinanza sociale si allontana definitivamente dal concetto di *libertà dal bisogno*, per abbracciare piuttosto una *libertà di agire* forte della garanzia di un minimo vitale. Concordiamo con Hemerijck quando afferma che una nuova architettura del welfare deve: '*[...] adottare la prospettiva del corso di vita, identificare le interconnessioni tra rischi e bisogni sociali durante il corso di vita, ponendo così le basi per un'agenda politica di investimento sociale evolutivo '*[162]. In questo senso, il grado di benessere, il capitale culturale, relazionale e la qualità delle condizioni di vita potrebbero essere i nuovi e fondamentali indicatori per misurare l'efficienza e l'efficacia del Welfare State, inteso come moltiplicatore di valore aggiunto. Il ché non significa non riflettere sui parametri economici della sostenibilità di bilancio, ma tenerli in considerazioni in una logica di lungo periodo, cioè connessa all'evoluzione sociale ed economica del contesto di riferimento. A questo proposito, crediamo sia utile trarre spunto dalla sfera pedagogica e, nello specifico, dall'approccio che in tale disciplina viene chiamato *personalismo pedagogico*.[163] Uno dei concetti cardine di questo modello educativo risiede nel fatto

161Nesc, '*The developmental welfare stateì*, Nesc, n° 113, Maggio, Dublino, 2005

162 Hemerijck A., '*L'imperativo del developmental welfare per l'Europa',* op. cit. pg. 88

163*«La] teoria pedagogica della persona ritiene che la persona umana sia da considerare come principio di tutto il pensiero pedagogico, nel doppio senso di principio: come inizio e come fondamento [...] La persona è intesa qui come una realtà esistenziale diversa rispetto all'individuo. Questo è numerico e sostituibile, quella è unica,*

che la formazione non viene più predeterminata a monte da contenuti o da atti di controllo prestabiliti dal formatore/educatore, ma bensì viene calibrata e stimolata a partire dal valore della *persona*[164] e dall'idea del suo progresso (Portera, 2007). Suggeriamo che pure nel rapporto tra cittadino ed istituzione pubblica si potrebbe provare ad immaginare una simile prospettiva anche per quanto concerne la sfera redistributiva. Infatti, così come nel rapporto educativo si corre il rischio di perdere l'educando, anche nel rapporto redistributivo istituzionalizzato crediamo che questo rischio debba essere accettato e corso. L'accettazione del rischio della libertà, cioè dell'incertezza che la relazione porta con sé, è la migliore garanzia per la salvaguardia dell'autonomia individuale. Pertanto, immaginiamo che in futuro un intervento di welfare sarà tanto più efficace quanto più metterà al suo centro la persona nella sua totalità; partendo dal presupposto che non si possano né imporre concezioni istituzionalizzate del giusto (condizionalità), né sottovalutare gli effetti culturali prodotti dall'azione delle stesse istituzioni pubbliche. Tenendo sempre ben presente che tutto ciò fa riferimento ad un economia avanzata e ad un contesto sociale complesso, dove l'uomo e le sue relazioni sono, e saranno sempre più, la fonte della ricchezza sociale prodotta. I bisogni dei singoli e delle comunità sono divenuti complessi e particolari, eterogenei ed idiosincratici al contempo. La standardizzazione degli interventi nel welfare e, quindi, delle sue disposizioni deve necessariamente essere rivista. Questa revisione dovrebbe avvenire alla luce del concetto di proprietà sociale, cioè sulla base di costruire quella base redistributiva delle risorse che permetta ad ogni persona di esprimere le proprie capacità, soddisfare le necessità elementari e, sopratutto, riconoscere la responsabilità che ognuno ha verso di sé e verso le proprie relazioni vicine e lontane.

Dunque, un sistema di protezione sociale post-fordista, inteso come struttura strutturata e strutturante, se volesse sanare le contraddizioni in cui si trova rispetto al sistema sociale e produttivo, non dovrebbe forse essere in grado di riconoscere, da un lato, le differenze nella condizione materiale dei suoi attori sociali e, dall'altro, le peculiarità, le capacità, le inclinazioni e le doti di ciascuno di essi? Il richiamo al concetto di persona è legato ai processi sociali di differenziazione delle nostre società avanzate, per cui *essere una persona* significherà sempre più vivere come un soggetto *distinto* ed *unico* tra cerchie e gruppi di *simili.* È stato Castel il primo ad introdurre l'idea di *similitudine* nel discorso delle politiche sociali rispetto al consolidato concetto di eguaglianza (Castel, 2004). In questa ottica, la protezione sociale è la condizione basilare affinché tutti possano continuare ad appartenere ad una società di simili, cioè ad una società di *persone distinte* che però condividono un *qualcosa* in comune. Questo *qualcosa* non è altro che la *comune umanità* di cui ci parlano Boltanski e Thévenot; la consapevolezza dell'appartenenza al genere umano, alla stessa comune condizione esistenziale. È perciò nostra opinione che solamente una forte consapevolezza di questa comune umanità può essere il principale fondamento del welfare e di ogni sistema di protezione; poiché è in questo riconoscimento di comunanza che trova un senso l'idea di una proprietà sociale condivisa. Questo è il quadro generale delle direttrici concettuali all'interno del quale suggeriamo possano svilupparsi le politiche sociali nei prossimi anni. Non principi di giustizia assoluti ed astratti, non strutture e dispositivi invasivi detentori di verità che, per quanto eticamente condivisibili, si fanno lontane dalla realtà sociale della vita quotidiana e distanti dai cuori e dalle menti delle persone. Anzi, vediamo il welfare come una grande struttura destrutturata, un complesso leggero di norme chiare e condivise, in grado di adattarsi e riadattarsi al mutamento della società, senza però venir meno a quel caposaldo essenziale di tutta la sua architettura che rappresenta al contempo l'eredità storica del Welfare State: *la costituzione di un sistema redistributivo delle risorse che metta in grado tutti gli individui di affrancarsi stabilmente*

irripetibile ed insostituibile. […] La persona, diversamente dall'individuo, è di tipo dialogico ed è caratterizzata dalla capacità alla riflessione, alla comunicazione linguistica consapevole e ad attività libere: all'insegna della propria responsabilità» (Cesareo, Vaccarini, 2007, pp.50-51)

164Per *persona* intendiamo: «*Non siamo, dunque esseri morali grazie alla società; viviamo in società, siamo la società, in virtù del nostro essere morale […] E' dunque al fondamento 'non-sociale' della società che occorre rivolgersi per ritrovare la persona […]»* (Marci, 2001, pp.132-133).

dal ricatto della fame e dei legami obbligati di subordinazione e dominio, senza minacciare quelle capacità e quelle responsabilità relazionali che stanno a fondamento della loro integrazione sociale. In una immagine, per noi la reciprocità istituzionalizzata di un sistema di protezione sociale dovrebbe rappresentare il grande respiro collettivo di tutti i membri di una comunità umana che, con costante dedizione, trasmette una parte dell'energia vitale ad ognuna delle singole cellule dell'organismo sociale. Come la respirazione aerobica è un processo biochimico del metabolismo corporeo, così per noi anche la definizione collettiva della proprietà sociale di quella parte di risorse a disposizione di una comunità costituisce il processo morale del metabolismo relazionale che da vita all'intero corpo sociale. L'unica differenza con il paragone organico, sta nel fatto che questo processo non è né automatico, né scontato. Bensì, esso è frutto dell'intenzione, della consapevolezza e della partecipazione di ciascun singolo individuo.

3. Conclusioni generale ed *Indicazioni Operative*: verso una nuova socializzazione del welfare

È più attuale che mai l'insegnamento marxiano secondo cui il vero sviluppo umano comincia oltre il regno della necessità (Marx, 1972, Henry, 2010). In questo senso, la redistribuzione delle risorse è un mezzo e non un fine in sé. Un mezzo che dovrebbe essere il frutto di un consenso costruito e rinegoziato costantemente, e che dovrebbe avere come unica finalità quella di raggiungere l'effettiva redistribuzione della cittadinanza sociale (Castel, 2004). Dunque, alla luce di tutto questo discorso, che potremmo inquadrare come una sorta di catalogo di *linee guida* per un ripensamento del welfare, possiamo innanzitutto ribadire la centralità del processo morale per il suo futuro. Per dirla con Titmuss «*La politica per sua natura implica che noi possiamo essere agenti di cambiamento […] siccome non possiamo rifuggire dal peso della scelta per produrre il cambiamento, nessuna politica può sottrarsi ai valori, alle ideologie ed alle rappresentazioni di ciò che per noi costituisce una buona società*» (Ttitmuss, 1974, p.131). Nessuna politica può essere discussa o concettualizzata in un vuoto morale. Certo è che finora, per come è nato e per come è stato gestito, il welfare è rimasto una questione di pochi venduta come diritto di tutti. L'assenza di un coinvolgimento radicale dal basso ha profondamente limitato l'evoluzione e l'uso di tutti i dispositivi di welfare. Invece, attribuire la giusta importanza al senso morale di ogni singolo attore coinvolgendolo in un percorso partecipato di confronto e di scelta non andrebbe altro che nella direzione che oggi la sfida della modernità ci pone. La piena emancipazione dell'individuo, libera da ogni chiusura individualistica passa obbligatoriamente per la relazione con l'Altro. Ed il processo morale rappresenta la relazione con l'Altro per eccellenza. Dobbiamo costantemente domandarci *di chi sia il welfare?* Infatti, in accordo con Ferrera crediamo che: «*Il welfare del futuro deve diventare sostenibile anche nell'accezione pre-economica e pre-politica del termine: nel senso che i suoi schemi e programmi- e lo status quo distributivo che ne consegue – dovrebbero sempre situarsi al di sopra di soglie minime di giustificabilità, riconosciute come tali da un'opinione pubblica informata e consapevole*» (Ferrera, 1998, p. 144). Il coinvolgimento delle persone in un percorso di confronto non nasce spontaneo, ma va coltivato e spronato dandogli, non solo la possibilità di mettere in gioco il loro senso morale, ma anche quella di decidere, di sentirsi realmente importanti *come* gli altri e *per* gli altri. Da questo punto di vista, riscoprire l'importanza del senso morale delle persone tramite una serie di passaggi organizzati di confronto e di decision-making collettivo può gettare un ponte tra l'isolamento del singolo, la relazione con l'Altro a lui fisicamente più vicino ed il resto della società più in generale. Vediamo in questa gradualità costante e costruttiva l'unica via per superare l'epistemologia del bisogno e del controllo che domina le politiche sociali. E, in un certo senso, un passaggio utile a realizzare quella solidarietà organica di cui parlava già Durkheim, affrontando criticamente a livello collettivo le limitazioni poste dagli interessi corporativi. Il cambiamento e, forse, le future risposte ai problemi lanciati dalla crisi socio-economica all'integrazione sociale nelle nostre società, passano inevitabilmente attraverso il complesso

coinvolgimento attivo di tutte le persone poiché, come ci indicano le evidenze del nostro studio, siamo in presenza di una frattura che è alla base non solo dell'apparente assenza di soluzioni, ma anche del malfunzionamento di molti dei dispositivi esistenti (e.g. Le cosiddette trappole del welfare). Esiste una distanza tra *ciò che le persone credono* e *ciò in cui credono*. Tra la realtà morale *come è* e quella convenzionale delle istituzioni e della doxa che ci dice come il mondo *dovrebbe essere.* Fintantoché le scelte riguardanti le politiche sociali e redistributive verranno compiute in base al come il mondo dovrebbe essere non possiamo che riprodurre uno scollamento con la realtà, aumentando la distanza tra ciò che ci imponiamo di fare e di essere come società (tramite le istituzioni) e ciò che oggettivamente siamo e facciamo (e potremmo essere e fare).[165]

Da questo punto di vista, noi non siamo sicuramente in grado di offrire soluzioni certe o di tessere le lodi di qualche dispositivo redistributivo in modo aprioristico ed ideologico. Tuttavia, la nostra intenzione è quella di tirare fuori dalla nostra esperienza di ricerca qualche indicazione operativa che possa essere subito messa in pratica per la costruzione di un percorso di risignificazione e progettazione del welfare e di qualsiasi dispositivo di protezione sociale. Nel fornire queste indicazioni operative, ci rifacciamo direttamente alle caratteristiche emerse dalla sperimentazione condotta dalla comunità Mag6. Prima di tutto, a partire proprio dal valore intrinseco e *di rivelazione* che lo sperimentare porta con sé. Qui incontriamo l'importanza della pratica declinata come *occasione per mettersi alla prova*. Già questa dovrebbe essere una delle principali attività di cui le istituzioni dovrebbero farsi promotrici e mediatrici: *stimolare la costituzione di sperimentazioni in cui le persone e le comunità possano mettersi alla prova*. In secondo luogo, prendiamo ad esempio la potenzialità creatrice di concetti radicali ed apparentemente utopici come quello del Reddito di Esistenza universale ed incondizionato. Lo prendiamo ad esempio non per perorare *tout court* la causa di questa proposta, ma per mettere in evidenza la funzione di stimolo creativo che un concetto nuovo o inusuale è in grado di svolgere sulla dinamica del senso morale soggettivo e, più in generale, all'interno di un processo morale collettivo. Il confronto con il diverso, con l'inatteso, con l'impossibile diviene fonte di riconoscimento di sé stessi, dei propri limiti e delle proprie potenzialità. E, a volte, capita che, almeno in parte, ciò che si riteneva inimmaginabile, non solo può essere immaginato, ma anche realizzato. Il RdE in sé è una proposta allettante che potrebbe consentire di dilatare enormemente l'ambito della libertà personale, poiché nessuno sarebbe più sottoposto al ricatto del bisogno e, gli individui che lo volessero potrebbero cominciare una nuova vita sobbarcandosi il sacrifico di vivere, per un certo periodo, in relativa povertà. Oppure, esso potrebbe rappresentare un grande progresso anche nei confronti del lavoro, fungendo da stimolo per un suo miglioramento qualitativo e quantitativo. Per non parlare degli enormi vantaggi in termini di sburocratizzazione, liberazione dall'assistenzialismo istituzionalizzato e responsabilizzazione individuale. Difatti, se ci si pensa, ogni autorità che ha cercato di definire il famoso *unicuique suum*, cioè il famoso "*a ciascuno il suo"*, è «*storicamente divenuta un'autorità tirannica*» (Zagrebelsky, 2007, p.187). E sicuramente non c'è bisogno di ricordare al lettore quante forme una tirannia possa assumere, oltre a quelle più visibili della violenza e della coercizione. Dunque, vogliamo porre come stimolo di confronto il concetto di RdE, come qualsiasi altro dispositivo apparentemente radicale o utopico, intendiamo semplicemente denotarne il carattere di *proposta* aperta, di *fucina per una progettualità condivisa.*

Al fianco di queste due indicazioni operative, ci permettiamo di suggerire un'ulteriore spunto di riflessione ad esse correlato. Nel perseguire la costruzione di un sistema di protezione sociale che possa servire a favorire lo sviluppo della naturale predisposizione dell'uomo all'altruismo e, quindi, a sostenere (e non a sostituirsi ai) i legami sociali che naturalmente tenderebbero ad instaurarsi vorremmo, a costo di essere impopolari, ricordare un'altra questione importante: l'*abuso*

165Basti pensare allo scarto emerso dalle evidenze della nostra survey tra le convenzioni sociali e le attitudini morali dei nostri attori. Il lavoro, l'impegno sociale, la spinta relazionale e di cura non dipendono dalla forza coercitiva del bisogno o dalla disponibilità di denaro. Le persone, probabilmente, sarebbero maggiormente spinte a lavorare, a relazionarsi, ad impegnarsi civicamente ed a prendersi cura di sé stesse e degli altri se fossero sollevate dal ricatto del bisogno. Questo, contrariamente a quanto l'opinione comune e la filosofia delle politiche sociali sostengono.

istituzionalizzato ed ideologizzato dei diritti sociali. Non tutti i rischi e non tutti i bisogni devono dar luogo ad un diritto socialmente istituzionalizzato. Dobbiamo muoverci verso un uso parsimonioso dei diritti sociali, poiché il pericolo è che un eccesso di politiche incentrate sui diritti finiscano per creare coalizioni interessate a difenderle al di là della loro efficacia ed efficienza sociale, oscurandone i costi che pongono sulle spalle di chi subisce altri rischi ed altri bisogni (Ferrera, 1998). In altre parole, dobbiamo cercare di evitare che la retorica dei diritti allontani le persone dall'impegno morale, in senso relazionale, a cui la vita in società le chiama. Dobbiamo evitare che le istituzioni divengano fini a sé stesse, trasformandosi in strutture che si riproducono per mantenere chi vi lavora. Dobbiamo evitare che l'ideologia venga posta al servizio di interessi faziosi, momentanei e clientelari, impedendole di ridurre i diritti sociali a merce di scambio. Tutto questo è necessario se vogliamo impedire che il mondo comune della redistribuzione venga colonizzato da attori mossi da interessi privatistici, che rischiano di svuotarne il contenuto vitale che il senso morale soggettivo tende per natura (esigenza della reciprocità) ad attribuirgli. Alla luce del riconoscimento di questi pericoli, terminiamo di passare in rassegna le ultime indicazioni operative che riteniamo degne di nota. Come detto poc'anzi, traiamo i nostri suggerimenti apertamente dalla sperimentazione di RdE condotta dalla Mag6. Una sperimentazione che ha svolto per gli attori coinvolti una funzione di *passaggio morale.* In questo caso, come dicevamo, il RdE è servito come strumento per creare un'occasione concreta per risocializzare (su piccola scala) il welfare; le sue questioni e la sua logica. Questa risocializzazione dal basso crediamo debba servire da esempio, poiché la rappresentazione che congiunge la questione della sopravvivenza all'etica del lavorismo non è più sostenibile. Oggi non basta più la volontà di lavorare o di migrare per trovare lavoro, il possesso dei mezzi vitali è divenuta una questione che le democrazie si devono porre urgentemente, pena la loro profonda delegittimazione.[166]

Come sappiamo, la questione della legittimazione è fondamentale. Essere legittimato implica avere un significato riconosciuto e socialmente condiviso. Ciò che è legittimato gode di un consenso diffuso, di un accordo implicito o esplicito, frutto del compromesso più o meno conscio tra il senso morale dei diversi membri di un gruppo. La legittimazione può percorrere strade diverse ed essere basata su grandezze morali e convenzioni dotate di un livello di consapevolezza e di socializzazione differenti. Se un sistema di azioni, una struttura, un certo tipo di condotta o di organizzazione, non solo intendono durare, ma funzionare in modo ottimale attraverso il sostegno della partecipazione della maggior parte dei membri possibili, devono poter godere di un ampio e consapevole consenso. Devono poter essere realmente e profondamente legittimati. Devono essere moralmente significativi e condivisi. In questo senso, crediamo che qualsiasi tentativo di trasformazione del welfare e dei sistemi di protezione sociale debba necessariamente porsi la questione della propria legittimazione. La legittimazione non nasce dal nulla, e la sua interiorizzazione nella mente del soggetto è il frutto della sovrapposizione tra l'ordine morale a cui esso si rifa e gli input provenienti dall'esterno in termini di giustificazioni socialmente accettate. Dunque, affinché la legittimità di un dispositivo e delle sue disposizioni si radichi nel senso morale soggettivo e possa così divenire oggetto di rispetto e pratica quotidiana, essa deve essere il frutto di una *costruzione sociale,* nel senso pratico di questo termine. Questo vale specialmente quando nuove convenzioni o nuovi principi intendono costituire l'anima di nuove pratiche o nuovi dispositivi in alternativa a quelli del precedente status quo. A questo punto, crediamo sia utile avere una buona conoscenza dei processi e dei meccanismi della dinamica del senso morale, soggettivo e collettivo. Per quello che ci riguarda, possiamo guardare a quanto appreso e a quanto emerso durante l'*affaire* Mag6 per trarre alcune indicazioni operative, da cui possiamo partire per

166Tratto da un articolo del periodo post bellico degli anni '40 del quotidiano *Times* di Londra: «*Se parliamo di democrazia, non intendiamo una democrazia che preveda il diritto al voto, dimenticandosi quello al lavoro e alla vita. Se parliamo di libertà, non intendiamo un aspro individualismo che escluda l'organizzazione sociale e la pianificazione economica. Se parliamo di eguaglianza, non parliamo di un eguaglianza politica che viene nullificata dai privilegi sociali ed economici. Se parliamo di ricostruzione, pensiamo meno alla massimizzazione della produzione, e più ad una equa redistribuzione.*» (op.cit. in Reisman, 2001, p.33).

intraprendere un percorso di costruzione (o ricostruzione) di nuove pratiche e nuovi dispositivi di protezione sociale. Dunque, ecco in forma sequenziale le caratteristiche distintive della sperimentazione sul RdE, la cui miscela ha permesso non solo la trasformazione del senso morale dei partecipanti, ma ha portato anche alla costruzione di un dispositivo redistributivo collettivamente legittimato. In poche parole, queste sono le indicazioni operative che invitiamo a seguire (quantomeno a sperimentare) per la costruzione o la ricostruzione di nuove pratiche e nuovi dispositivi di welfare:

- attribuzione di piena dignità e riconoscimento alla razionalità morale di ogni singolo attore sociale
- elaborazione di un percorso collettivo di confronto che coinvolga tutti gli attori sociali dal basso e direttamente (l'istituto della rappresentanza deve subentrare solo in un secondo momento)
- qualsiasi sia il percorso , esso deve consentire la riflessione e la concreta possibilità di esercitare il proprio potere morale e decisionale
- ogni azione collettiva deve prevedere l'alternanza di due momenti: pratico e riflessivo, individuale e collettivo
- tutto deve avvenire nel tempo: ci deve essere tempo sufficiente per tutti gli attori di fare esperienza e mettere in discussione il proprio assetto morale consolidato
- l'elemento pratico non si esaurisce in quello della discussione collettiva, ma deve prevedere la reale possibilità di mettere in gioco le proprie risorse (non solo economiche) o di esercitare il potere di scelta su di esse
- ogni percorso deve anche essere contraddistinto da una fase preliminare di educazione, in cui a tutti gli attori morali vengono forniti gli strumenti di consapevolezza necessari per 1) esprimere i contenuti del proprio senso morale e per 2) condurre un confronto reciprocamente rispettoso
- durante qualsiasi percorso devono circolare in modo adeguato al capitale culturale di ogni singolo attore le informazioni e le nozioni necessarie per poterlo mettere nelle condizioni di esercitare il proprio senso morale
- tutti gli attori sociali devono essere in una condizione di parità potenziale dal punto di vista delle possibilità di espressione e di conoscenza, oltreché di potere decisionale
- qualsiasi percorso deve essere libero da ordini di grandezze morali imposti a priori; l'unico principio che può essere consentito come fondante e comune è quello dell'interesse collettivo
- ogni dispositivo pratico che emerga come proposta operativa dal confronto deve poter consentire ad ogni attore di identificare chiaramente il legame di reciprocità che lo lega agli altri (al resto della comunità di riferimento, all'Altro generalizzato)
- ogni esperienza di reciprocità istituzionalizzata nel mondo comune della redistribuzione deve prevedere una forma di continuità che permetta di rinnovarne costantemente nel tempo la pratica ed il significato collettivo

Molti obbietteranno che queste *caratteristiche* appartengono più alla sfera onirica delle buone intenzioni, che a quella oggettiva della realtà quotidiana. È vero, nella realtà i problemi contingenti di bilancio, le costrizioni imposte dai gruppi di potere, le difficoltà legate all'ampiezza e alla complessità dei nostri contesti sociali rendono tutto più difficile. Così, è amaramente sorprendente quanto l'idea di un confronto comune e collettivo tra pari, per decidere perché, come e a chi debba essere redistribuita la ricchezza comune, sembri irrealizzabile nelle nostre società democratiche. Sicuramente, la realizzazione di una democrazia diretta è ancora da venire, e presenta difficoltà pratiche notevoli. Tuttavia, alcune questioni essenziali per lo svolgimento della vita associata non

possono non essere oggetto di una ricerca di coordinamento costante e comune teso alla condivisione di principi morali e pratiche d'azione. La reciprocità è senza dubbio per nostra natura una di queste questioni. Non possiamo più demandare le scelte riguardanti una sfera così importante del nostro essere in società ad istituzioni terze, siano esse lo stato o il mercato. Infatti, la mancanza di consapevolezza, di possibilità di scelta e di condivisione concreta delle pratiche concernenti la reciprocità materiale sono, nelle società complesse, le cause all'origine dello scollamento tra quanto realmente gli attori pensano e fanno e quanto, invece, le pratiche e le norme delle istituzioni pubbliche gli richiedono di pensare e fare. Dunque, ci troviamo di fronte ad una grande sfida di carattere culturale, che invoca una profonda rinascita umanistica delle nostre società. Oggi abbiamo le capacità produttive, i mezzi tecnici e le conoscenze necessarie a liberare una volta per tutte l'uomo dal giogo della fame e del dominio dell'uomo sull'uomo. Oggi, siamo in grado di liberare il tempo e lo spazio delle persone dal loro asservimento a quelle logiche di potere ed economiche che non perseguono come fine ultimo la realizzazione di un equilibrio armonioso tra il benessere individuale e quello collettivo. Il welfare deve tornare ad essere uno strumento di liberazione dell'uomo per l'uomo; un mezzo attraverso cui fare esperienza della nostra comune umanità. Per dirla con André Gorz, dobbiamo essere in grado di sviluppare la nostra capacità di immaginare, di allenarci a vedere la ricchezza del possibile oltre i limiti fittizi che ci sono imposti dalla nostra condizione momentanea. Per questo, siamo fermamente convinti che l'evoluzione della specie umana si basi sulla realtà di ciò che *non* si vede. Del resto, ragionare sul possibile è il primo e fondamentale passo per stabilire l'incerto ed andare oltre la paura dell'insicurezza. In questo senso, non possiamo che intendere come un grande respiro collettivo la manifestazione del fenomeno umano della reciprocità nei sistemi di protezione sociale. Un respiro/fenomeno in grado di infondere energia vitale a tutti i membri della comunità umana. Un respiro/fenomeno di cui bisogna prendersi cura; che va riconosciuto, rispettato, gestito, condiviso, diffuso, approfondito e sviluppato.

BIBLIOGRAFIA

AA.VV., (1990) *Sentimenti dell'aldiqua,* Theoria, Roma-Napoli

AA.VV. (2012), *Reddito minimo garantito un progetto necessario e possibile,* Edizioni GruppoAbele, Torino

Acocella, I., (2008) *Il Focus group. Teoria e tecnica*, FrancoAngeli, Milano

Accornero, A., (1980) *Il lavoro come ideologia*, Il Mulino, Bologna

Accornero, A., (2000) *Era il secolo del lavoro*, Il Mulino, Bologna

Adloff, F., Mau, S., (2006) *Giving Social Ties, Reciprocity in Modern Society*, European journal of Sociology, V. 47, Issue 1, April, pp. 93-123

Amaturo, E., Gambardella. D., Morlicchio, E., (2007), *In ultima Istanza,* Libreria Dante e Descartes, Napoli

Archer, M., S., (2007) *Essere Umani. Il problema dell'agire*, Marietti 1820, Genova-Milano

Arendt, H., (1964) *Vita Activa*, Bompiani, Milano, Ed. originale *The Human condition*, XX, XX, (1958)

Aron, R., (1962) *La società industriale*, Edizioni di Comunità, Milano, 1962

Austin, J. (1987) *Come fare cose con le parole* (1962), Marietti, Torino

Baglioni, L.G., (2009) *Sociologia della cittadinanza. Prospettive teoriche e percorsi inclusivi nello spazio sociale europeo,* Rubbettino, Catanzaro

Baraldi, C., (1996) *Oltre la biografia: l'auto-etero descrizione dei sistemi osservati come metodo della ricerca "empirica"*, a cura di Cipolla, De Lillo, (1996) *Il sociologo e le sirene*, FrancoAngeli, Milano

Baruch, S., (2010) *Tutte le opere*, a cura di Sangiacomo, A., Bompiani, Milano

Battaglia, L. (1981) *Appunti per una sociologia della morale*, Marzorati, Milano

Bauman, Z., (2005) *Liquid Life*, Polity Press, Cambridge

Beck, U., (2000a) *La società del rischio. Verso una seconda modernità,* Carocci, Roma

Beck, U., (2000b) *Il lavoro nell'epoca della fine del lavoro,* Einaudi, Torino

Berger, P., Luckmann, T. (2011) *La realtà come costruzione sociale*, Il Mulino, Bologna; Ed. originale *The social construction of reality*, Garden City, NY, (1966)

Bloch, M., (2005) *I re taumaturghi*, (1924), Einaudi, Torino

Boltanski, L., Vitale, T., (2006) *Una sociologia politica e morale delle contraddizioni*, «Rassegna Italiana di Sociologia», 1, pp. 91-114

Boltanski, L., (1990) *L'Amour et la justice comme compétences. Trois essais de sociologie de l'action*, Métailié, Paris; trad. it. parziale *Stati di pace: una sociologia dell'amore*, Vita e Pensiero, Milano, 2005

Boltanski, L., (1993) *La souffrance à distance: morale humanitaire, médias et politique*, Métailié, Paris,1993

Boltanski, L., Thévenot, L., (2006) *On Justification. Economies of worth*, Princenton University Press, Princenton; Ed. originale *De la Justification: Les economies de la grandeur*, Paris, 1991

Boltanski, L., Thévénot, L., (1999) *The Sociology of Critical Capacity,* «European Journal of Social Theory», n°2

Boltanski, L., (2004) *La condition foetale: une sociologie de l'engendrement et de l'avortement*, Gallimard, Paris, trad. it., *La condizione fetale*, Feltrinelli, Milano, 2007

Boltanski, L., Chiapello, E., (2005) *The new spirit of capitalism*, Verso, Londra

Boltanski, L., Claverie, E., Offenstadt, N., Van Damme, S., (a cura di 2007) A*ffaires, scandales et grandes causes. De Socrate à Pinochet*, Stock, Paris

Boltanski L., Claverie E. (2007), *Du monde social en tant que scène d'un procès*, in Affaires, scandales et grandes causes. De Socrate à Pinochet, Boltanski et al., pp.395-492

Borghi, V., Vitale, T., *Convenzioni, economia morale e analisi sociologica*, in *Le convenzioni del*

lavoro, il lavoro delle convenzioni, a cura di Borghi, V., Vitale, T., Sociologia del Lavoro, n°104, FrancoAngeli, Bologna, 2006
Boudon, R. (2003) *Declino della morale? Declino dei valori?* (2002) Il Mulino, Bologna
Bourdieu, P., (1980) *Le capital social. Notes provisoires*, Actes de la recherche en sciences sociales, vol. 31, Janvier, pp.2-3
Bourdieu, P., (1983) *La Distinzione. Critica sociale del gusto* (1979), Il Mulino, Bologna
Bourdieu, P., (1990) *I riti d'istituzione* in *Il ritorno delle differenze*, I problemi del socialismo, n°6 set-dic, Fondazione Basso, Francoangeli, Roma
Bourdieu, P. (1995) *Ragioni pratiche* (1994), Il Mulino, Bologna
Bourdieu, P. (2003) *Per una teoria della pratica. Con tre studi di etnologia cabila*, Cortina, Milano
Bourdieu, P. (2005) *Il senso pratico* (1980), Armando Editore, Roma
Bovone, L., (2010) *Tra riflessività e ascolto. L'attualità della sociologia*, Armando Editore, Roma
Bronzini, G., (2011) *Il reddito di cittadinanza. Una proposta per l'Italia e per l'Europa*, EGA, Torino
Busilacchi G. (2009), *Dai rifiuti può nascere un fiore: un reddito di base per salvare il pianeta*, in Reddito per tutti. Un'utopia concreta per l'era globale, Aa.Vv., Manifestolibri, Roma
Caillé A. (1997), *Tempo scelto e reddito di cittadinanza. Oltre il lavoro salariato universale*, in *La democrazia del reddito universale*, Aa.Vv., Manifestolibri, Roma
Cardano, M., (1997) *La ricerca etnografica*, a cura di Ricolfi, L., (1997) *La ricerca qualitativa,* La nuova Italia Scientifica, Roma
Casadei, T., (2012) *I diritti sociali. Un percorso filosofico-giuridico,* Firenze University Press, Firenze
Castel, R., (2003) *From manual workers to wage laborers. Transformation of the social question*, Transaction publishers, New Brunswick, New Jersey
Castel, R., (2004) *L'insicurezza sociale. Che significa essere protetti?*, Einaudi, Torino
Cataldi, S., (2009) *Come si analizzano i Focus Group*, FrancoaAngeli, Milano
Cerbara L., Iacovacci G., (1998), *Tecniche sfocate per la classificazione di dati di popolazione,* Working Paper Irp-Cnr, 2, Irp-Cnr, Roma
Cesareo, V., Vaccarini, I., (2007) *La libertà responsabile. Soggettività e mutamento sociale*, Vita & Pensiero, Milano
Clarke, A. (2005) Situational Analysis: GT mapping after the postmodern turn, Thousands Oaks, CA, Sage
Chicchi, F., Roggero, G., (2009) a cura di, *Lavoro e produzione del valore nell'economia della conoscenza. Criticità e ambivalenze della network culture,* Sociologia del Lavoro 115/09, FrancoAngeli, Milano
Chomsky, N. (1979) *Saggi linguistici*, vol. II, *La grammatica generativa trasformazionale*, Boringhieri, Torino
Colozzi, I. (2004) *Sociologia della Morale*, Cedam, Padova
Collectif Charles Fourier, (1984), «*L'allocation universelle*», *Le travail dans l'avenir: cinq idées*: Fondation Roi Baudouin, Bruxelles
Corbetta, P., (2003) *La ricerca sociale: metodologia e tecniche*, Il Mulino, Bologna
Creswell, J. W. (2003) *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*, Sage, Thousand Oaks
Christensen E. (2009), *Un argomentazione ecologica globale a favore del basic income*, in *Reddito per tutti. Un'utopia concreta per l'era globale*, Aa.Vv., Manifestolibri, Roma
Dahrendorf R., (1993), *Per un nuovo liberalismo*, Laterza, Bari
Da Re, A., (2010) *L'etica applicata*, estratto da: *Le parole e l'etica*, Mondadori, Milano
De Masi, D., (1999) *Il futuro del lavoro*, Rizzoli, Milano
Del Bò C. (2004), *Un reddito per tutti. Un'introduzione al Basic Income*, Ibis, Como-Pavia

Diaz-Bone, R., (2011) *The Methodological Standpoint of the "économie des conventions"*, Historical Social Research, Vol.36, n°4, pp. 44-63
Di Franco, G., (2005) *EDS: Esplorare, descrivere e sintetizzare i dati*, FrancoAngeli, Milano
Di Giorgi, P.L., (1996) *Scienza come vocazione. E altri testi di scienza sociale,* Franco-Angeli, Parma
Di Nicola, P., a cura di (2012) *La sfida della misurazione nelle scienze sociali. Grandezze e proprietà osservabili ma non "misurabili"*, FrancoAngeli, Milano
Dupuy, J.P., Eymard Duvernay, F., Faverau, O., Orléean, A., Salais, R., Thévenot, L., (1989), *L'économie des conventions*, Revue économique, vol. 40, n.2, Marzo
Durkheim, E., (1969) *Il suicidio. L'educazione morale* (1897), Utet, Torino
Durkheim, E., (1996b) *La Divisione del lavoro sociale* (1893), Edizioni di Comunità, Milano
Durkheim, E., (1996a) *Le regole del metodo sociologico. Sociologia e Filosofia* (1895), Edizioni di Comunità, Milano
Durkheim, E. (2005) *Le Forme elementari della vita religiosa* (1912), Meltemi, Roma
Esping-Andersen G., (1990) *The three worlds of welfare capitalism*, Polity Press, Cambridge
Esping-Andersen G., (2000) *I fondamenti sociali delle economie postindustriali*, Il Mulino, Bologna
Fazzi, G., (2012) *Rilevare le opinioni tramite il sondaggio,* in Di Nicola, P., a cura di (2012) *La sfida della misurazione nelle scienze sociali. Grandezze e proprietà osservabili ma non "misurabili"*, FrancoAngeli, Milano
Ferrera, M., (1998) *Le trappole del welfare. Uno stato sostenibile per l'Europa del XXI secolo*, Il Mulino, Bologna
Ferrera, M., (2006) *Le politiche sociali*, Il Mulino, Bologna
Foucault, M. (2005) *Sorvegliare e Punire. Nascita della prigione* (1975), Einaudi, Torino
Forsé, M., (2010) *Une théorie empirique de la justice sociale*, Hermann, «Société et pensées», Paris
Fraser N., Honnet A., (2007), *Redistribuzione o riconoscimento? Una controversia politico filosofica*, Meltemi, Roma, [Ed. Orig. Redistribution Or Recognition? A Political Philosophical Exchange, 2003]
Fraser N. (2011), *Giustizia Incompiuta. Sentieri del post-socialismo*, Pensa Multimedia, Lecce
Fromm, E., (1982) *La disobbedienza e altri saggi,* Mondadori, Milano
Fumagalli, A., (2007) *Bioeconomia e Capitalismo cognitivo*, Carocci, Roma
Fumagalli, A., (2013) *Lavoro male comune*, Mondadori, Milano
Goffman, E., (1988) *Il rituale dell'interazione*, Il Mulino, Bologna; Ed. Orig. *Interaction ritual*, Doubleday Anchor Books, NY, 1967
Gallino L., (2001) *Il costo umano della flessibilità*, Laterza, Roma-Bari
Gallino L., (2004) *Dizionario di sociologia,* Utet, Torino
Gallino L., (2009) *Il lavoro non è una merce. Contro la flessibilità,* Laterza, Bari
Gardner, H., (1994) *Intelligenze multiple*, Anabasi, Milano
Geertz, C., (1987) *Interpretazione di culture*, Il Mulino, Bologna, ed.orig. *The Interpretation of cultures,* Basic Books, NY, (1973)
Gorz, A., (1992) *Metamorfosi del lavoro*, Bollati-Boringhieri, Torino
Gorz, A., (2003) *L'immateriale*, Bollati-Boringhieri, Torino
Gosetti, G., (2007), a cura di, *Lavori, disuguaglianze e protezione sociale*, FrancoAngeli, Milano
Gosetti, G. (2011) *Il lavoro: condizioni, problemi, sfide*, FrancoAngeli, Milano
Gosetti, G., (2012) *Lavoro frammentato, rischio diffuso*, FrancoAngeli, Milano
Habermas, J. (1994) *Teoria della morale* (1991), Laterza, Bari
Hammond, J., (2011) *Diapering The Devil: How Alaska Helped Staunch Befouling by Mismanaged Oil Wealth; A Lesson for Other Oil Rich Nations,*Kachemak Research Institute, Homer
Harvey, D., (2011) *L'enigma del capitale ed il prezzo della sua sopravvivenza,* Feltrinelli, Milano
Hemerijck, A., (2008) *L'imperativo del developmental welfare per l'Europa,* in Rivista delle Politiche Sociali, n°1 gennaio-marzo

Henry, M., (2010) *Marx. Una filosofia della realtà*, Marietti, Genova
Hirschman, A., (1982) *Shifting Involvements. Private Interest and Public Action*, Princeton University Press, Princeton; trad. it., *Felicità privata e felicità pubblica*, il Mulino, Bologna
Illich, I., (1974) *Convivialità,* Mondadori, Milano
Illich, I., (1996) *Disoccupazione Creativa,* Red, Como, ed.orig. *The right to useful unemployment,* Marion Boyard, London, (1978)
Kazepov, Y., Carbone, D., (2007) *Che cosa è il welfare state*, Carocci, Roma
Keynes, J.M., (1930) *Economic possibilities for our grandchildren,* in *Essays in persuasion,* trad. it. *La fine del laissez faire ed altri scritti,* Bollati-Boringhieri, Torino
Laurent, A., (1994) *Storia dell'individualismo*, Il Mulino, Bologna
La Rosa, M., (2002) *Sociologia dei lavori*, FrancoAngeli, Milano
Lazzarato, M., (1997) *Lavoro immateriale. Forme di vita e produzione di soggettività*, Ombre corte, Verona
Manghi, S., (1996) *La presenza del ricercatore. Appunti intorno all'idea di riflessività,* a cura di Cipolla, De Lillo, (1996) *Il sociologo e le sirene*, FrancoAngeli, Milano
Maniscalco, M.L., (2002) *Sociologia del denaro*, Laterza, Bari
Mantegna A., Tiddi A., (1999) *Reddito di cittadinanza. Verso la società del non lavoro*, Castelvecchi, Roma
Marazzi, C., (2005) *Capitalismo digitale e modello antropogenetico di produzione,* in Chicchi, F., Laville, J., La Rosa,
M., Marazzi, C., a cura di, Reinventare il lavoro, Sapere2000, Roma
Marci, T., (2001) *Persona e società*, Jouvence, Roma
Marra, R., (2006) *La religione dei diritti*, Giappichelli, Torino
Marradi, A., (1981) *Misurazione e scale: qualche riflessione e una proposta,* Quaderni di Sociologia, XXIX, pp. 595-639
Marradi, A., (1984) *Concetti e metodi per la ricerca sociale*, La Giuntina, Firenze
Marradi, A., (1995) *L'analisi monovariata*, FrancoAngeli, Milano
Marradi, A., (2007) *Metodologia delle scienze sociali*, il Mulino, Bologna
Marshall, V.T.H., (1976) *Cittadinanza sociale e classi sociali,* Utet, Torino
Martignani, L., (2009) Denaro e nuovo welfare, Aracne, Roma
Marx, K., (1968-70), *Lineamenti fondamentali della critica dell'economia politica 1857-1858*, La Nuova Italia, Firenze
Mauss, M., (1924) *Essai sur le don*, Année Sociologique, 2
Mauss, M., (1991) *Teoria generale della magia e altri saggi*, Einaudi, Torino
Meda, D., (1997) *Società senza lavoro: per una nuova filosofia dell'occupazione*, Feltrinelli, Milano
Mitchell, D.G., (1975) *Dizionario di sociologia*, Newton Compton Editori, Roma
Musil, R., (1970) *L'uomo senza qualità,* Einaudi, Torino
Muzzioli, S.,M., (2013) Italian Sociological Review, *Basic Income an open challenge between labour transformations and welfare shrinkage*, Vol. 3,2
Navarini, G., (2003) *L'ordine che scorre. Introduzione allo studio dei rituali*, Carocci, Roma
Negro, C., (1967) *La sillogistica di Aristotele come metodo della conoscenza scientifica*, Patron, Bologna
Niero, M., (2005) *Introduzione alla progettazione e alla pratica della ricerca sociale*, Guerini Scientifica, Milano
Niero, M., (2008) *Il mix fra qualità e quantità nella ricerca sociale*, QuiEdit, Verona
Norusis, M., (2012) IBM SPSS Statistics 19 Statistical Procedures Companion, Pearson, Torino
Ohno, T., (2004) *Lo spirito toyota. Il modello giapponese della qualità totale e il suo prezzo*, Einaudi, Torino
Olivieri, D., (1961) *Dizionario Etimologico Italiano*, a cura di, Ceschina, Milano

Paci, M.,(2005) *Nuovi lavori, nuovo welfare*, Il Mulino, Bologna
Paolucci, G., (2011) *Introduzione a Bourdieu*, Laterza, Bari
Parsons, T., (1969) *Toward a general theory of action,* Harper ad Row, NY
Pinzani, A., (2010) *Minimal Income as basic condition for autonomy,* Veritas, Porto Alegre, v..55, n°1 Gen./Apr., pp. 9-20
Pitrone, M.C., (2012) *Il problema della misurazione nelle scienze umane*, Di Nicola, P., a cura di (2012) *La sfida della misurazione nelle scienze sociali. Grandezze e proprietà osservabili ma non "misurabili"*, FrancoAngeli, Milano
Polanyi, K., (2000) *La grande trasformazione*, Einaudi, Torino
Prellezo, J.M., Malizia, C.N.G., a cura di, (1997) *Dizionario di scienze dell'educazione,* Elle Di Ci, Torino
Prette, M., R., (2001) *Mag4 e Mag6. Il denaro come se la gente contasse qualcosa. Percorsi ed interrogativi su una finanza critica.*, Sensibili alle foglie, Dogliani (CN)
Radhakrishnan, S., (1998) *La filosofia indiana,* Edizioni Āsram Vidya, Roma
Randall, C., (1996) *Quattro tradizioni sociologiche*, Zanichelli, Bologna
Reisman, D., (2001) *Richard Titmuss. Welfare and society,* Palgrave, London
Reyneri, E., (2005) *Sociologia del mercato del lavoro*, Il Mulino, Bologna
Ricoeur, P., (1977) *Le conflict des interprétations. Essai d'herméneutique*, trad. it. *Il conflitto delle interpretazioni*, Jaca Book, Milano
Ricolfi, L., (1995) *La ricerca empirica nelle scienze sociali; una tassonomia*, in Rassegna Italiana di Sociologia, XXXVI, 3 Luglio, pp.389-418
Rifkin, J., (2005) *La fine del lavoro*, Mondadori, Milano
Rousseau, J.J., (2007) *L'Emilio,* Mondadori, Milano
Rullani, E., (2004a) *La fabbrica dell'immateriale. Produrre valore con la conoscenza,* Carocci, Roma
Rullani, E., (2004b) *Economia della conoscenza. Creatività e valore nel capitalismo delle reti,* Carocci, Milano
Saraceno, C., (2001) *Sociologia della famiglia*, Il Mulino, Bologna
Sen, A., (2000) *Lo sviluppo è libertà*, Mondadori, Milano, ed.orig. (1999) *Devolpment as freedom*
Sennet, R., (2001) *L'uomo flessibile,* Feltrinelli, Milano
Sennett R. (2006), *La cultura del nuovo capitalismo,* Il Mulino, Bologna, [ed. Orig. The culture of the New Capitalism*,* 2006]
Simmel, G. (1968) *L'etica e i problemi della cultura moderna* (1913), Guida Editori, Napoli
Simmel, G. (1984) *Filosofia del denaro* (1900), Unione Tipografico-Editrice, Torino
Simmel, G., (1995) *La metropoli e la vita dello spirito* (1900), Armano Editore, Roma
Simmel, G. (1998) *La Moda* (1985), Mondadori, Milano
Standing, G., (2011) *The Precariat. The new dangerous class*, Bloomsbury, London
Suplicy, E., (200), *Renda de Cidadania. A Saída é pela Porta*, Fundação Editora Perseu Abramo e Cortez Editora
Terzani, T., (2004) *Un'altro giro di giostra*, Longanesi, Milano
Thévenot, L., (1993) *Une justification ecologique? Conflits dans l'amenagement de la nature,* Revue Française de sociologie, 34 (4), pp.494-524
Titmuss, R., (1974) *Social Policy: An Introduction,* Allen&Unwin, London
Toscano, A.M., (2007) *Homo Instabilis. Sociologia della precarietà,* Jaca Book, Milano
Trobia, A., (2005) *La ricerca sociale quali-quantitativa*, FrancoAngeli, Milano
Van Parijs P., (1995), *Real Freedom for All. What (if anything) can justify capitalism?*, Oxford Univesity Press, Oxford
Van Parijs P., Vanderborght Y, (2006) *Il reddito minimo universale*, Università Bocconi, Milano [ed. Orig. *L'allocation universelle,* 2005]
Vercellone, C., a cura di (2006) *Capitalismo Cognitivo*, Manifestolibri, Roma

Vercellone, C., (2009) *Lavoro, distribuzione del reddito e valore nel capitalismo cognitivo. Una prospettiva storica e teorica*, Sociologia del Lavoro 115/09, a cura di Chicchi, F., Roggero, G., FrancoAngeli, Milano
Viale, R., (1998) *Cognizione e spiegazione nello studio sociale della scienza*, Epistemologia – Rivista italiana di Filosofia della scienza, 2, pp.1-19
Viale, R., (2011) *Brain reading social action*, International Review of Economics, V. 58, Issue 3, pp. 319-336
Virno, P., (1990) *Ambivalenza del disincanto,* in AA.VV., (1990) *Sentimenti dell'aldiqua,* Theoria, Roma-Napoli
Vygotskij, L.S., (1987) *Il processo cognitivo*, a cura di Michael Cole, Boringhieri, Torino
Wacquant, L., (1992) *Risposte. Per un antropologia riflessiva*, Bollati-Boringhieri, Torino
Weber, M., (2011) *L'etica protestante e lo spirito del capitalismo* (1904), Rizzoli, Milano
Widerquist, K., Howard, M.,W., (2012) *Alaska's Permanent Fund Dividend. Examining its Suitability as a Model*, Palgrave McMillian
Wilson, J.Q. (1995) *Il senso morale* (1993), Edizioni di Comunità, Milano
Wolfe, A. (1989) *Whose keeper? Social science and moral obligation*, University of California Press, Berkeley
Yin, R.K., (1994) *Case Study Research: Design and Methods*, Sage, Thousands Oaks (Ca)
Zagreblesky, G., (2007) *Pena e riconciliazione. Domanda di giustizia e prospettive di concordia*, in *Peccato e Pena*, AA.VV., Fondazione San Carlo, Modena

SITOGRAFIA

- Archivi Mag6 – www.mag6.it
- Banca d'Italia, *L'economia italiana in breve*, rapporto n°88 Agosto 2014 - www.bancaditalia.it
- Beveridge, W., (1942) http://legacy.fordham.edu/halsall/mod/1942beveridge.html, 26/12/14
- Bin-Italia, (2012) Reddito Minimo Garantito: Riflessioni sulla legge del Lazio, Quaderni del reddito, n°1, riflessioni sulla legge del Lazio, **http://www.bin-italia.org/UP/pubb/QR(1).pdf**, 11/11/14 e http://www.bin-italia.org/UP/pubb/reddito_esistenza_13_ottobre_%202014.pdf, 16/11/14
- Citizens Income Trust – www.citizensincome.com
- Consiglio nazionale dell'economia e del lavoro – www.cnel.it
- Eurostat – www.ec.europa.eu/eurostat
- Globalproject – www.globalproject.info
- Il Corriere della Sera - http://www.corriere.it/economia/13_luglio_16/ocse-giovani-lavoro_6154b9b6-edf8-11e2-98d0-98ca66d4264e.shtml, 16/08/13
- Istat – www.istat.it
- L'Unità - http://www.unita.it/economia/economia-sommersa-record-in-italia-br-pari-a-272-miliardi-del-pil-1.512813 , 16/08/13
- OECD – www.oecd.org
- Primo Rapporto sul Secondo Welfare - www.secondowelfare.it
- Rapporto sui Diritti Globali 2014 - http://www.dirittiglobali.it/
- Rapporto sulle comunicazioni obbligatorie, Ministero del lavoro e delle politiche sociali, Giugno 2014 - http://www.cliclavoro.gov.it
- Rapporto Finale *Commissione Parlamentare per l'analisi delle compatibilità macroeconomiche della spesa sociale* (cd. Commissione Onofri, 1997) – http://www.astrid-online.com/Amministra/Contributi/De-Marco-Sintesi-lavori-comm-Onofri.PDF, 01/01/15
- Rapporto: "*Il reddito di cittadinanza e le altre forme di sostegno alle fasce deboli della popolazione*", redatto dal Centro Studi dell'Assemblea Legislativa della Regione Emilia

Romagna, Novembre 2010 – www.regione.emila-romagna.it

- Redattore Sociale - http://www.redattoresociale.it/Notiziario/Articolo/441685/Ortigosa-Per-riformare-l-assistenza-serve-il-coraggio-di-scontentare-qualcuno , 16/08/13
- Van Parijs P., (2003), *A short history of Basic Income,* http://www.basicincome.org, *24/01/13*
- Zanini, N., Girardi, S., Mazzarella,G.,Vergolini, L., *Il Reddito di Garanzia nella Provincia Autonoma di Trento: alcune evidenze preliminari a due anni dalla sua introduzione*, *https://irvapp.fbk.eu/it/pubblicazioni/progress-report-2011-05*, 14/11/14

APPENDICE 1

- DATABASE TESTUALI -

N° Verbale	Data incontro	N° Partecipanti al GdL
Prima fase del laboratorio - pre-erogazione		
1	27/10/12	Np
2	17/11/12	20
3	05/01/13	21
4	17/02/13	21
5	09/03/13	21
6	20/04/13	20
7	18/05/13	21
Seconda fase del laboratorio - post-erogazione		
8	22/06/13	21
9	30/11/13	21

Report 1 sulla Grammatica della prima fase del laboratorio RdE					
	V1	**V2**	**V3**	**V4**	**V5**
Soggetti	Ragazzi/e (giovani) Soci/e Mag6 Beneficiario Sostenitori Gruppo di Lavoro	Candidati al RdE Beneficiario Base sociale	Soci/e Mag6 Beneficiario	Soci/e Mag6 Beneficiario	Soci/e Mag6 Beneficiario
Oggetti	Reddito Lavoro Sistema di scambio complementare (progetto mutualità) RdE Relazione umana	Blocchi mentali Sensazioni imbarazzanti rispetto all'idea del RdE (nel gruppo) Il denaro Blocco emotivo C/C dedicato Sorteggio	Categorie selettive L'interesse (Dimostrazione di Interesse verso l'esperienza per poter essere candidato) Il denaro Saperi e Relazioni Autotassazione/tassazione (Patto economico) Autovalutazione	Categorie selettive L'interesse Relazione obbligatoria/ non obbligatoria	Relazione obbligatoria/ non obbligatoria Blocchi mentali Sistema redistributivo Ricchezza Reddito Lavoro retribuito
Stati di Grandezza	Essere libero Avere un contatto relazionale Fattibilità Economica/Materiale	Auto-candidarsi Qualità del proprio progetto Avere bisogno essere più sobrio Essere informato Essere lavorativamente stabile Essere/non essere soci Mag6 Auto-tassazione	Essere/non essere soci Mag6 Essere/non essere interessato (Auto-candidarsi) Essere lavorativamente stabile Avere bisogno	Essere/non essere soci Mag6 Essere/non essere interessato (Auto-candidarsi) Essere lavorativamente stabile Avere bisogno Essere in relazione	Essere/non essere soci Mag6 Essere/non essere interessato (Auto-candidarsi) Essere/non Essere in relazione Ricchezza dell'essere umano
Convenzioni	"Eliminando il ricatto del bisogno, almeno in parte e	"Ho bisogno di un coinvolgimento [del beneficiario/a]	"Io darei il RdE solo a chi è interessato altrimenti si rischia il	"Io rivaluterei l'idea delle categorie da individuare per	"Si riapre brevemente il tema della potenziale

	fin da ragazzi/e" p.1 "libertà di poter lavorare meno tempo per potersi dedicare ad altro" p.1 "aumento del potere di contrattazione nei luoghi di lavoro per migliorare le condizioni di lavoro" p.2 "spinta alle imprese a migliorare i processi produttivi attraverso l'innovazione tecnologica" p.2 "Dare il RdE ad un socio/a con cui abbiamo un rapporto di vicinanza" p.4 "Parteciperò solo se il gruppo dei sostenitori sarà esteso" p.5	anche differenziato ma con una base minima e manifesto a tutti, non in segretezza in un'ottica di fiducia reciproca" p.1 "Dare leggerezza al denaro tra di noi" p.1 "È importante evitare scale di bisogni: non abbiamo l'obbiettivo di risolvere i problemi delle persone" p.1 "Dobbiamo uscire dalla logica della necessità, e concentrarci sui nodi che riguardano il denaro perché sono quelli che ci interessano" p.1 "Un criterio di scelta dei beneficiari potrebbe essere la valutazione della qualità dei progetti che hanno" p.1 "È una sperimentazione per una società più giusta; è chiaro quindi che sarebbe giusto dare a tutti il RdE, ma non essendo al momento possibile è più sobrio prestare attenzione al bisogno. Per me il RdE è emotivamente bloccante" p.1 "Non possiamo dare il RdE incondizionatamente, dobbiamo scegliere; e sicuramente è molto importante che consideriamo come prioritaria la dimensione dell'aiuto" p.1 "Sarà fondamentale il lavoro di sensibilizzazione personalizzato verso la base sociale prima di un momento collettivo" p.1	fallimento del progetto; una persona che lo riceve senza provare interesse, non capirebbe cosa stiamo facendo" p.1 "Sono d'accordo a togliere le categorie e restringere ai soci, però l'importante è che ci sia l'interesse della persona, quindi preferisco l'auto-candidatura al sorteggio" p.1 "Le categorie per scegliere i beneficiari mi piacevano." p.1 "Le categorie rappresentavano il compromesso tra chi sente di dare il RdE a persone in situazione di bisogno e chi invece è interessato a sperimentarlo con persone in situazione di stabilità? Poi forse rispondono anche ad un bisogno di controllo da parte del GdL?" p.1 "Però nel disgiungere reddito e lavoro è per me importante che ci sia un patto di fiscalità (reciprocità nel dare/avere) come avviene tra cittadino e Stato, insomma che si crei un legame: chi riceve il RdE deve contribuire al fondo!" p.1 "A me l'unico nodo che mi rimane è se prevedere il RdE solo per chi contribuisce economicamente o semplicemente a fronte di una dichiarazione d'interesse" p.2 "Rispetto al patto fiscale per me invece è importante che il contributo sia inteso in senso allargato e non necessariamente in modo economico" p.2 "Credo che il contributo economico però non è così fondamentale, già la disponibilità al confronto con il	garantire un RdE." p.1 "Preferisco non determinare le categorie di beneficiari, ma non mi oppongo. Io stesso, però, mi sentirei in difficoltà nello stabilire in quale categoria candidarmi" p.2 "Chiederei in ogni caso un incontro con il beneficiario per conoscerci ed approfondire il significato dell'RdE, nonché condividere i nostri obbiettivi e aspettative" p.2 "Io lascerei massima libertà, anche di non rapportarsi con noi" p.2 "Sento il bisogno di una relazione circolare tra chi riceve e chi dà in senso ampio, non solo in relazione alle cifre. Vedo il contributo perciò come un modo per stare nella circolarità" p.2	strumentalizzazione e riconfermiamo che essa fa parte del gioco, per cui non poniamo nessun filtro all'auto-candidatura" p.2 "Ma io la circolarità la vedo già nello stare nel progetto" p.3 "A me blocca molto l'idea che un beneficiario possa non interagire in alcun modo" p.4 "Io voglio provocare. Quando entro in un circolo mi fanno firmare dei documenti, per me chi beneficia deve essere obbligato a delle condizioni: ha scelto di entrare in un circolo? In questo circolo il beneficiario ha degli obblighi!" p.5 "Dobbiamo focalizzarci su due concetti fondamentali, uno che la ricchezza è diversa dal lavoro redistribuito l'altro che per redistribuire la ricchezza occorre individuare un altro sistema" p.6 "E' importante capire che cosa è il lavoro e che cosa è la ricchezza, credo che in futuro ci sarà sempre meno lavoro!" p.6 "Usando una metafora, penso che coloro che gli hanno dato il RdE sono come dei muratori che hanno costruito una casa e ora gliela stanno consegnando da abitare. Quale relazione può esserci tra questi due soggetti? Il destinatario del RdE non deve niente a coloro che hanno promosso il

		“Si propone di individuare i beneficiari del RdE tra i soci Mag6 individuali che aderiranno al progetto contribuendo economicamente alla fattibilità della sperimentazione” p.3 “Confermiamo l'interesse ad indagare per l'assegnazione del RdE le tre aree tematiche della difficoltà economica, della progettualità come momento di cambiamento e della presenza o meno di una condizione di stabilità lavorativa; puntando così a produrre tre RdE” p.3 “C'è un certo disagio nel considerare aderenti al progetto solo i soci che contribuiscono economicamente, anche perché i contributi potrebbero essere di un'altra natura” p.3 “Il gruppo introduce il tema di una fiscalità autogestita, in cui il beneficiario dovrebbe contribuire liberamente a posteriori avendo ricevuto il RdE” p.3 “Sarà importante monitorare raccogliendo delle informazioni per osservare se cambia qualcosa nel beneficiario in relazione alla gestione del denaro, del tempo, del lavoro, delle relazioni e del grado di felicità e libertà percepiti”	gruppo, inteso come scambio non monetario, è un contributo importante. È importante la fiducia! Credo che prevedere l'obbligo di un contributo economico sia una forma di controllo” p.2 “Faccio veramente fatica a vedere un contributo non economico. Ci vuole un minimo di fiscalità” p.2 “Non so se continuerò la sperimentazione. Non mi convince più perché non sono convinto di volere/riuscire a dare il RdE a qualcuno di cui non ho fiducia o simpatia, e poi perché è troppa la distanza con il RdE ideale, le energie investite hanno troppa poca ricaduta collettiva” p.2 “Il legame con l'RdE ideale è profondo ed inscindibile. Quello che stiamo provando a fare, pur con i limiti che abbiamo, ciò che ci differenzia da altre misure ed esperienze è il principio della disgiunzione tra reddito e lavoro” p.2 “Il RdE non avrebbe tassazioni ma per la nostra sperimentazione possiamo accettarlo come compromesso per la fattibilità e per creare vincoli e legami con il beneficiario” p.3 “Credo che a questo punto una condizione importante per andare avanti sia confermarci tra noi cosa riusciamo a sostenere ed in che modo. Io propongo di confermare la condizione di libertà nello scambio!” p.3 “Io tra contributo		RdE perché non dovrebbe essere considerato un regalo ma piuttosto un diritto acquisito dal destinatario, acquisito tramite la sua adesione e la sua partecipazione al progetto per il semplice fatto che l'inquilino che riceve la casa anche lui ha contribuito a costruirla. La relazione quindi tra il gruppo promotore e il destinatario del RdE è una relazione auspicabile e desiderabile certo, ma non dovuta” pp.7-8

		p.4 “Dobbiamo mantenere uno stato di leggerezza verso il beneficiario, non deve sentire giudizio o controllo da parte del GdL” p.4	libero e fisso preferisco che si stabilisca una percentuale sul reddito uguale per tutti per l'equità che sottende” p.3 “Io trovo invece più equa l'autovalutazione”p.3		
Principio di Equivalenza	Libertà di scelta Mutualità Scelta condizionata del beneficiario/a Sostenibilità/Concretezza	Coinvolgimento pubblico di chi beneficia Il denaro è uno strumento Oltre il bisogno/necessità Progettualità di vita Il Bisogno Il giusto La sobrietà L'Aiuto L'Incondizionalità La conoscenza Reciprocità nella contribuzione Leggerezza nella Relazione	Condivisione progettualità Reciprocità nella contribuzione Legame/vincolo relazionale Il Bisogno Stabilità lavorativa Il controllo Ricchezza umana oltre il denaro Fiducia Disgiunzione reddito e lavoro Libertà Equità	Libertà Fiducia Reciprocità nella relazione	Reciprocità nella relazione Reciprocità nella contribuzione Condizionalità legata alla scelta Comune dignità L'Incondizionalità Diritto acquisito partecipando alla società/vita Libertà

Report 2 sulla Grammatica della prima fase del laboratorio RdE			
	V6	**V7**	**Focus 1**
Soggetti	Soci/e Mag6 e non Beneficiario	Beneficiario	La Persona in generale Il sé di ogni membro del GdL La comunità Lo stato
Oggetti	Reddito	Trasferimento monetario	Il lavoro Il denaro Dispositivo redistributivo (Ammortizzatore)
Stati di Grandezza	Essere o non essere responsabile	Essere in relazione	Essere/non essere lavoratore Essere una persona Essersi/non essersi realizzato Essere/non essere tutelato come gli altri Svolgere un'attività dotata di senso Avere tempo Essere indipendente Essere tutelato Avere/non avere bisogno

			Essere/non essere meritevole
Convenzioni	"A me l'idea della compartecipazione del beneficiario al rischio d'impresa suona rassicurante, perché garantire un trasferimento a prescindere dai rischi mi trasmette l'idea di assistenzialismo" p.6	"Per me il RdE è una espressione di libertà che credo debba essere declinata in tutti gli aspetti della sperimentazione, quindi vorrei chiedere a lei come rapportarsi con noi" p.4 "Sento importante che sul tema dell'assunzione della responsabilità si torni a discutere, almeno filosoficamente, al prossimo incontro, anche con gli assenti. Era un tema caldo […] sopratutto per la parte che evidenziava la differenza tra rapporto in sicurezza e rapporto di fiducia" p.5 "Chiediamoci anche che significa incondizionalità e libertà. Anche chi riceve un RdE statale può sentirsi condizionato e responsabilizzato nei confronti del denaro che riceve dalla comunità. Una assoluta incondizionalità credo sia improponibile e anzi sia auspicabile un aumento di responsabilità" p.5	"Prima che iniziasse il laboratorio per me il lavoro era il modo in cui potevo incidere sulla vita mia e delle persone con cui ero in relazione" (Luca) "Prima di questa esperienza sulla redistribuzione della ricchezza pensavo che fosse importante individuare strumenti per poterla realizzare in cambio del libero scambio con le possibilità di ognuno di noi che partecipa alla creazione di ricchezza" (Luca) "prima del laboratorio e della questione del reddito d'esistenza il lavoro era l'opportunità sia di realizzare me stesso, sia un peso, perché spesso led due cose non coincidono" (Illich) "la redistribuzione della ricchezza la concepivo nel senso di partecipazione progressiva di ognuno a quelle che sono le esigenze della comunità, però la ricchezza per me non era disgiunta dal contributo del lavoro, anzi, la ricchezza si guadagnava attraverso il lavoro" (Illich) "per me il lavoro, prima di partecipare al laboratorio, era qualcosa da cercare e ricercare e più ce n'era meglio era, perché per me era un sinonimo di tranquillità" (Roberta) "Sai, gli ammortizzatori per me sono esclusivi perché c'è chi ci accede e chi no, e questo lo sento profondamente ingiusto e discriminante" (Roberta) "quello che pensavo prima, lo penso anche ora sul lavoro, e penso che serva a tutti come modo per guadagnare e per riuscire a vivere dignitosamente; da anni non sono mai stata una che cerca di lavorare di più per guadagnare di più; mi sembra che sia giusto che si lavori per soddisfare i propri bisogni e basta, sobrietà, ecco, e quindi non voglio legare il lavoro al guadagno per avere di più" (Daniela) "lo schema di lavoro standard era per me l'esempio di quello che era il lavoro di mio padre che, dopo avere lavorato per una vita intera ed una volta assolta la funzione di portare i soldi in casa, una volta in pensione è andato completamente in crisi; questo gli ha fatto perdere il contatto con chi era lui e chi era il resto della sua umanità in bisogni e desideri" (Enrico) "io poi non ho mai usufruito di cose del

			welfare. Quand'è che sono entrato in contatto con il discorso del welfare? Quando è nato il mio primo figlio, mia moglie poteva stare a casa retribuita e li ho pensato che una società che permetteva questo fosse uno stato intelligente; anche perché il lavoro di cura è fondamentale per la società; e questa è stata la mia esperienza diretta che mi ha fatto riflettere sul concetto di redistribuzione della ricchezza" (Enrico) "il mio approccio per me è sempre stato una ricerca di senso in ciò che facevo e quindi non sempre anzi mai questo mi ha permesso di potermi mantenere e quindi diciamo che il ragionare sulla disgiunzione reddito lavoro è nato proprio dalla materialità della mia esperienza; ho anche provato a fare un lavoro solo per prendere i soldi ed è stata un esperienza molto forte perché mi ha fatto vedere gente come mio padre che il lavoro era solo uno strumento per prendere dei soldi per realizzare poi se stessi in altri ambiti" (Chiara) "rispetto al lavoro, io lo considero una attività creatrice ed in quanto tale lo ritengo legittimo in qualsiasi forma; certo è che questa cosa mi ha sempre posto delle difficoltà perché la comunità in cui vivo lo considera nei modi più diversi....un'altra grandezza con cui ha a che fare il lavoro per me è il tempo, tempo e lavoro, il primo che si scontra e si incontra con il secondo. Faccio fatica del resto a condividere alcuni principi di questo laboratorio perché per me alla fine la ricchezza è data dal lavoro in cui si esprime la creatività" (Marco) "il lavoro per me era una cosa che in una certa fase della vita ti tocca, però mi stonava perché ho sempre cercato di renderlo mio; per me il lavoro è un modo per fare delle esperienze ed esprime me stessa" (Sara) "rispetto al welfare il mio e un rapporto estremamente conflittuale; credo che un welfare sano ci dovrebbe essere per fornire le stesse opportunità per tutti, cosa che invece non è cosi, io non mi sono sentita di avere queste opportunità rispetto alle altre persone" (Sara) "allora il lavoro è sempre stato per me una forma di espressione di me stessa, nel senso che anche quando sono uscita da ragioneria io in banca non ci sono andata" (Caterina) "il mio approccio col lavoro è sempre stato

			di necessità; per cui a casa mia doveva essere sicuro e che ti desse l'indipendenza; questo era il mio atteggiamento nei confronti del lavoro" (Marzia) "sul sistema di welfare credo che non ci sia equità, che quello che c'è ora non ci tuteli, almeno io non mi sento tutelata; in questi momenti di crisi sia io che mio marito siamo preoccupati per il nostro lavoro e non mi sento affatto tutelata, credo che questo dipenda da una equa redistribuzione dei carichi di lavoro, ma non c'è senso di comunità per fare questo; credo che non c'è una vera volontà di redistribuire. Prima del laboratorio poi la redistribuzione per me era qualcosa che spontaneamente riguardava solo chi aveva bisogno" (Marzia) "La mia era una cultura comunista col diritto al lavoro anzi catto-comunista, il lavoro come sacrificio, ma anche però come opportunità di accedere alle risorse, ecco io ho iniziato a lavorare prestissimo con questo concetto del lavoro e dell'indipendenza economica che si portava con sé." (Cinzia) "il welfare penso sia necessario a livello di comunità perché da problemi non ne usciamo mai da soli, ma come si esprime oggi è solo fonte di grande disuguaglianza; io lo ritengo necessario ma nelle forme attuali è fonte di problemi" (Cinzia) "il lavoro per me è sempre stato una necessità da cui liberarsi fin da quando ho iniziato a lavorare" (Annibale) "Per me era giusto che ci fosse una redistribuzione a seconda dei bisogni e basta" (Annibale)
Principio di Equivalenza	No all'assistenzialismo	L'Incondizionalità Libertà Richiesta di Responsabilità nei confronti della comunità Fiducia Sicurezza	Il Lavoro come dovere Il lavoro come fine Il Lavoro come necessità Il lavoro come mezzo di Dignità Il lavoro come istituzione totale Il lavoro come sacrificio Autodeterminazione Benessere collettivo Uguaglianza Potersi prendere cura di qualcun'altro Il lavoro come ricerca di senso L'equilibrio tra tempo di vita e tempo di lavoro Essere alla pari nelle opportunità

			L'indipendenza La sopravvivenza La distribuzione dei rischi e dei carichi di lavoro Mutualità Il Merito Il Bisogno

Report sulla Grammatica della seconda fase del laboratorio RdE

	V8	V9	Focus 2
Soggetti	Soci/e Mag6 e non Beneficiario	Soci/e Mag6 e non Beneficiario	La Persona in generale Il sé di ogni membro del GdL
Oggetti	2° Trasferimento monetario Categorie selettive	2° Trasferimento monetario	Il lavoro Il denaro Dispositivo redistributivo (Ammortizzatore)
Stati di Grandezza	Essere aperti/chiusi alla relazione	Essere aperti/chiusi alla relazione	Essere una persona Essersi/non essersi realizzato Svolgere un'attività dotata di senso
Convenzioni	"Occorre decidere verso quale tipo di apertura vogliamo dirigerci, si potrebbero rivedere nei verbali precedenti quei punti accantonati inizialmente, tipo la scelta di categorie di beneficiarie e vedere se ora la sperimentazione può invece prenderli in considerazione" p.6 "Io trovo le categorie un elemento di chiusura e non di apertura, non sono interessata a tornare indietro identificando criteri di scelta" p.6 "Io sono contento che il primo RdE sia andato ad una persona che nemmeno ancora era socia piuttosto che a uno di noi" p.6	"Non vorrei dai soci arrivassero segnalazioni e iscrizioni in base a situazioni di bisogno" p.3 "Io ero partito proprio da questa posizione [la situazione di bisogno], trovando indispensabile che RdE fosse destinato a persone in difficoltà economica, ora mi trovo esattamente nella posizione opposta" p.3	"il laboratorio mi ha cambiato molto; il RdE per me ora è la redistribuzione del dovuto, è un diritto, questo mi ha allontanato dagli aspetti del progetto più legati al dono" (Annibale) "Il laboratorio a me ha aiutato moltissimo ad uscire da una gabbia mia, che viene dalla mia storia, dal dovermi meritare qualcosa, ma ancora non ci sono uscita del tutto, ma questo mi ha aiutato a mettermi in una condizione di maggiore libertà. Poi si, ecco, questa cosa del concetto di diritto all'esistenza mi ha cambiato sull'idea della contropartita in cambio del denaro, non sull'idea di denaro in sé. Mi ha aiutato molto rispetto al mio rapporto personale verso il lavoro, e non è un caso che io dopo il laboratorio abbia sentito la necessità di riconfigurare anche il mio lavoro e la sua organizzazione" (Cinzia) "Grossi cambiamenti diciamo di no, però è vero che anche in me è subentrato il concetto del diritto all'esistenza e il fatto di separare soldi e lavoro mi ha aiutato a interpretare il denaro in modo diverso, prima appunto lo avrei dato solo a chi aveva bisogno, ora sono riuscita a vederlo in un altro modo senza grosse difficoltà" (Marzia) "Sicuramente mi è cambiato, cosi come abbiamo diritto alle cose comuni, casa, terra ecc, anche avere un reddito di esistenza secondo me dovrebbe essere un diritto. Poi mi è cambiato il concetto di lavoro perché se prima pensavo di potermi realizzare attraverso il lavoro adesso se penso a un RdE sento che la mia creatività si può

			esprimere anche in modo diverso” (Caterina) “Prima mi sentivo molto diversa, sul piano intellettuale in questo gruppo ho avuto modo di avere un confronto che mi ha consentito di attribuire significati e dare nomi a cose che prima erano confuse e caotiche. Distinguere cosa è la ricchezza e cosa è il denaro, questo mi è servito a dare valore alle cose che faccio quotidianamente e che non sono retribuite; anzi sono proprio queste che per me sono maggiormente importanti oggi, ricche per me e per gli altri” (Sara) “per me questo laboratorio mi ha dato una nuova idea di ricchezza, è stato uno shock culturale personale, pari a un o che avevo avuto quando ero adolescente. Quando pensi che una cosa sia talmente giusta e chiara in sé nella portata e poi ti guardi e vedi una difficoltà incredibile a vedere le stesse cose. Ho visto il mondo come un adolescente oppositivo ed è stato molto forte dovere sentire e poi accogliere tutta una serie di resistenze concettuali che si sono manifestate in me e che appunto, un conto è leggerle e un conto e sentirle proprie” (Chiara) “Una cosa che è cambiata è che ora c'è la convinzione che noi oggi stiamo in piedi grazie a tutta quella parte di lavoro che non viene retribuita e che se non ci fosse sarebbe veramente una crisi; si è poi rafforzato il mio concetto di cooperazione sociale, tutto sta in piedi grazie al lavoro di tutti e che ha una produttività non economica ma sociale enorme, e va riconosciuta perché contribuisce all'evoluzione dell'essere umano; poi ha rafforzato tantissimo il concetto di diritto, che cioè un diritto non può essere tale solo se ci sono certe condizioni altrimenti rimane una cosa su carta. Oggi non faccio più una riunione senza essere estremamente convinto che stiamo lavorando, ora penso che qualsiasi cosa faccio è che sto lavorando, per me no c'è più questa distinzione, io sto producendo conoscenza e possibilità di evoluzione, o involuzione, ma stiamo comunque producendo qualcosa.” (Enrico) “mi è stato molto difficile vedere il reddito come un diritto, a tutti poi, compresi i ricchi, dividere i redditi a categorie di bisognosi o ancora spartire i soldi con tipo quelli che cazzeggioni si vogliono comprare una batteria musicale cosi per godersi la vita, senza progettualità. Si ho fatto fatica, forse perché ho sempre avuto una concezione del lavoro legata al dovere, legata alla fatica di fare qualcosa. Il fatto di entrare in queste riflessioni non dico che mi ha cambiato ma mi ha aperto delle altre strade […].ecco questo si” (Daniela) “Nella famiglia c'è sempre stata l'idea che si studia e che poi devi trovare un lavoro che ti devi

			meritare. Io non ho mai capito però quand'è che arrivava il momento di vivere. Il sabato e la domenica? Il laboratorio mi ha fatto sentire meno strana, meno sola, in quello che penso, che l'esistenza sia un diritto e il lavoro viene dopo.. Quando ho sentito parlare una mia amica del reddito di esistenza e del laboratorio mi ha incuriosito il fatto di pensare l'esistenza come un diritto di cui avere la possibilità concreta di realizzarlo, questo mi ha fatto sentire molto strana!" (Roberta) "Anche io ho sempre visto il lavoro come una cosa che a livello famigliare serviva per garantirsi la sicurezza, ecco l'ansia della pressione del lavoro che va tenuto stretto perché se no chissà cosa sarebbe successo. Quello che ho avuto dal laboratorio quindi è la profonda consapevolezza di quante questioni culturali ci siano nella nostra società e di cui manco ci rendiamo conto, non siamo in una società equa come ci vogliono fare credere!" (Illich) "la cosa più grossa che è cambiata è una maggiore fiducia nel genere umano. Però questo mi ha ulteriormente illuminato il fatto che attraverso la creazione di condizioni di libertà come il RdE testimonia, cioè la libertà dalla necessità di sottoporsi a delle relazioni di subalternità e dipendenza […] ora sento che in libertà le persone sono migliori! Ora è stata l'esperienza di confrontarsi con l'esperienza della libertà che ti rende migliore, il meglio di sé le persone non lo danno se devono prostituirsi, lo danno se possono essere liberamente, poi ci sono tanti altri aspetti, ma questo è il tassello fondamentale" (Luca)
Principio di Equivalenza	Libertà di scelta Reciprocità nella relazione Scelta condizionata del beneficiario/a Fiducia	Libertà di scelta Reciprocità nella relazione	Fiducia Libertà Equità Autodeterminazione Vita come diritto Il Merito Cooperazione sociale L'agire umano come ricchezza, non il denaro Creatività oltre il lavoro Dignità oltre il bisogno Dignità oltre il lavoro retribuito

Elenco degli elementi che hanno caratterizzato il processo di trasformazione e di risignificazione morale

FATTORI TRASFORMATIVI 1		
Esperienza Pratica	**Superamento dell'isolamento morale**	**Circolazione simbolica alternativa**
"Ora è stata l'esperienza di confrontarsi con l'esperienza della libertà che ti rende migliore, il meglio di sé le persone non lo danno se devono prostituirsi, lo danno se possono essere liberamente, poi ci sono tanti altri aspetti, ma questo è il tassello fondamentale" (Luca), Focus 2 "Io l'ho risolta prendendo una mia decisione, anche per questa cosa ho destinato parte del mio reddito e questo mi ha aiutato a superare le mie resistenze. (Daniela), Focus 2 "Io ho capito che per capire certe cose, come per esempio il dare all'altro senza nulla in cambio è qualcosa che devi per forza vivere." (Sara), Focus 3	"Nella famiglia c'è sempre stata l'idea che si studia e che poi devi trovare un lavoro che ti devi meritare. Io non ho mai capito però quand'è che arrivava il momento di vivere. Il sabato e la domenica? Il laboratorio mi ha fatto sentire meno strana, meno sola, in quello che penso, che l'esistenza sia un diritto e il lavoro viene dopo" (Roberta), Focus 2 "[...] il lavoro nel gruppo per me è stato una forma di terapia, mi ha dato un po' più di autostima anche perché io vivevo una dimensione del rapporto con il lavoro che mi sentivo diversa, sola, ora invece mi sono sentita che ci sono altre persone che la pensano come me, ciò mi ha fatto bene, mi ha dato forza e speranza [...]" (Sara), Focus 2	"Il fatto di entrare in queste riflessioni non dico che mi ha cambiato ma mi ha aperto delle altre strade […].ecco questo si" (Daniela), Focus 2 "Quando ho sentito parlare una mia amica del reddito di esistenza e del laboratorio mi ha incuriosito il fatto di pensare l'esistenza come un diritto di cui avere la possibilità concreta di realizzarlo, questo mi ha fatto sentire molto strana!" (Roberta), Focus 2 "Il fatto è che tutti noi siamo talmente condizionati dalla cultura in cui ci troviamo che per scalfire quello che pensiamo tutti i giorni ci vogliono cose forti. La cornice dentro cui ci tengono quotidianamente ci rende di ghisa e crea solo meccanismi difensivi e non di apertura. C'è bisogno di una bomba. Lo troverei un grande favore che possiamo fare agli altri". (Luca), Focus 3
Dalle restituzioni		
"La differenza determinante è che lo abbiamo fatto agendo una pratica che è diventata interlocutrice vitale e concreta delle nostre idee, delle nostre riflessioni, delle nostre domande e anche delle risposte. Ci siamo lanciati nell'agire prima di esaurire il parlare delle parole e prima di concludere l'ideazione delle idee." (Giovanna), R1 "Sono rimasto molto colpito anche dal grande valore del gruppo che mensilmente si è incontrato per inventarsi un'esperienza. Un gruppo che ha creato, in modo originale, un'esperienza concreta, non solo un'elaborazione teorica, mettendo insieme punti di partenza e sensibilità individuali anche molto distanti tra loro!" (Luca), R8 "Due momenti nella mia esperienza sono stati davvero significativi per me: il primo quando mi sono accorta che ci volesse davvero poco per raccogliere 720 euro (un pacchetto di sigarette al mese a testa), fatto che mi ha riempito di	"Per me un primo importantissimo cambiamento è stato quello della socializzazione di questa inquietudine che a partire dall'immediato sentimento di liberazione ha poi prodotto molto altro […]. (Sara), R12	"Credo che abbiamo fatto circolare significati, punti di vista, divergenze, svelamenti, cambiamenti, pratiche ricercanti. In questo mondo immobile non è mica poco!" (Giovanna), R1 "La radicalità della proposta ha messo in gioco un confronto tra tutti i partecipanti al laboratorio e nel contempo un confronto personale con temi quali il denaro, il lavoro, la gratuità, il dono, nonché con i luoghi comuni (e le conseguenti verità data attorno a tutto ciò), con cui il sistema capitalista ha nutrito, colonizzato il mio immaginario." (Romano), R3 "Pensare, da un punto di vista concreto, che lo spazio, in tutti i sensi, per ogni persona possa esserci a prescindere dal reddito e dalla produttività che raggiunge nella sua vita (sembra scontata questa affermazione ma per me è un punto delicato su cui sto ancora elaborando tante cose) mi ha permesso di scorgere nuove possibilità." (Licia), R4 "Le considerazioni riguardo il lavoro […], le sue implicazioni con il tempo e lo spazio, l'universalità e l'incondizionalità come

stupore e di gioia [...]” (Chiara), R9 “Lo avevo letto negli articoli, sui libri, interiorizzato, ma averlo vissuto, averne fatto esperienza, ha in me un peso diverso, oltre al fatto che ho compreso la necessità di accogliere tutti i blocchi. Non si possono affrontare in modo ideologico, nel senso di far sentire le persone stupide o stronze perché hanno delle resistenze, non si può semplicemente perché non è così che avvengono i cambiamenti, passano dal fare esperienza.” (Chiara), R9 “Mettere a disposizione anche una piccola somma per un'altra persona che non conosco, mi ha aiutato a sentirmi più distaccato e meno preoccupato per il denaro anche nella mia vita solita. Tutto ciò mi ha aiutato di più ad accettare in me stesso il principio del dono e della condivisione.” (Enzo), R11 “E' avvenuto, molto velocemente in verità, un cambiamento nel percepire la concretezza della sperimentazione, che dall'inizio risiedeva per me nella realizzazione dei RdE […]. Poi attraverso diversi passaggi/riflessioni, l'autotassazione, la responsabilità diffusa come pratica di gruppo, l'adesione di un centinaio di persone, la percezione di cambiamenti concreti nelle visioni personali, ma anche la difficoltà a coinvolgere altre persone dopo il primo RdE, la concretezza ha assunto contorni diversi, più complessi e sottili: è diventata quella di una ricerca davvero collettiva all'interno della quale l'esperienza del singolo che percepisce il RdE, pur fondamentale e significativa, non ha valore in sé ma in quanto rapporto dialettico con la comunità che lo sostiene.” (Sara), R12		condizioni del RdE, l'attività creatrice che sta alla base dell'agire umano […] la legittimità dei bisogni e dei desideri i differenti tempi di accettazione, comprensione ed elaborazione di nuove strade; la funzione sempre più totalizzante dello strumento denaro; sono state tutte deflagrazioni che hanno innescato una serie di domande e visioni che non facevano parte della mia esperienza in modo così chiaro e problematizzante.” (Marco), R7 “[...] la sensazione è quella di aver vissuto e attraversato una specie di trauma come quelli che mi accadevano da giovane; nella fattispecie il RdE mi sembrava dirompente in sé, senza bisogno di tante spiegazioni, era evidente che la sua carica dirompente stava nel collegarlo alla realtà” (Chiara), R9 “Sicuramente prima pensavo di dovermi meritare il sacro stipendio, e che lo stipendio e il lavoro erano il motore del mercato e che occorreva livellare gli stipendi per garantire una equa distribuzione della ricchezza monetaria.[...] Ora provo un grande malessere. Sento che devo continuare a dimostrare che il mio lavoro vale e che mi merito lo stipendio. L'apprendere del reddito di esistenza mi ha reso chiaro questa forma di schiavitù che già sostenevo in me.” (Caterina), R14

FATTORI TRASFORMATIVI 2			
Costruzione di un clima di fiducia	**Tempo**	**Disposizione al dubbio metodico**	**Sospensione del giudizio (Condizione paritaria)**
Dal Focus Group			

“Per me una cosa che si è sempre di più sviluppata e che credo sia uno dei punti di forza di questa esperienza di gruppo è stata la fiducia. […] I nodi sono stati tanti ma questa fiducia ci ha consentito di avere un confronto franco e con una certa naturalezza.” (Sara), Focus 3 “Partendo dal fatto che ognuno di noi è arrivato con delle posizioni diverse e che le ha messe in discussione […] questo è stato facilitato dal rapporto di fiducia reciproco [...]” (Luca), Focus 3 “La condizionalità per me era un nodo abbastanza grosso, ma sono riuscito a superarlo trovando la loro fiducia e una coesione nei miei confronti nel non escludermi.” (Annibale), Focus 3	“[...] accorgersi davanti a situazioni di stallo e difficoltà quando non è facile capirsi da visioni distanti, allora abbiamo capito che non bisognava forzare i tempi, ci siamo presi il tempo necessario per esporci tra noi con una proposta che doveva diventare condivisa, sentendo che tutte le posizioni erano utili.” (Luca), Focus 3 “[...] solo con un lavoro lento e reciproco siamo riusciti ad andare avanti con qualcosa che anche se non corrispondeva alle singole visioni ci ha permesso di proseguire, è difficile da esprimere perché si è creato nel tempo.” (Cinzia), Focus 3	“Io chiederei a chi mi chiede come è stato possibile realizzare tutto questo se non ritiene che può essere interessante aprirsi alla possibilità di un legittimo dubbio, cioè mettere in discussione per un attimo le logiche abbiamo avuto fino ad oggi. Ecco, la domanda diventa, ma le logiche che si sono state finora hanno prodotto dei buoni risultati? Dobbiamo domandarci questo se vogliamo esplorare altre ipotesi. Per quella strada dove siamo andati a finire?” (Luca), Focus 3 “Il legittimo dubbio credo sia stata la buona strada. […] Visto che la condizionalità è quello che succede sempre, proviamo ad immaginarci cose diverse!” (Luca), Focus 3	“[...] continuare a mettere in discussione delle cose attraverso lo sguardo degli altri permette di svelare altre cose ma in un clima di fiducia che non ti fa sentire giudicato. Si, credo che questo sia importante, non far sentire giudicati gli altri, ecco è stato un atteggiamento che ci è stato molto bene [...]” (Chiara), Focus 3 “Si questo atteggiamento è successo (assenza del giudizio) […] anche perché ti mette in grado di poter condividere il tuo bisogno all'esterno e capire quali strategie mettere in campo”, (Marco), Focus 3
Dalle Restituzioni			
“Il laboratorio mi ha regalato la possibilità di vivere una bella e vera esperienza di gruppo; un gruppo col quale mi sono sentita da subito in sintonia e che mi ha permesso di sperimentare quanta ricchezza si produce, quanta energia e creatività si liberano, quando ci si da la possibilità di confrontarsi con fiducia. Sento che per noi la fiducia è stata un'importante compagna di viaggio. A me personalmente ha anche permesso per la prima volta di arrivare a ad esprimermi verbalmente con tranquillità e serenità in un gruppo.” (Sara), R12	“La forma laboratorio programmato sul lungo periodo permette un continuo aggiornamento e la condivisione di nuovi stimoli, il riproporsi di temi osservabili attraverso nuove visioni, di applicare a situazioni differenti forme di svelamento più consapevoli. C'è la sensazione di una evoluzione delle idee e delle azioni alimentata dalla ricerca di pratiche che permettano la qualità della relazione con se stessi e all'interno della comunità”. (Marco), R7		
FATTORI TRASFORMATIVI 3			
Confronto di gruppo	**Conoscenza**		
Dalle Restituzioni			
“[...] il laboratorio, il farlo insieme ha dato un valore	“Sono entrata nel laboratorio del RdE per la		

aggiunto a tutto quello che sono le nozioni ed i ragionamenti personali," (Marzia), Focus 2 "[...] aver partecipato a questo laboratorio mi ha reso capace se non altro di immaginare una società simile, capace di trasmettere fiducia e di valorizzare i propri componenti e non di far perdere la speranza anche solo di avere una scelta." (Marzia), R5 "Il RdE da fine è diventato un mezzo utile a farmi stare dentro al laboratorio. Quindi c'è stato in corsa un cambio tra mezzo e fine. Ho capito che il mio obbiettivo era lavorare in gruppo per lavorare su di me. In ultima analisi questo laboratorio mi è servito per andare più a fondo nella conoscenza di me stesso." (Annibale), R2 "Partecipare ad un laboratorio che prende le mosse dalla critica della realtà della quale siamo parte e che contribuiamo a creare e produrre, favorisce una nuova conspaevolezza che permette il passaggio dal pensiero all'azione, una liberazione di energia ed offre alla comunità un esempio. Interrogarsi insieme sulla realtà, sulle scelte che facciamo, sulla coerenza di queste ultime, rappresenta un'attività creatrice di nuove possibilità. Partecipare a questo laboratorio permette di sperimentare il cambiamento di pregiudizi ed intenzioni che influenzano le scelte." (Marco), R7 "Per quanto mi riguarda posso dire che questo percorso è stato una sorta di acceleratore di libertà e creatività […] è per me un risultato molto concreto e	curiosità e la voglia di imparare di che cosa si trattasse, un argomento che mi affascinava molto e di cui volevo conoscere di più. Ho imparato moltissimo, il percorso è sempre stato molto bello ed intenso, anche nella sua complessità e difficoltà. Mi ha permesso di ampliare le mie conoscenze e vedute anche su molti aspetti collegati, come il lavoro, il reddito, ecc." (Letizia), R6 "[...] inizialmente, seppur maggiormente coinvolta da altri aspetti, mi ponevo molti interrogativi anche su questioni più tecniche, come ad esempio la fattibilità del RdE a livello statale. Sopratutto nel parlare del laboratorio con altre persone mi sentivo chiamata a portare argomentazioni su questo livello, rendendomi però conto di essere poco attrezzata e questo è stato di stimolo a documentarmi, a leggere e così ho imparato tante cose […]. Questa maggiore conoscenza e consapevolezza mi sono servite a dare un significato al malessere che permea le nostre vite e la nostra società, a vederne più chiaramente i meccanismi e i sistemi alla base e a capire come allo stesso tempo essi siano sostenuti da un immaginario collettivo preciso, fondato su miti, credenze e simboli considerati naturali, condivisi ed indiscutibili." (Sara), R12		

prezioso di questo percorso sentirmi sempre più nella condizione di libertà interiore per poter mettere in discussione a cominciare dal rapporto reddito e lavoro, anche tante altre parti rilevanti della mia vita.” Luca, R8 “Cosa è successo durante il laboratorio? È successo un sanissimo bagno di realtà, anche se molto faticoso. Come se avessi spogliato il RdE della mitizzazione a cui lo avevo sottoposto. È stato prendere atto di come ciascuno d noi pur avendo chiaro l'obbiettivo e l'entusiamo di creare un RdE portasse nel gruppo la propria soggettività, la propria individualità concreta. Ecco, lavorare con le differenze concretamente” (Chiara), R9 “Due momenti nella mia esperienza sono stati davvero significativi per me: […] il secondo quando Monica ha detto che rispetto alla propria aspettativa monetaria di reciprocità nei confronti del beneficiario, che per lei era importante che lo prevedessimo perché nel proprio percorso personale sul RdE lei in quel momento era arrivata a quel punto, in me è stato importantissimo perché ho sentito l'importanza di accogliere questa sua esigenza anche se strideva tantissimo con il mio RdE.” (Chiara), R9 “Il laboratorio mi ha reso estremamente selettivo ed il mio interesse ormai si attiva solo verso quelle progettualità che sono capaci di rimettere al centro un livello socialmente dignitoso di esistenza e che assicurino anche la			

possibilità di un'autonoma e libera scelta.” (Enrico), R10 “Grazie al lavoro insieme ho potuto dare significato e voce, trovare le parole, a buona parte delle inquietudini sul tema reddito-lavoro con le quali ero arrivata a ri-significare e a nominare concetti e pensieri. Solo un esempio, il reddito come diritto e non il lavoro!” (Sara), R12 “Grazie al laboratorio si è accresciuta in me la curiosità di capire meglio certi meccanismi che stanno alla base della vita quotidiana e quali alternative si possono pensare.” (Roberta), R13 “Il solo fatto di pensare il reddito di esistenza come possibilità insieme ad altre persone, e ancora di più fare parte della piccola accolita di esseri umani che ne. Come dire- promuovono la realizzazione (ma non di nascosto) […] ecco questo solo fatto ha determinato un cambiamento dentro di me. Ha cambiato […] il mio modo di sentirmi nel mondo, ovvero meno vittima e più attrice. Ha cambiato […] il peso, il valore del denaro, ovvero ne sento meno il bisogno e ne comprendo di più l'utilità. Ha ridotto le mie pretese da me stessa: ovvero penso meno a quello che devo fare, dare , chiedere, raggiungere, ottenere e di più a quello che posso fare, dare, chiedere, raggiungere, ottenere.” (Francesca), R15			

Meccanismi cognitivo-relazionali 1		
Immedesimazione	**Immaginazione**	**Spiazzamento cognitivo**
Dal Focus Group		
“[...] continuare a mettere in discussione delle cose attraverso lo	“Scendo nella nostra esperienza, noi ci siamo immaginati di dare il Rde ad	

sguardo degli altri permette di svelare altre cose ma in un clima di fiducia che non ti fa sentire giudicato." (Chiara), Focus 3	una persona cattiva, che non se lo meritava, così è stato più facile calarci nella consapevolezza del senso dell'incondizionalità, che ti da molto fastidio. Questo ci ha permesso di fare veramente i conti con quello che significa la parola diritto." (Sara), Focus 3	
Dalle Restituzioni		
	"Ciò che considero ancora più importante, è il pensare come se ci sia il reddito di esistenza, cioè ritenerlo proprio possibile e da questo punto di vista rivedere la propria vita. Pensare come se non è solo qualcosa di mentale, una fantasia fine a sé stessa, al contrario: è un processo che mi coinvolge a livello emotivo ed anche in azioni pratiche quotidiane" (Licia), R4 "Ho due bimbi piccoli che crescono e che guardano e osservano il mondo che li circonda: a volte le paure mi assalgono. È importante solo la realtà che si vede? Se fosse così non troverei più alcun senso al mio ruolo di genitore. Ma per fortuna sono convinto che oltre alla realtà che ci circonda ne esiste anche un'altra: quella che siamo capaci di immaginare e desiderare. Ed è su questa che si è sempre basata l'evoluzione. Possibile ed impossibile sono solo due categorie mentali che, grazie alla nostra capacità di immaginare e desiderare si sgretolano col trascorrere del tempo. Essere capaci di vedere la ricchezza del possibile è un'abilità che va tenuta allenata e che se addirittura questo diventa un esercizio collettivo come è avvenuto nel laboratorio assume connotati straordinari." (Enrico), R10	"[...] il giocare continuamente tra il piano soggettivo e quello collettivo, penso abbia prodotto e continui a produrre, e mi piace assai, lo scardinamento continuato di presupposti che ci portiamo dentro e che sembrano poter spingere fuori solo se sollecitati da un agire di fatto, di corpi, di respiri, di ossa, di sangue, semplicemente reale." (Giovanna), R1

Meccanismi cognitivo-relazionali 2		
Presa di coscienza		
Dalle Restituzioni		
"Lentamente e collettivamente abbiamo ascoltato lo scricchiolio interiore ed esteriore di impalcature abituate ad essere guardate come inamovibili. Impalcature immobili e molto travestite, si molto abituate a		

presentarsi, di volta in volta, nel modo più accettabile possibile da chi le guarda, in modo da essere viste come: sagge motivazioni, sensate negazioni, giuste distanze. Questo scricchiolio a volte si è fatto crollo, a volte si è fatto spostamento, in sostanza, dal mio punto di vista, si è fatto soprattutto svelamento" (Giovanna), R1 "D'altra parte, come ho detto qualche volta, ho sentito le mie resistenze, il bisogno di tempo e spazio per metabolizzare concetti ed idee complesse e la fatica quindi a seguire le elaborazioni, per me molto veloci, all'interno del laboratorio" (Licia), R4 "Il cambiamento più significativo che ha portato in me è una maggiore consapevolezza di come la nostra vita quotidiana concreta si basi su delle assunzioni che si presentano come verità incontrovertibili ed inevitabili, mentre sono solo frutto di scelte arbitrarie. Mi riferisco, ovviamente, tra le altre, al modo in cui è concepito il rapporto tra denaro e lavoro, al modo in cui vengono definite le varie modalità con cui il singolo può contribuire al bene comune, ecc. L'elemento più pesante per me […] è la percezione quasi fisica della difficoltà con cui riusciamo a mettere in discussione i presupposti su cui ci basiamo." (Illich), R12		

APPENDICE 2

- DATABASE MATRICIALE -

- DATABASE DI II°LIVELLO - SCHEMA DEL RAPPORTO DI INDICAZIONE E DEFINIZIONI OPERATIVE				
INDICE	**INDICATORE DIMENSIONALE**	**INDICATORE**	**VARIABILE**	**DEFINIZIONE**
		Socio mag6	SOC_MAG6	Essere o non essere socio mag6
		Sesso	SEX	Essere m o f
		Classi di Età	ETA'	Appartenere ad una delle seguenti classi: 0-20; 21-30; 31-40; 41-50; 51-60; +61;
		Luogo di nascita	LG_NASC	Essere nati al centrosud o al centronord
		Luogo di residenza	LG_RESI	Risiedere in Reggio-Emilia città; in provincia di Reggio-Emilia; in qualsiasi altra provincia;
		Stato civile	STAT_CIV	Essere o non essere convivente;celibe/nubile; sposato/a; separato/divorziato; vedovo/a;
	Capitale Familiare		CAP_FAM	Aggregazione semantica rel_coppia+fr_sr+figli
		Stato relazione di coppia	REL_COPPIA (ricodifica stat_civ)	Dichiara pubblicamente di essere accompagnato/non accompagnato
		Fratelli/sorelle	FR_SR	Presenza/assenza di fratello/sorella
		Figli	FIGLI	Presenza/assenza di figli/e
Capitale Culturale			CAP_CULT	Aggregazione semantica tit_stud+freq_stud+freq_lab+estero +leg_lib+leg_gio+doc_int+freq_ctm +viag_per
		Titolo di studio	TIT_STUD	Appartenere ad una delle seguenti classi: nessuno; licenza elementare; licenza media; qualifica professionale; diploma; laurea o post-laurea;
		Frequenta attualmente corsi di formazione	FREQ_STUD	Frequenta o no
		Quanto partecipa mediamente in un anno a conferenze, convegni, seminari, laboratori	FREQ_LAB	Appartenere ad una delle seguenti classi: mai; da 0 a 5 volte; da 6 a 10; più di 10;
		Ha vissuto più di	ESTERO	Ha vissuto o no

		6 mesi all'estero		
		Legge libri	LEG_LIB	Appartenere ad una delle seguenti classi: mai; poco; abbastanza; spesso;
		Legge giornali/riviste di informazione	LEG_GIO	idem
		Si documenta in internet	DOC_INT	idem
		Frequenta cinema, teatri, musei	FREQ_CTM	idem
		Viaggia per interesse personale	VIAG_PER	idem
	Stato occupazionale		STAT_OCC	Ricodifica OCCUPA in modalità: essere fuori dal mercato del lavoro; essere occupato dipendente; essere lavoratore autonomo; essere in uno stato di sofferenza occupazionale;
		Occupazione	OCCUPA	Appartenere ad una delle seguenti categorie: studente; studente/lavoratore; dipendente pubblico; dipendente privato; lavoratore autonomo; imprenditore; cassaintegrato/mobilità; disoccupato/inoccupato; coadiuvante; pensionato/a; altro;
	Sicurezza del rapporto lavorativo		RAP_LAV	Ricodifica CONTRACT in modalità: sicuro; non sicuro;
		Contratto lavorativo	Contract	Appartenere ad una delle seguenti categorie: temp.ind.tempo pieno; temp.ind. Tempo parz.; temp.det. Tempo pieno; temp. Parz: tempo parz.; apprendista; collaboratore/progetto; stage/tirocinio; stagionale/occasionale/voucher; altro;
	Storia lavorativa		STORIA_LAV	Ricodifica ESP_LAV in modalità: stabile; instabile;
		Esperienze lavorative svolte nella propria vita	ESP_LAV	Appartenere ad una delle seguenti classi: nessuna; sempre una; due o tre; quattro o cinque; più di cinque;
	Inclinazione professionale		INCL_PROF	Ricodifica LAV_PREV in modalità: stabile; instabile
		Lavoro svolto in prevalenza nella propria vita lavorativa	LAV_PREV	Appartenere ad una delle seguenti categorie: ancora nessuno; dirigente/manager; quadro; militare/poliziotto/vigile;addetto servizi persona;operaio generico; operaio specializzato;operatore

				servizi;artigiano;coll.domestico;impiegato;insegnante/istruttore;professore/ricercatore;agricoltore;commerciante;imprenditore;altro;
Situazione reddituale			SIT_RED	Aggregazione semantica: red_pers+red_fam
		Situazione redditi personali	RED_PERS	Appartenere ad una delle seguenti categorie: i redditi annuali si collocano mediamente sotto i 15mila euro; tra 15mila e 30mila; tra 30milauno e50mila;oltre i 50milauno;
		Situazione redditi familiari	RED_FAM	Idem
Situazione patrimoniale da rendite			SIT_PAT1	Aggregazione semantica: ris_bot+borsa+affitt
		Risparmi postali/titoli di stato e fondi pensione	RIS_BOT	Presenza o assenza
		Investimento in borsa	BORSA	Idem
		Paga un affitto?	AFFITT	Idem
Situazione patrimoniale da immobili			SIT_PAT2	ca_ere+ca_acq+ca_piu
		Essere proprietario di una casa ereditata	CA_ERE	Presenza o assenza
		Essere proprietario di una casa acquistata	CA_ACQ	Idem
		Essere proprietario di più di un abitazione	CA_PIU	Idem
Capitale Economico			CAP_ECO	Aggregazione semantica: SIT_PAT1+SIT_PAT2+SIT_RED
Capitale Sociale			CAP_SOC	Aggregazione semantica: CAP_SOC1+URG_REL
CAP_SOC1				Aggregazione semantica: CAP_FAM+PARZ_SOC
	Attività sociali svolte		PARZ_SOC	Aggregazione semantica: FOR_POL+SIND_CAT+GR_REL+GR_CRIT+VOL_SOC+ATT_GRUP
		Preso parte a formazioni politiche per più di 1 anno	FOR_POL	SI/NO

		Preso parte a formazioni sindacali per più di 1 anno	SIND_CAT	SI/NO
		Preso parte a formazioni religiose per più di 1 anno	GR_REL	SI/NO
		Preso parte a gruppi di consumo critico, riciclo, centri sociali, ecc. per più di 1 anno	GR_CRIT	SI/NO
		Attività di volontariato in ambito sociale svolte (disabilità, malattiza, stranieri, ecc)	VOL_SOC	SI/NO
		Pratica attività di gruppo sportive, musicali, artistiche, ecc.	ATT_GRUP	SI/NO
	Forza dei legami sociali primari ed amicali		URG_REL	Aggregazione semantica: UDEN_FA+UDEN_AMI
		In caso di urgente bisogno di denaro su quali familiari può contare	UDEN_FA	Nessuno/fratelli/genitori/i precedenti ed anche nonni e zii
		In caso di urgente bisogno di denaro su quanti amici può contare	UDEN_AMI	Nessuno/da 1 a 3/ 4o5/ +di5
		Significato del denaro	DENARO	Un fine(1+2)/Una necessità (3+4+5)
		Significato del lavoro	SIGN_LAV1	Una costrizione (6+1+2+4) Un'esperienza positiva (7+5+3)
		Il valore del alvoro	VAL_LAVR	Reciprocità e cooperazione (1+3+6+8+9+10) Riconoscimento materiale (2+4+5+7)
		Importanza retribuzione	IMP_RETR	0nulla;1poco;2abbastanza;3molto;4 non so
		Importanza stabilità posto lavoro	IMP_STAB	idem
		Importanza orario	IMP_ORA	idem
		Importanza ritmo e carico di lavoro	IMP_CAR	idem

		Importanza sicurezza sul lavoro	iMP_SICU	idem
		Importanza vicinanza lavoro	IMP_VIC	idem
		Importanza contenuto creativo del lavoro	IMP_CREA	idem
		Importanza regolarità delle mansioni	IMP_REG	idem
		Importanza del rapporto con i colleghi	IMP_COLL	idem
		Importanza dell'autonomia	IMP_AUTO	idem
		Importanza dell'utilità del lavoro	IMP_UTI	idem
		Importanza partecipazione decisioni aziendali	IMP_PART	idem
		Importanza di carriera	IMP_CARR	idem
	Il tempo di lavoro		TEMPO_LAV	Aggregazione semantica: ORE_LAV+QUANTLAV
		Quale sarebbe l'orario di lavoro adeguato	ORE_LAV	1(0-25); 2(26-35); 3(36-40); 4(+40)
		Secondo lei oggi si lavora	QUANTLAV	Troppo/poco/il giusto/altro
		Dover dichiarare il suo stato occupazionale è	CXI_GIUDIZIO	Rassicurante=1+4+5 Mortificante= 2+3+6
	Progressività della redistribuzione		REDIST_PRO	Aggregazione semantica: REDIST+ABB_PAGA
		Ritengo corretto che parte della ricchezza venga redistribuita con le tasse	REDIST	SI/NO
		Ritengo corretto che chi è più abbiente contribuisca di più	ABB_PAGA	SI/NO
		Chi dovrebbe beneficiare di un sostegno al reddito	SOST_REDSOGG	Il singolo/la famiglia/la famiglia solo se con figli/nessuno

		Essere obbligato ad accettare un impiego o un percorso formativo la farebbe sentire	LAV_COER	Protetto= 1+4 Umiliato= 2+3+5
	CONDITIO	Condizionalità		Aggregazione semantica: NAIS_DIR+SOST_RED 1= in ogni caso non rilevante 2=con scambio rilevante
		Secondo lei nutrizione, abitazione,istruzione e salute sono	NAIS_DIR	1=incondizionali 2+3+5=condizionali 4= non diritto (mercato)
		Il sostegno al reddito dovrebbe essere	SOST_RED	1=incondizionato 2+3+4+5+6= condizionato
		Giudizio sulla natura umana	GIUD_NATUM	1+3+6+9= negativo 2+4+5+7+8= positivo
		Come percepisce l'altro nel lavoro	ALTRO_LAV	2+3+4=una risorsa 1+5+6+7=potenziale minaccia
		Influenza religiosa familiare	INFAMREL	1+2= si 3+4+5=no
		Lei si definisce	CREDENZA	1+2= credente 3+4= spiritualmente attento 5+6= disincantato
CONV_INDEX		Indice delle convenzioni		Aggregazione semantica progressiva: CONV+CONVE+CONVE2
CONV				Aggregazione semantica: CONV1+CONV2+CONV3
CONVE				Aggregazione semantica: UM_COST+UM_INDIR+UM_TEMP
CONVE2				Aggregazione semantica: UM_DEN+CURAR+IDEAR
	CONV1 CONV2 CONV3			Aggregazione semantica: Da CAT_STUD a CAT_CIT
		Indichi tra le seguenti categorie a chi sarebbe d'accordo ad un offrire un sostegno al reddito	Da CAT_STUD a CAT_CIT	Studente, disoccupato, giovane, straniero, senza fissa dimora, disabile, precario, tossico, prostituta, cittadino qualunque 1= doxa 2= non doxa
		Grado d'accordo con affermazioni	Da UM_COST a UM_TEMP	1= applica doxa 2= non applica doxa
		Grado d'accordo con affermazioni	Da UM_DEN a UM_IDEAR	Idem
		Grado d'accordo con affermazioni	Da RDB_NOLAV a	1+2+3= no 4=si

			EDB_COMP	
		Grado d'accordo con affermazioni	Da RDB_FORM a RDB_PREG	3= aumento significativo del tempo 1+2+4= tempo invariato
		Grado d'accordo con affermazioni	Da RDB_PARI a RDB_NOGIU	2+3= sensazione in crescita 1+4= rdb irrilevante
		Grado d'accordo con affermazioni	Da CURA_FAM a BENF	1+2+5= spesa invariata 3= spesa minore 4= spesa maggiore
		Nel caso tutti godessimo di un reddito incondizionato dagli Altri si aspetterebbe	GIUD_ALTER	1+3= no aspettative/no giudizio 2+4+5+6= aspettative/giudizio
		Tipo di relazioni familiari in cui si è cresciuti	FAM_PROB	1+2+3+4+5= relazioni familiari in un qualche modo potenzialmente problematiche 6= relazioni familiari in un qualche modo potenzialmente non problematiche
IMPRINTING FAMILIARE				Aggregazione semantica progressiva: SCOL_FAM+INCL_FAM+COND_LAVFAM imprinting fordista/postfordista
	SCOL_FAM	Scolarizzazione familiare		Aggregazione semantica progressiva: SCOL_MA+SCOL_PA bassa/media/elevata
	INCL_FAM	Inclinazione lavorativa familiare		Aggregazione semantica progressiva: LAV_PA+LAV_MA autonoma/gerarchica/culturale
	COND_LAVFAM			Aggregazione semantica progressiva: CONDLAV_MA+CONDLAV_PA fordista/postfordista
		Titolo di studio dei genitori	SCOL_MA E SCOL_PA	1+2+3+4=bassa 5+6=media 7+8=elevata
		Principale lavoro dei genitori	LAV_PA E LAV_MA	0+1+2+9+14+15+16+7= autonoma 3+4+5+6+8+10+11= gerarchizzata 12+13= culturale
		Condizione lavorativa familiare	CONDLAV_MA +CONDLAV_PA	1+2+4= irregolare 3= regolare dipendente 5+6= autonomo
	PROP_LAV	Propensione lavorativa		Aggregazione semantica: RDB_NOLAV+RDB_CAMLAV+RDB_MENO stabile o in aumento/in diminuzione
	ATTIV_PROF	Attivazione professionale in caso di RdE		Aggregazione semantica: RDB_PART+PROP_LAV stabile o in aumento/ in diminuzione
	ATTIV_LEGAL	Attivazione alla		Aggregazione semantica:

		legalità		RDB_2LAV+RDB_IRRR stabile o in aumento/ in diminuzione
ATTIV_GENERALE				Aggregazione semantica progressiva: ATTIV_PROF+ATTIV_CIV+ATTIV_PERS+ATTIV_CURA stabile o in aumento/ in diminuzione
	ATTIV_CIV	Attivazione attività civiche		Aggregazione semantica: RDB_VOL+RDB_POL+BENEF+RDB_LEG+RDB_RESP+RDB_TRASP stabile o in aumento/ in diminuzione
		In caso di RdE dedicherebbe più tempo a	RDB_VOL+RDB_POL	Volontariato e politica più tempo invariato o assente
		In caso di RdE spenderebbe più denaro in	BENEF+RDB_TRASP	Beneficenza, trasporti pubblici
		In caso di RdE indichi il suo accrdo con le affermazioni	RDB_LEG+RDB_RESP	Legame più forte col mio paese+mi sento più responsabilizzato
	ATTIV_PERS	Attivazione attività personali		Aggregazione semantica: RDB_FORM+SPORT+LET+MUS+VIAG+CUL+PREG+QUALCIB+SALUTE stabile o in aumento/ in diminuzione
		In caso di RdE dedicherebbe più tempo a	RDB_FORM+SPORT+LET+MUS+VIAG+CUL+PREG	Formazione personale, sport, lettura, musica, viaggi, cultura generale, preghiera
		In caso di RdE spenderebbe più denaro in	QUALCIB+SALUTE	Qualità del cibo, salute
	ATTIV_CURA	Attivazione in azioni di cura		Aggregazione semantica: RDB_FAM+AIUTO+FORMALT stabile o in aumento/ in diminuzione
		In caso di RdE spenderebbe più denaro in	RDB_FAM+AIUTO+FORMALT	Per la famiglia, la formazione propri cari, aiuto economico a parenti ed amici
	IMP_DEN	Importanza del denaro in presenza di RdE		RISP+GDA+RDB_2LAV+RDB_IRR Invariata diminuita
		In caso di RdE dedicherebbe più risorse a	RISP+GDA+RDB_2LAV+RDB_IRR	risparmio+gioco d'azzardo+doppio lavoro+attività irregolari remunerative
ESTRAZIONE		Estrazione sociale		Aggregazione semantica progressiva: LAV_PA+LAV_MA+CONDLAV_MA+CONDLAV_PA+CA_ERE+SCOL_FAM bassa/media/alta

APPENDICE 3

– SCHEMA DEL QUESTIONARIO -

Titolo modulo **IL REDDITO DI ESISTENZA UNIVERSALE ED INCONDIZIONATO**

Profilo Individuale

E' socio MAG6 ?

- SI
- NO

Quale è il suo ultimo titolo di studio conseguito?una sola preferenza tra quelle indicate
Nessun titolo-Licenza elementare-Licenza media-Qualifica Professionale-Diploma-Laurea-Post-Laurea (Master,Dottorato...)

Sta frequentando corsi di studio/formazione?

- SI
- NO

Quante volte mediamente le capita di partecipare in un anno a conferenze, convegni, seminari, workshop, laboratori didattici?

- MAI
- da 0 a 5 volte
- da 6 a 10 volte
- più di 10 volte

Ha mai vissuto più di 6 mesi all'estero?

- SI
- NO

Indichi ogni quanto svolge le seguenti attività:una risposta per riga

	MAI	POCO	ABBASTANZA	SPESSO
leggere libri				
leggere giornali/riviste di informazione				
documentarsi su internet				
frequentare cinema, teatri, musei				
viaggiare per interesse personale				

Profilo Lavorativo

Lei attualmente è:una sola preferenza tra quelle indicate

- studente
- studente/lavoratore
- dipendente pubblico
- dipendente privato
- lavoratore autonomo
- imprenditore
- cassaintegrato/mobilità
- disoccupato/inoccupato
- coadiuvante in azienda di famiglia
- pensionato/a
- Altro:

(Solo per Occupati Dipendenti) Il suo inquadramento contrattuale è:una sola preferenza tra quelle indicate

- Tempo Indeterminato - tempo pieno

- Tempo Indeterminato - part-time
- Tempo Determinato - tempo pieno
- Tempo Determinato - part-time
- Apprendista
- Collaboratore/Progetto
- Stage/Tirocinio
- Stagionale/Occasionale/Voucher
- Altro:

Durante la sua vita lavorativa ha fatto:una sola preferenza tra quelle indicateancora nessun lavorosempre lo stesso tipo di lavoro2-3 tipi di lavori diversi4-5 tipi di lavori diversipiù di 5 tipi di lavori diversi
Quale lavoro svolge/ha svolto in prevalenza nella sua vita lavorativa:una sola preferenza tra quelle indicate

- Ancora nessuno
- Libero Professionista (Commercialista, Avvocato, Medico, ecc)
- Dirigente/Manager
- Quadro intermedio (Caporeparto, Capoufficio, Coordinatore ecc.)
- Militare/Poliziotto/Vigile
- Addetto ai servizi alla persona (Ass.Sociale, OSS, Educatore, Infermiere, ecc.)
- Operaio Generico
- Operaio Specializzato
- Operatore Servizi (Commesso, Cameriere, Barista, ecc.)
- Artigiano
- Collaboratore Domestico
- Impiegato
- Insegnante/Istruttore
- Professore/Ricercatore
- Agricoltore
- Commerciante
- Imprenditore
- Altro:

Può indicare in che fascia si collocano mediamente i redditi ANNUALI:

	meno di 15.000 euro	tra 15.000 e 30.000 euro	tra 30.001 e 50.000 euro	più di 50.000
Suoi				
Del suo Nucleo Familiare				

Risponda SI o NO alle seguenti domande

	SI	NO
Possiede risparmi postali/titoli di stato/fondi pensione?		
Investe in borsa?		
Paga un affitto?		
E' proprietario di una casa ereditata?		
E' proprietario di una casa acquistata?		

SI NO

E' proprietario di più di un'abitazione?

Profilo Sociale

Stato Civile Convivente/Celibe/NubileSposato/aSeparato/a Divorziato/aVedovo/a
Stato familiare

SI NO

Ha fratelli/sorelle?

Ha figli/e?

Attività Sociali

SI NO

Fa/ Ha fatto parte per più di 1 anno di formazioni politiche?

Partecipa/ Ha partecipato per più di 1 anno ad attività sindacali o di categoria?

Partecipa / Ha partecipato per più di 1 anno a gruppi religiosi/di meditazione ?

Partecipa / Ha partecipato per più di 1 anno a gruppi di consumo critico/riciclo, centro sociale, ecc.?

Ha mai svolto attività di volontariato in ambito sociale (disabilità, malattia, servizio civile, anziani, stranieri, diversità e difficoltà in genere?

Pratica o ha praticato insieme ad altri regolarmente attività sportiva, musicale, di ballo o artistica in genere?

In caso di urgente bisogno di denaro, su Quali Familiari potrebbe contare prevalentemente?nessunosolo genitorigenitori e fratelli/sorellеanche zii, nonni e cugini
In caso di urgente bisogno di denaro, su Quanti Amici/che potrebbe contare prevalentemente?
nessunoda 1 a 3da 4 a 5più di 5

SIGNIFICATI DEL LAVORO E DEL WELFARE

CULTURA DEL LAVORO

Per me il denaro è:

- un obiettivo nella vita
- la prova del mio impegno sul lavoro
- una necessità imprescindibile
- un mezzo utile ma non essenziale
- qualcosa che se potessi eviterei volentieri

Per me il lavoro è:max 2 scelte

- un dovere
- una necessità
- un piacere
- un diritto
- un'esperienza
- una fatica
- una vocazione
- Altro:

Tra i seguenti, quale è per Lei il valore più importante nel lavoro?indichi max 2 opzioni

- Senso di Responsabilità
- Guadagno
- Rispetto reciproco
- Riconoscimento dell'impegno profuso
- Autonomia
- Disponibilità
- Produttività
- Generosità
- Umiltà
- Cooperazione

Per ogni aspetto, indichi quanto è importante per Lei:

	nulla	poco	abbastanza	molto	non so
la retribuzione					
la stabilità del posto di lavoro					
l'orario di lavoro					
il ritmo ed il carico di lavoro					
la sicurezza sul lavoro					
la possibilità di rimanere vicino a casa					
la creatività nel lavoro					
la regolarità delle mansioni					
i rapporti con i colleghi di lavoro					
l'autonomia nel lavoro					
l'utilità del lavoro					
la partecipazione alle decisioni aziendali					
la possibilità di fare carriera					

Per Lei, l'orario adeguato di lavoro sarebbe:tra 0-25 ore settimanalit ra 26-35 ore settimanalit ra 36-40 ore settimanali più di 40 ore settimanali

Secondo Lei, in generale oggi si lavora.....

- troppo
- poco
- il giusto
- Altro:

Per Lei, dover dichiarare il suo stato occupazionale in un Centro per l'impiego è:

- indifferente
- demoralizzante
- mortificante
- rassicurante
- incoraggiante
- non so
- Altro:

CULTURA DEL WELFARE

Lei ritiene giusto che:

	SI	NO
Parte della ricchezza prodotta venga redistribuita attraverso le tasse?		
Chi è più abbiente contribuisca di più?		

Secondo Lei, Nutrizione, Abitazione, Istruzione e Salute:

- devono essere garantiti a tutti ad un livello base
- devono essere garantiti ad un livello base solo ai meno abbienti
- devono essere garantiti ad un livello base solo a chi se lo merita o ha certi requisiti
- dovrebbero essere a mercato libero
- non so
- Altro:

Indichi, secondo Lei, quale tra i seguenti soggetti dovrebbe ricevere un sostegno al reddito: il singolo individuo la famiglia la famiglia, ma solo se con figli nessuno

Il sostegno al reddito durante tutto l'arco della vita dovrebbe essere:

- un diritto da garantire sempre a tutti
- garantito solo nel momento del bisogno per un certo periodo
- garantito solo a chi lavora/ha lavorato
- garantito a tutti ma in cambio di qualcosa (esempio: formazione, ecc)
- garantito in cambio di volontariato o lavori socialmente utili
- non garantito perché è responsabilità individuale sostentarsi autonomamente
- Altro:

Se fosse (o è) senza lavoro, essere obbligato ad accettare un impiego o un percorso formativo la farebbe sentire:

- protetto/tutelato
- umiliato/demotivato
- forzato/obbligato
- aiutato/guidato
- è indifferente
- Altro:

Tra le seguenti categorie, indichi quanto è d'accordo ad offrire un sostegno al reddito a:

	per nulla	poco	abbastanza	molto
uno studente				
un disoccupato/inoccupato				
un giovane				
uno straniero				
un disabile				
un precario				
un senza fissa dimora				
un tossico dipendente				
una prostituta				

	per nulla	poco	abbastanza	molto
un cittadino qualunque				

Opinione sul genere umano

Lei pensa che l'essere umano sia:attribuisca max 2 caratteristiche

- pigro
- attivo
- approfittatore
- virtuoso
- solidale
- egoista
- altruista
- idealista
- cinico
- Altro:

Indichi quanto è d'accordo con le seguenti affermazioni:

	per nulla	poco	abbastanza	molto
l'essere umano lavora solo se costretto				
sollevato dal problema della sussistenza, l'essere umano si lascerebbe andare all'indolenza e all'inoperosità				
sollevato dal problema della sussistenza, l'essere umano rifletterebbe meglio su come impiegare il tempo				
sollevato dal problema della sussistenza, l'essere umano darebbe meno importanza al denaro				
sollevato dal problema della sussistenza, l'essere umano dedicherebbe più attenzione alla cura di sé e dell'altro				
l'essere umano agisce più in base alle proprie idee che ai propri istinti				

Per Lei, nel lavoro le altre persone sono prima di tutto:degli Amici-dei Rivali-degli Alleati-dei Competitori-dei Collaboratori Sempre una potenziale minaccia-Indifferenti
Lei è cresciuto/a in una famiglia:credente ma non praticante-credente e praticante in cui non si parlava di religione-atea- non so
Lei si definirebbe:

- Credente e praticante
- Credente ma non praticante
- Credente in qualcosa che devo ancora definire
- Agnostico (sospensione del giudizio)
- Non mi pongo il problema
- Ateo
- Altro:

Immagini di avere a disposizione 500 euro ogni mese come suo diritto, senza nessuna condizione e limite temporale...
COSA FAREBBE CON QUESTO REDDITO DI BASE?

Indichi quanto è d'accordo con le seguenti affermazioni:

	per nulla	poco	abbastanza	molto
Smetterei subito di lavorare				
Cambierei lavoro				
Cercherei di lavorare meno ore				
Non cambierei niente				
Sarei più disponibile a ridurmi lo stipendio				
Aumenterei la mia partecipazione all'interno dell'azienda				
Aumenterei la mia partecipazione ad attività sindacali o di cooperazione con i colleghi				
Non farei mai un doppio lavoro				
Non avrei più alcun motivo di svolgere attività irregolari				
Mi sentirei meno in competizione con gli altri				

[Questa domanda SOLO per autonomi/imprenditori/dirigenti] Immagini che Lei ed i suoi collaboratori godiate di un Reddito di Base di 500 euro come definito sopra: Cosa farebbe? (SI o NO)

	SI	NO
Cercherei di ricontrattare la retribuzione dei miei dipendenti/collaboratori		
Sarei preoccupato di non riuscire a controllare i miei/dipendenti collaboratori		
Sarebbe un ottima occasione per me e per i miei dipendenti/collaboratori di pensare meno al denaro e più alla qualità del lavoro		

Continui ad immaginare di avere a disposizione 500 euro ogni mese come suo diritto... Quanto tempo dedicherebbe rispettivamente alle seguenti attività:

	NON ci dedico tempo	ci dedicherei lo STESSO tempo di ora	ci dedicherei MOLTO PIU' tempo	non so
Formazione/studio				
Volontariato ed attività civiche in genere				
Famiglia				
Sport				
Lettura				
Musica				
Viaggi				
Shopping				
Politica				
Svago/amici/relazioni				
Attività culturali in genere				

	NON ci dedico tempo	ci dedicherei lo STESSO tempo di ora	ci dedicherei MOLTO PIU' tempo	non so
Meditazione/preghiera				

Indichi cortesemente 2 priorità tra le attività sopra elencatese lo desidera, può indicare brevemente il motivo per cui non è riuscito finora a dedicarcisi come avrebbe voluto: Esempio (famiglia-mancanza tempo)

Continui sempre ad immaginare di avere 500 euro ogni mese come suo diritto... Come cambierebbe rispettivamente l'uso del suo denaro?

	NON ci spendo soldi	ci spenderei la STESSA quantità di soldi	ci spenderei MENO soldi	ci spenderei PIU' soldi	non so
cura della famiglia					
acquisto casa					
affitto casa					
attrezzature/oggetti per la casa					
mezzi di locomozione (autobus, treno, bici, ecc.)					
automobile/moto					
formazione e studio di terzi (figli, amici)					
aiuto parenti e amici in stato di bisogno					
qualità dell'alimentazione					
risparmio a basso rischio (salvadanaio, depositi postali, titoli di stato, ecc.)					
risparmio ad alto rischio (azioni, obbligazioni, fondi d'investimento, ecc.)					
stupefacenti					
gioco d'azzardo (compresi gratta e vinci, lotterie, ecc.)					
sesso a pagamento					
vestiti e cura per il corpo					
spese per la salute					
attrezzature per il tempo libero (tv, cinema, sport, viaggi, libri, ecc.)					
animali					

	NON ci spendo soldi	ci spenderei la STESSA quantità di soldi	ci spenderei MENO soldi	ci spenderei PIU' soldi	non so
beneficienza					

Avendo sempre 500 euro al mese come suo diritto... Indichi quanto è d'accordo con le seguenti affermazioni:

	per nulla d'accordo	abbastanza d'accordo	molto d'accordo	non so
Avendo anche questo reddito, mi sento più alla pari con gli altri!				
Ora mi sento più valorizzato!				
Con questo reddito sento un legame più forte col mio paese!				
Avendo anche questo reddito mi sento più sicuro e tranquillo!				
E' una bella opportunità, ma mi fa sentire una certa responsabilità!				
Avendo anche questo reddito, mi sento più libero di scegliere!				
Mi sento più incoraggiato a provare cose che non ho mai potuto fare!				
Ora mi sento meno giudicato se per un periodo non dovessi lavorare!				

Godendo tutti di questo reddito incondizionato, dagli Altri si aspetterebbe:

- Niente, ognuno ne dispone come vuole!
- Che ne facciano buon uso!
- Che siano più sereni!
- Che si responsabilizzino!
- Che paghino le tasse e non chiedano altro!
- Non so
- Altro:

Faccia un ultimo sforzo di immaginazione: Che sensazione proverebbe se esistesse un Reddito di Base?! Completi la frase a suo piacimento !Ora che tutti godiamo di questo piccolo reddito.....

(facoltativo) Se lo desidera, esprima una sua opinione motivata sull'idea di un Reddito di Base (500 euro ca.) universale ed incondizionato o, semplicemente, un pensiero su come cambierebbe la sua vita

Scheda Intervistato

Sesso Maschio-Femmina
Età meno di 20tra i 20 - 30tra i 30 - 40tra i 40 - 50tra i 50 - 60più di 60
Luogo di nascita(regione o stato estero)

Luogo di Residenza(città)

Condizione dei genitori

Luogo di nascita Padre(Provincia)

Luogo di nascita Madre(Provincia)

I suoi genitori:

- Non ho mai conosciuto quelli biologici
- Entrambi sono scomparsi prima che compissi 20 anni
- Solo uno dei miei genitori è scomparso prima che compissi 20 anni
- Si sono separati/divorziati prima che compissi 20 anni
- Ho/ho avuto un legame molto problematico con almeno uno di loro
- Nessuna delle precedenti

Titolo di studio genitori

	nessuno	licenza elementare	licenza media	qualifica professionale	diploma tecnico	diploma classico/scientifico	laurea	post-laurea (master, dottorato...)
Madre								
Padre								

Principale condizione lavorativa del padre (anche se ora pensionato)

- Invalido
- Casalingo
- Dipendente
- Lavoratore Irregolare
- Professionista
- Imprenditore
- Altro:

Lavoro principale del PADRE (anche se ora pensionato) dirigente-insegnante-militare/forze dell'ordine-quadro/responsabile-addetto dei servizi alla persona-impiegato diplomato-impiegato generico-operaio specializzato-operaio generico-collaboratore domestico-imprenditore-libero professionista-artigiano-commerciante-agricoltore-ALTRO

Principale condizione lavorativa della MADRE (anche se ora pensionata)

- Invalida
- Casalinga
- Dipendente
- Lavoratrice Irregolare
- Professionista
- Imprenditrice
- Altro:

Lavoro principale della MADRE (anche se ora pensionata)dirigente-insegnante-militare/forze dell'ordine-quadro/responsabile-addetto dei servizi alla persona-impiegato diplomato-impiegato generico-operaio specializzato-operaio generico-collaboratore domestico-imprenditore-libero professionista-artigiano-commerciante-agricoltore-ALTRO

Il Questionario è terminato: GRAZIE TANTE PER IL SUO PREZIOSO CONTRIBUTO ALLA RICERCA!Se desidera lasciare un qualsiasi tipo di commento può usare lo spazio seguente:

Ringraziamenti

«*La ricerca spirituale è la ricerca della conoscenza, e la sola conoscenza che vale la pena perseguire è la conoscenza di sé. Noi crediamo di sapere, ma sappiamo solo quello che vediamo, quello che sentiamo, quello che percepiamo con i nostri sensi. In verità, tutto quello che ci appare come realtà non è reale*» (Terzani, 2004, p.304). Ringrazio Terzani, importante compagno di viaggio negli ultimi fiacchi mesi di stesura di questo lavoro e delle peripezie di vita che lo hanno travagliato.

Ringrazio mia madre, perché la ringrazio sempre troppo poco per gli sforzi fisici e spirituali che si è sobbarcata da sola per crescermi. Nonostante quello che faccio non le sia ancora ben chiaro, non c'è ringraziamento che basti a rendere omaggio al sacrificio d'amore e di natura che ha compiuto, impartendomi il senso di giustizia che mi anima.

Ringrazio Deborah, che mi è stata vicino come nessun'altra donna prima d'ora e che, in cambio della protezione dalle ipocondrie e dagli inganni del nostro tempo, mi ha insegnato l'importanza del silenzio e della pazienza, sollevandomi dai dolori e dalle ossessioni delle mie manie.

Ringrazio Laura, che mi ha colto come una tempesta sulla spiaggia in cui nudo sono naufragato, e con cui ora spero di percorrere assieme le vie che portano all'essenza; là dove sta ciò che non ha inizio e non ha fine.

Ringrazio tutte le persone e le realtà che questo percorso di conoscenza mi ha permesso di incontrare. Mi hanno arricchito tantissimo.

Ringrazio la cooperativa sociale Mutua Auto Gestione del denaro di Reggio Emilia, gli uomini e le donne che gli danno vita e l'attraversano. Incontrarli è stato come spararsi un fulmine di speranza, che mi ha insegnato che la ricchezza del possibile non è uno slogan ma una pratica concreta di cui prendersi cura.

Ringrazio chi c'è e chi c'è stato. Ringrazio anche chi verrà. Ogni passo compiuto insieme, ogni sguardo, ogni odore, ogni gesto, ogni parola ed ogni emozione hanno fatto di me quello che sono e che sarò. Tutto e nulla al contempo.

Ringrazio il mio mentore scientifico che mi ha sopportato in questi tre anni di lavoro, consigliandomi con onestà intellettuale e guidandomi verso questo traguardo con rispetto e dignità.

Ringrazio la Totalità, semplicemente, perché è la Totalità.

Ringrazio me per essere arrivato fin qui.

Infondo, ciò che è fuori è anche dentro, ma ciò che non è dentro non è da nessuna altra parte.